

Capítulo 18

Funcionamiento de las escuelas multigrado de México, Finlandia y China

*Nora de los Reyes³⁴
Pedro Alonso Pérez³⁵*

DOI: <https://doi.org/10.61728/AE26003627>



³⁴ Doctorado en Políticas Educativas, Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa. CRETAM: nora414171@gmail.com

³⁵ Profesor del Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa. CRETAM:

Introducción

El estudio sobre educación comparada tiene por objeto comparar algunos indicadores sobre el funcionamiento de las escuelas primarias multigrado en tres partes del mundo: México, Finlandia y China, recurriendo a fuentes documentales clasificadas por la UNESCO (1976) en fuentes primarias y secundarias.

Se consideran las características económicas, educativas y políticas de los países mencionados para dar paso a la comparación de estos, poniendo énfasis en las escuelas multigrado y la equidad educativa, para conocer si esta última es una condición para mejorar el sistema educativo de educación primaria multigrado.

Encontrando estudios e investigaciones diversas sobre la comparación de México con otros países; sin embargo, entre China y Finlandia no se encontraron, dos países muy disímiles en su población y otras características; Finlandia posee uno de los mejores sistemas del mundo según resultados de PISA y China una gran potencia en varios aspectos; sin embargo, en educación aún presenta algunos desafíos, que al compararlos han arrojado resultados interesantes.

Algunos de esos estudios presentan coincidencias con el tema planteado, aunque desde otras perspectivas sobre la equidad presentadas en ellos en esos países y otros de América, como Portugal.

Realizar la comparación de los tres países ha sido un reto; indagar en las páginas de educación, sobre todo de China, no fue fácil, por ello fue mayor el interés de explorarlo para obtener respuestas a las interrogantes planteadas. Al respecto, Francisco Raventós Santamaría, en el texto *El Fundamento de la Metodología Comparativa en Educación*, respecto a las características de la comparación, menciona: “Toda comparación presupone una concepción apriorística de desigualdad o diferencia” (Caballero, A., Manso, J., Matarranz, M., y Valle, J. 2016).

Este intento de comparación en educación multigrado tiene la finalidad de descubrir sus coincidencias y divergencias, a través de fuentes

documentales y experiencias docentes personales en escuelas en México, considerando los pasos que marca el mismo autor: qué, dónde y cuándo, cómo y en qué se compara.

Este estudio comparado muestra la importancia de analizar las características antes mencionadas y otras iguales de valiosas y con ello se obtienen resultados que pudieran ser considerados para la educación multigrado en México.

Método

El estudio se realiza mediante un corpus empírico con información directa de las escuelas multigrado en México, combinado con un corpus teórico, basado en estudios con elementos etnográficos, documentales y comparativos, y pone el acento en la equidad de los sistemas educativos de los países mencionados y en especial en las escuelas multigrado, utilizando el método cualitativo que aporta elementos para comprender: ¿cuál es la atención a estas escuelas en los tres países, cuáles son sus características y qué políticas educativas implementan? Para ello se utilizan las categorías de análisis: sistemas políticos, educativos, equidad educativa, funcionamiento de escuelas multigrado, papel del docente, plan de estudios, índice de desarrollo humano (IDH)³⁶ y si estos contribuyen a lograr una mayor equidad en el funcionamiento de este tipo de escuelas.

Los datos fueron recopilados a través de fuentes primarias y secundarias: la Secretaría de Educación Pública de México, el Ministerio de Educación de Finlandia y el Ministerio de Cultura de China, por medio de sus páginas oficiales, así como de estudios previos y comparaciones encontradas. Lo investigado se considera importante dado que existen datos que mencionan que las escuelas multigrado han sido descuidadas por los gobiernos, como uno reciente: “Se concluye que ha sido vulnerado el derecho a la educación de las niñas, niños y adolescentes (NAA) que viven en localidades rurales aisladas, debido a que la política de educación multigrado es inequitativa y escasamente pertinente” (Priego y Castro, 2020, p. 1).

³⁶ Índice desarrollado para las Naciones Unidas por un equipo de economistas liderados por Mahbub ul Haq (pakistani). El IDH se compone de los siguientes indicadores: esperanza de vida, alfabetización/matriculación escolar y PIB per cápita (medido en paridad de poder adquisitivo en dólares norteamericanos).

Para organizar, analizar y concluir lo investigado, se utiliza la metodología comparada en sus fases: descripción, interpretación, yuxtaposición y comparación. Para finalizar, se mencionan algunas propuestas de mejora en las escuelas multigrado en México, tomando en cuenta las características de los otros dos países.

Las escuelas multigrado en los tres países se identifican porque un docente atiende dos o más grados, de diferentes edades, en una misma aula. Estas en las tres regiones presentan una serie de complicaciones, aunque algunos estudios afirman que aportan también aspectos relevantes: los aprendizajes siguen siendo bajos, mientras que los aspectos sociales y culturales se dan en mejores condiciones.

Dado que la educación multigrado es un tema pendiente en la atención de las políticas educativas de muchos países, este artículo se realizó con la finalidad de encontrar semejanzas y diferencias en los países mencionados desde diversos ángulos, retomando a García Garrido: “La finalidad de la Educación Comparada no es la de ofrecer modelos para imitar o para rechazar, sino la de comprender a los pueblos y aprender de sus experiencias educativas y culturales” (Quintana, s.f., p. 190). La investigación no trata de proponer a los tres países políticas educativas, estrategias o prácticas exitosas, más bien investigarlas, compararlas, además de presentar e interpretar los resultados, así como divergencias y sugerencias encontradas.

Se entiende que la educación se inserta en el campo de las ciencias sociales, un renglón donde la política educativa marca la pauta para su desarrollo. Aquí se aborda un estudio comparado del funcionamiento de las escuelas multigrado, a través de la metodología comparada que, según el texto de (Ducoing-Watty y Rojas, 2017), mencionando a Ball (2016), se puede hacer desde dos planos: “demarcación de los Estados nacionales, participación de los organismos supranacionales y el diseño de estrategias en los niveles micro y macro” (Ducoing-Watty y Rojas-Moreno, 2017, p. 4).

La educación multigrado en México

El análisis de las escuelas multigrado en este país se realizó a través de sus leyes, reglamentos, acuerdos, páginas oficiales de educación como la Secretaría de Educación Pública en México (SEP), el Ministerio de orga-

nismos nacionales e internacionales e investigadores que han escrito sobre el tema de la equidad y la inclusión educativa. Entre ellos se encontraron algunos estudios donde se afirma que, en especial en las escuelas rurales multigrado, existe un diagnóstico muy claro: “La educación aún no está cumpliendo su promesa de ayudarnos a forjar un futuro pacífico, justo y sostenible”. Fue una de las conclusiones de la UNESCO de noviembre de 2021, en el que se pedía un nuevo contrato social para la educación.

Para hablar de inclusión, como lo mencionan algunos artículos de la Ley General de Educación, como un proceso que ayuda a superar los obstáculos, la participación y los logros de los estudiantes, no debe referirse únicamente a la atención de niños con alguna necesidad especial para el aprendizaje, sino que es una acepción más amplia donde se incluye el acceso a una escuela de calidad, que alumnos de escuelas multigrado tengan las mismas oportunidades de aprendizaje que las escuelas de organización completa o “monogrado”, y la equidad es asegurar que exista una preocupación por la justicia, de manera que la educación de todos los estudiantes se considere de igual importancia, cuya particularidad en el funcionamiento de las escuelas multigrado no se cumplimenta.³⁷

México considera la educación como la transmisión de conocimientos de las personas para que adquieran una determinada formación y desarrollen su capacidad intelectual, moral y afectiva de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen. La escuela se ocupa de la educación, pero esta comienza en casa con la familia, tiene por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el respeto a los principios democráticos de convivencia social. En México, la educación está regulada por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Educación, donde se especifica que desde el nivel preescolar hasta el medio superior es gratuita. El Artículo 8 de esta última señala: “El Estado está obligado a prestar servicios educativos con equidad y excelencia” (Ley General de Educación, 2019, p. 4).

³⁷ UNESCO-CEPAL. Informe COVID-19, p. 17. Equidad e inclusión: centrarse en los grupos de población más vulnerables y marginados —incluidos los pueblos indígenas, la población afrodescendiente, las personas refugiadas y migrantes, las poblaciones socioeconómicamente más desfavorecidas y las personas con discapacidad—, así como en la diversidad sexual.

Diego Juárez en 2022, en su artículo *Caracterización de las Escuelas Multigrado en México* menciona que, en México, de acuerdo con el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), las escuelas multigrado “son aquellas en las que, por sus condiciones de organización escolar, los profesores atienden más de un grado educativo (INEE, 2019). Las escuelas multigrado existen en los diferentes niveles de educación básica: preescolar, primaria y secundaria en su modalidad general, técnicas y telesecundaria, (aunque en cada nivel su conformación es distinta) (Juárez, 2022, p. 6).

Una de las desventajas para las escuelas multigrado son los Planes y Programas de Estudio; en México están elaborados básicamente para escuelas urbanas de organización completa o también llamadas en otros países como “monogrado”, donde un docente atiende un solo grado en educación primaria, y con ese mismo material se trabaja en la modalidad multigrado, aunque con algunas reformas se han elaborado guías didácticas y otros materiales para estas escuelas.

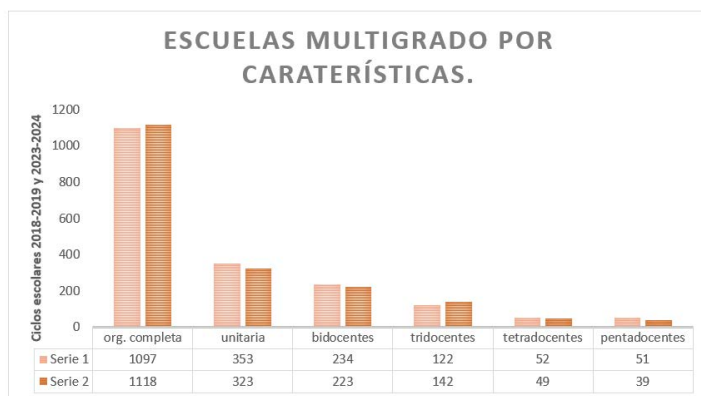
En México la educación primaria se divide en seis servicios: General: Primaria de organización completa y multigrado (unitaria hasta pentadocente) indígena, cursos comunitarios, agrícola migrante, Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) indígena y CONAFE itinerante. La educación primaria general multigrado en este país atiende un número menor de 10 alumnos por grupo (unitaria); no solo del área rural, existen también algunas zonas o colonias de las ciudades, aunque han disminuido y cuyos datos son mostrados en una gráfica donde se hace la comparación de los ciclos escolares 2018-2019 y 2023-2024.

Existen varias investigaciones en México y otros países; abordan el tema de las escuelas multigrado, encontrando diversas situaciones que ponen en desventaja a este tipo de escuelas, afirmando que los docentes no alcanzan a tratar todos los contenidos de Planes y Programas de Estudio, desfavoreciendo a los más necesitados.

En el caso específico de Tamaulipas, las escuelas multigrado han aumentado el porcentaje, pasando del ciclo escolar 2018-2019 de 26 % al ciclo escolar 2023-2024 a 31 %, como se muestra en la gráfica siguiente; por ello es importante lograr la equidad comparadas con las de organización completa.

Gráfica 1

Comparación de escuelas multigrado en Tamaulipas 2018-2019 y 2023-2024



Nota. Datos obtenidos de la Dirección de Planeación de la Secretaría de Educación en Tamaulipas.

En 2019 se reformó el Art. 3.º Constitucional, numeral II, inciso e): “Será equitativo, para lo cual el Estado implementará medidas que favorezcan el ejercicio pleno del derecho a la educación de las personas y combatan las desigualdades socioeconómicas, regionales y de género en el acceso, tránsito y permanencia en los servicios educativos” (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2017).

“En el ámbito nacional, 30 % a 40 % de las escuelas primarias son multigrado; de los 540 000 docentes de primaria, 63 000 se encuentran en esta situación y aproximadamente el 10 % de alumnos” (Weiss, 2000, p. 4).

Navarro (2021) en Una mirada internacional y comparada, en el apartado referido a los profesores y el estudio de las políticas educativas en el noreste, señala: “El impacto de las políticas ha sido diverso y con distintos niveles de éxito y de fracaso” (Navarro, 2021, p. 310). Mucho se ha escrito sobre ello, y uno de los intereses para investigarlo de corte comparativo es precisamente confrontar las políticas educativas de los países en educación multigrado o multinivelar y encontrar sus aportaciones.

La finalidad de rescatar los datos sobre la educación multigrado en México es la misma que en el texto de (Quintana, s. f., p. 4), donde menciona a García: “La educación comparada no es ofrecer modelos para imitar o rechazar, sino para comprender a los pueblos y aprender de sus experien-

cias educacionales y culturales”; este servirá a los interesados del tema de educación multigrado-comparada.

El éxito de la educación multigrado en Finlandia

Finlandia está ubicada al norte de Europa, posee una extensión territorial de 338 000 km cuadrados; el 33 % de los habitantes vive en el medio rural, 5.5 millones de habitantes. Es un país poco poblado y la mayoría rural; sus principales ciudades son: Helsinki, Tampere, Rovaniemi, etc. Su forma de gobierno es la República y cuenta con un Parlamento con 200 representantes electos. Fue un territorio disputado por Rusia y Suecia; en 1802 dejó de pertenecer a este último, pasó a formar parte del Gran Ducado Ruso. Tras la Revolución Rusa de 1917, Finlandia proclama su independencia; enseguida promulgaron su primera Constitución de 1919, la cual recogía el derecho a una educación básica gratuita para todos los ciudadanos.

Para finales de 1960, todos los partidos políticos reconocieron a la educación como base fundamental para el desarrollo del país.

Al comenzar 1990, la educación en Finlandia no tenía nada de especial a nivel internacional; hoy posee un sistema educativo único que ha transitado hacia un sistema modelo y se ha transformado en un «actor sólido» durante las últimas tres décadas. Es un caso especial; ha sido capaz de crear un sistema educacional donde los estudiantes aprenden bien y la educación equitativa ha traído solo pequeñas variaciones en el desempeño de los estudiantes y el funcionamiento de las escuelas de las diversas regiones. (Sahlberg, 2015).

Según palabras del Dr. Awol Endris de la UNESCO, “las escuelas inter-nivelares o multigrado son, a menudo, la única manera de asegurar la educación de calidad en áreas rurales alejadas y con poca población y dispersas. Hoy, el 30 % de las aulas de todo el mundo son de este tipo; a pesar de ello, las administraciones educativas no le dan la importancia que debieran y raramente las divulgan en estadísticas o investigaciones educativas” (De Frutos, et al. s. f., párr. 5). Lo anterior resulta de una investigación comparada entre Portugal y Finlandia, donde además se afirma que no por ser una pequeña población, lejana o dispersa, los niños no tienen derecho a la educación. La educación en este país es pública, incluye servicios como alimentación, libros, materiales para lograr el estado de bienestar óptimo; la escuela empieza a los 7 años y es obligatoria, el 90 % de los niños en edad escolar asisten a la

escuela, la duración de la educación básica es de 6 años, secundaria 3 años, además de un curso extra no obligatorio para los alumnos que aún no se sientan preparados para el siguiente nivel educativo.

En la segunda parte de su entrevista a Diego Juárez Bolaños (2017), realizada por Iliana Peña, este habla acerca del sistema educativo de Finlandia y afirma: “El Estado de bienestar finlandés (que) incluye educación gratuita en todos sus niveles (desde preescolar hasta posgrado), cobertura de salud universal, pensiones universales y apoyos a desempleados, por mencionar algunos de sus elementos más importantes” (Peña, 2017, p. 1).

Finlandia ocupa el lugar número 16 de 169 países en el índice de desarrollo humano; la pobreza ronda entre el 4 y el 5 %. Además de ello, es el 4.º país menos corrupto del mundo.

Con las características anteriores se puede apreciar que Finlandia rompe con todos los patrones establecidos en los tres países comparados, porque cuestiona las reformas educativas basadas en el mercado y las pruebas estandarizadas, por ejemplo, PISA, y sugiere que hay otros caminos exitosos hacia el cambio social a través de la educación. “Lo original no está en sus logros, sino en la trayectoria elegida para alcanzarlos” (El Sistema Educativo Finlandés, 2018, p. 29).

El sistema educativo se fundamenta en la equidad e igualdad y no solo en el papel o el discurso de los políticos o de los gobernantes; por ello, el 99 % de las escuelas son públicas y se destina el 5.5 % del PIB a este rubro. El 49 % de los alumnos terminan estudios universitarios o politécnicos, según estudios de la OCDE 2007. La educación está descentralizada hasta nivel municipal, lo que significa que los programas de estudios están contextualizados; los consejos municipales contratan a los docentes cuya preparación desde 1975 es de maestría; por ello su profesión está bien revalorizada. A los mejores de ellos les asignan los primeros grados de estudios de los niños. El gobierno nacional determina los planes y programas; en cada municipalidad o región son adaptados. No hay libros de texto universales, pero el Ministerio de Educación revisa los que sean alumnos y docentes.

Según la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica y los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (OCDE y PISA, 2011), en 1980 Finlandia eliminó la selección de alumnos según sus aptitudes; de esta manera lograron una atención

igualitaria. Además, pusieron en marcha un nuevo sistema educativo de educación especial y, lo más importante, es que el sistema educativo no ha sido contaminado por reformas propuestas por el BM ni otros organismos supranacionales.

Un dato muy importante es que algunas investigaciones afirman que “el éxito del modelo educativo finlandés se asienta sobre los pilares de la preparación del profesorado, la participación de las familias, la autonomía de los centros escolares y la atención de la diversidad del alumnado, entre otros” (Melgarejo, 2008) (Grande, 2012, p. 5).

China y la educación multigrado

La instrucción multigrado en China ha jugado un papel muy importante en el desarrollo del país. Este tipo de escuelas ha recibido una atención donde se encuentran, ya sea en las zonas montañosas o muy alejadas de la urbanidad. En los chinos hicieron eco estas palabras: Nelson Mandela dijo que la educación era “el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”, George Washington mencionó que era “la llave para abrir la puerta de oro de la libertad” y Jean Piaget aseveró: “El principal objetivo de la educación es criar personas capaces de hacer cosas nuevas y no solo repetir lo que otras generaciones hicieron” (Urrutia, s. f., p. 1).

A finales de los años 70, el Partido Comunista Chino y el gobierno cambiaron las formas de gobernar y apuntaron a darle importancia a la educación rural para que de esta manera contribuyeran al desarrollo económico del país.

La instrucción multigrado tiene una historia de cientos de años; la educación obligatoria, aun en zonas montañosas y alejadas, consta de 9 años y empieza a los 7. Con ello se ha impedido el abandono escolar, aunque ha ido disminuyendo según el discurso de apertura de la Octava Conferencia Anual de la Sociedad y para el Foro de China Occidental sobre Instrucción Multigrado del 2009. En 1988, el 23 % de los niños recibían educación en escuelas multigrado. De 1995 a 2002, la enseñanza obligatoria de 9 años pasó a ser universal.

Desde 2003, con el desarrollo científico y el establecimiento del estado socialista, hubo un cambio en la política educativa para las escuelas rurales; se empezaron a crear centros de concentración educativa, por un lado, para dar paso de “una eficiencia dispersa a una alta eficiencia concentrada” (Jun, 2019, p. 4).

Otras características son: se le da gran importancia a la disciplina, el respeto a los mayores, a las jerarquías, al trabajo; estudian hasta 10 horas diarias en la escuela para continuar en su casa con otro tipo de actividades apoyados por sus padres. Un dato importante que hay que resaltar: en 2010, primera vez que Shanghái (capital económica y más grande ciudad de China) participó en la prueba PISA, se colocó en la primera posición.

Algunos estudios sobre China mencionan características de la educación multigrado; entre ellas afirman que presenta grandes oportunidades de aprendizaje para los alumnos. Los maestros primero deben conocer, comprender y dominar el enfoque pedagógico, para después seleccionar los mejores. El desempeño docente abarca hasta los adultos a quienes, fuera del horario escolar, les apoyan con clases de diversa índole.

Dada la importancia que tiene la educación para este país, desde la declaración de la República Popular China (1949), han puesto énfasis en ella. Un dato es que el 80 % de adultos era analfabeta (Hannun, 1999); para 1990, el 73.8 % ya estaba alfabetizada y en 2000, al 85.2 %, lo que significa que hasta esa fecha solo el 14.8 % seguía siendo analfabeta. En educación primaria, la tasa de escolarización era de 97.2 %. Las escuelas multigrado en algunas provincias como Gansu (situada al norte del país con 25 millones de habitantes) han permitido el apoyo a través de algunas organizaciones como: American Foundation Ford y Oxfam Hong Kong, Asociación Gansu UNESCO.

La educación multigrado ha sido una de las principales bases para promover la educación obligatoria de nueve años y la importancia de elevar la calidad educativa en las zonas alejadas y montañosas.

Un dato importante que se debe mencionar: la educación se da a través de métodos ya desfasados; la memorización es una característica, el maestro es quien dirige las clases y el alumno es un ente pasivo, no hay colaboración entre ellos. Hasta hace relativamente poco se empieza a trabajar en equipo; para las evaluaciones se utilizan exámenes estándares y números.

Resultados

Tabla 1

Comparación de los países México, Finlandia y China

Características/ país	México	Finlandia	China
Sistema de gobierno y tipo de población	República representativa, democrática, laica y federal, cuyo representante es el presidente de la República, con una Cámara de Senadores y una de Diputados. Es un país multicultural, multilingüe y pluriétnico. Es obligatoria: Inicial, Preescolar (3 años), Primaria (empieza a los 6 años y es de años), Secundaria (3 años) y Bachillerato. Debe ser gratuita.	Es una república parlamentaria representada por el primer ministro. País con una población homogénea.	El presidente y vicepresidente son elegidos por el Congreso Nacional del Pueblo.
Educación básica	Para el ciclo 2016-2017 eran 43.42 % (cifras del INEE). Las escuelas deben tener por lo menos 10 alumnos en escuela unitaria, 40 en bidocente y 60 en tridocente.	Es obligatoria y consta de 9 años; empiezan a los 7 la primaria. Es gratuita y otros servicios. La educación es descentralizada.	Empiezan la educación primaria a los 7 años, es obligatoria, consta de 9 años. De 1985-2002 pasó a ser universal. En 1988, el 23 % de los niños recibían educación en este tipo de escuelas. Grupo reducido de alumnos.

Características/ país	México	Finlandia	China
% Escuelas multigrado y número de alumnos que atienden	La formación docente no es especializada para este tipo de escuelas, más bien están formados para laborar en escuelas de organización completa.	Reciben una formación específica, con conocimientos adecuados a las aulas multiniveles, procedimientos didácticos, metodología de trabajo, le facilita la innovador.	La preparación se compone de 3 niveles: formación de maestros, de capacitadores y selección de docentes para multigrado, dominan el enfoque pedagógico y seleccionan los mejores.
Formación docente y reconocimiento social.	Según el artículo 12 de la Ley de educación la SEP debe determinar los Planes de estudio y los libros de texto los cuales están propiamente elaborados para escuelas de organización completa. Calendario de 190 días.	Los planes los revisa el ministerio de educación, pero se elaboran a nivel municipal o región según las características de las escuelas al igual que los libros de texto y otros materiales.	La educación inicial no es gratuita, la primaria es obligatoria y gratuita de los 6 a los 12 años. Secundaria tiene dos etapas y la terciaria que es la universidad ingresan a través del examen llamado Gaokao. El gobierno establece los planes y programas y las autoridades locales los adaptan. Es uno de los más exigentes, estrictos y competitivos.

Programa educativo y ciclo escolar

Características/ país	México	Finlandia	China
Compromiso Docente y su valoración en la sociedad.	Algunos docentes solo cumplen con su labor en el horario que les corresponde y actividades fuera de él. Una investigación de Blink learning en México señala que,	Los docentes son profesionales comprometidos con su función, se comprometen a apoyar a los alumnos que presentan algún atraso en sus aprendizajes.	Los docentes no solo están comprometidos con los alumnos, sino también con la comunidad que laboran. Alto nivel de pertenencia.

Características/ país	México	Finlandia	China
	De 573 docentes encuestados, el 75 % considera que después de la pandemia su profesión fue revalorada.		
Sistema educativo y pilares de la educación	La educación es universal, pública, obligatoria, gratuita, laica e inclusiva. (Diario Oficial miércoles 15 de mayo de 2019).	Se sustenta en la igualdad y la equidad. Es gratuita; el 99 % de las escuelas son públicas. El aprendizaje se da en espacios abiertos y de acuerdo con los intereses de los niños, atención a la justicia social y atención temprana a los alumnos.	El soporte es la formación de alumnos con valores: valor al trabajo, disciplina, respeto a los mayores, patriotismo, defensa nacional, unidad étnica, transmitir la herencia histórica de China, ratificar el pensamiento marxista y leninista, todo ello plasmado en la Ley de Educación de 1995. Es gratuita desde los 6 a los 15 años. Es gratuita primaria y secundaria básica.
Resultados PISA y la reprobación	En los resultados según la OCDE 2018, se sitúa por debajo de la media mundial. Matemáticas: Mujeres: 402, Hombres: 415 Español: Mujeres: 426, Hombres: 415 Existe la reprobación.	Ha estado entre los primeros lugares en esta prueba, en 2018: Matemáticas: M:510, H504 Español: M-546, H-495. No existe reprobación.	La primera vez que participó en la prueba de PISA (Shanghai) obtuvo primer lugar. No existe reprobación.

Características/ País	México	Finlandia	China
Función de padres de familia	Los padres de familia contribuyen con los gastos de útiles escolares y la infraestructura educativa.	Reciben preparación pedagógica durante meses o años para fungir como asistentes escolares.	Son pilares fundamentales para el apoyo de los estudiantes; después de las horas de clase en las escuelas, estos se encargan de otras actividades educativas en sus casas.
Financiamiento de la educación multigrado. IDH, inversión en educación, pobreza y corrupción.	Ha recibido préstamos para diversos programas desde 2019, en varias ocasiones; es decir, se ha invertido en ellas a través de los programas de Escuelas de Tiempo Completo, Escuelas de Calidad y La Escuela es Nuestra. Se encuentra en el lugar 86 del IDH, y en lugar 31 en corrupción, PIB 5.5.	Existe una corresponsabilidad entre los gobiernos federales y municipales para atender el tema educativo. Ocupa el lugar No. 16 de 169 países de la OCDE en IDH, solo el 4 o 5 % de pobreza, 4.º menos corrupto, PIB 5.5.	La provisión de la educación pública y el incentivo al desarrollo de la educación privada son responsabilidades que competen a todos los niveles de gobierno. Lugar No. 79 en IDH; el BM ha declarado que desde 1970 China ha sacado de la pobreza a 800 millones. PIB en 2020, 3.6 %.

Nota. Los datos sobre los pilares de la educación en Finlandia fueron obtenidos de la Revista de Investigación Latinoamericana de la Universidad Pontificia de Chile. Resultados de PISA de Finlandia (OCDE 2022). La valoración docente de México, datos del periódico *El Universal* 2021.

Discusión

Después de haber descrito las características de la educación multigrado en cada uno de los países, se pasó a la etapa de la interpretación de los datos mostrados, llevando a cabo la yuxtaposición y la comparación entre

ellos. Esta última etapa de la metodología comparada se realizó a través de la tabla inserta en el documento.

Este estudio comparado deja muchas interrogantes; entre ellas, ¿existe equidad en las escuelas multigrado en los tres países?, ¿qué política educativa arroja mejor atención a este tipo de escuelas?

Como fue una comparación exclusivamente documental con fuentes primarias y secundarias, se pudieron localizar suficientes sobre México, Finlandia; varias investigaciones y acceder a las páginas oficiales de educación. Sobre China, la información no fue variada.

Para el caso de México, bien pudieran tomarse en cuenta algunos de los aspectos que marcan la educación en Finlandia, en especial, cumplir con las leyes y reglamentos y aplicar la equidad en la educación desde la perspectiva de la atención a este tipo de escuelas donde en su mayoría asisten los grupos más vulnerables.

China podría mejorar sus métodos de enseñanza, dejar atrás la memorización para dar paso a la construcción del conocimiento por el propio alumno.

A México debía reforzar los planes y programas para la formación docente multigrado.

Referencias

- Burke (2007). *Historia y Teoría*.
- Caballero, A., Manso, J., Matarranz, M., y Valle, J. (2016). Pistas para investigadores noveles. *Revista Latinoamericana de Educación comparada*. p. 40. ISSN-e 1853-3744, Año 7, N°. 9, 2016, págs. 39-56
- Cámara de Diputados. (2019). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Última modificación 15 de mayo. México 2019.
- CEPAL-UNESCO. (2020) La Educación en Tiempos de Pandemia.
- Consejo Nacional de Educación de Chile. (2023). Planes y programas de estudio. <https://cned.cl/institucional/planes-y-programas-de-estudio/>
- De Frutos, C. y Moros, M. (s. f.). *El tratamiento de la escuela rural en los sistemas educativos: Estudio comparado entre Portugal y Finlandia*. <https://www.uco.es/~ed1alcaj/polieduca/dmpe/G13-rural.htm>

- Ducoing-Watty, P., & Rojas-Moreno, I. (2017). Notas para una construcción metodológica en educación comparada. *Revista Española de Educación Comparada*, (30), 27–43. <https://doi.org/10.5944/reec.30.2017.17766>
- Grande. (2012). *Universidad Internacional de la Rioja. El Sistema Educativo de Finlandia: Claves de su éxito y posibles aplicaciones al modelo español*. Trabajo de grado.
- Juárez Bolaños, D. (2017). *Finlandia, el enigma educativo: Lecciones para la educación rural*. Editorial Universitaria.
- Jun, M. (2009). History, status quo and prospects of multi-grade instruction in rural areas. *Journal of Educational Studies*, 5(2), 73-79.
- Navarro, M., & Rivera, J. Z. (Coords.). (2021). *Una mirada internacional y comparada*. Editorial Universitaria.
- Miranda, L., (2020). *La Educación Multigrado: Debates, Problemas y Perspectivas*. Informe técnico: Proyecto CREER.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2006). *Hoja de ruta para la educación artística: Conferencia Mundial sobre la Educación Artística* (Lisboa, 6-9 de marzo de 2006). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384200_spa
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Semana Internacional de la Educación Artística*. <https://es.unesco.org/commemorations/artseducationweek>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *La educación artística*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/artes>
- Prats, J., & Raventós, F. (Eds.). (2005). *Los sistemas educativos europeos: ¿Crisis o transformación?* (Colección Estudios Sociales, N.º 18). Fundación "la Caixa". <https://lucris.lub.lu.se/ws/files/5433354/4350789.pdf>
- Peña, J. (2017). *Finlandia, el enigma educativo*. Ediciones Pedagógicas.
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (2015). Informe de política educativa regional. Centro de Políticas Públicas PUC.
- Quintana, J. (s. f.). [Reseña del libro Educación comparada: Fundamentos y problemas, por J. L. García Garrido]. *Revista Española de Pedagogía*, 41(161), 415-418.

- Raventós, F. (1987). El fundamento de la metodología comparativa en educación. En F. Sanvisens Marfull (Ed.), *Educación* (pp. 45-60). Editorial Herder.
- Sahlberg, P. (2015). Un sistema escolar modelo: Finlandia demuestra que la equidad y la excelencia pueden coexistir en la educación. *Pensamiento Educativo: Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 52(1), 136-145. <https://doi.org/10.7764/PEL.52.1.2015.11>
- Schmelkes, S., & Águila, M. (Coords.). (2019). *La educación multigrado en México*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Secretaría de Educación Pública. (2022). *Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/792397/plan_de_estudio_para_la_educacion_preescolar_primaria_secundaria_2022.pdf
- Tonon, G. (2011). La utilización del método comparativo en estudios cualitativos. En G. Tonon (Comp.), *Reflexiones latinoamericanas sobre investigación cualitativa* (pp. 15-37). Universidad Nacional de La Matanza. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3702607>
- Universidad Internacional de La Rioja. (2012). *El modelo educativo de Finlandia: claves de su éxito y posibles aplicaciones al modelo español*. UNIR.
- Urrutia, E., & Auris Villegas, D. (s. f.). *El sistema educativo finlandés*. Universidad Católica de Trujillo.
- Weiss, E. (2000). La situación de la enseñanza multigrado en México. *Perfiles Educativos*, 22(89-90), 57-76.