

Capítulo 2

Microturismo: conceptualización, tendencias y vacíos de investigación. Una revisión exploratoria de la literatura en Iberoamérica

*Dr. Arnoldo Ibarra Vázquez¹
Dr. Juan Pedro Ibarra Michel*²*

DOI: <https://doi.org/10.61728/AE26003801>



¹ Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Occidente
E-mail: arnoldo.ibarra@uadeo.mx
<https://orcid.org/0009-0006-4702-3607>

² Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Occidente
E-mail: pedro.ibarra@uadeo.mx
<https://orcid.org/0000-0002-7729-6474>

Introducción

En el contexto actual de transformaciones turísticas, impulsadas por crisis globales y por una nueva valoración de lo cercano, las prácticas de corta duración y proximidad han ganado gran relevancia social y económica. A este fenómeno se le identifica cada vez más como microturismo, aunque el término aún no se encuentra totalmente consolidado. Aun así, este concepto se emplea para describir experiencias que buscan aprovechar el tiempo libre disponible entre las obligaciones cotidianas.

Sin embargo, la conceptualización de este tema permanece dispersa y carece de una estandarización clara, limitando la posibilidad de comparar estudios entre sí; asimismo, obstaculiza la medición de su impacto y dificulta su integración en estrategias de política turística. A esto se suma un uso irregular del concepto y una diversidad metodológica que impide comparar resultados y acumular el conocimiento, contribuyendo a mantener este tema en una posición secundaria dentro de la investigación especializada.

Los intentos por organizar este concepto buscan comprenderlo como un fenómeno multidimensional; por ejemplo, el modelo propuesto por Wang (2016) lo estructura en cuatro partes interdependientes: el micro-sujeto (grupos con intereses concretos, como jóvenes o adultos mayores), el microespacio (entornos locales no masificados), el microtiempo (periodos libres breves y fragmentados) y la microexperiencia (vivencias sencillas pero significativas).

A esta arquitectura se suma el papel facilitador de las plataformas digitales, que actúan como un factor fundamental para hacer posibles estas experiencias (Zhao, 2022). Esta división se vuelve más evidente en estudios que, aunque analizan prácticas similares, no utilizan el término microturismo de forma directa; tal omisión debilita su capacidad para funcionar como categoría unificadora y dispersa aún más la literatura existente. Esto refleja la contradicción entre la relevancia práctica del fe-

nómeno y la falta de claridad conceptual que lo mantiene en una posición emergente, pero aún no consolidada dentro de la investigación académica.

En este sentido, la presente investigación aporta una contribución científica al sistematizar por primera vez la producción académica sobre microturismo en el contexto iberoamericano mediante un scoping review, permitiendo identificar tendencias conceptuales, enfoques predominantes y vacíos de investigación que hasta ahora permanecían dispersos en la literatura académica en Iberoamérica. Su propósito es organizar y resumir las ideas principales, las líneas de investigación actuales y los vacíos de conocimiento sobre el microturismo como campo emergente. Para lograrlo, se busca responder la pregunta: ¿De qué manera se ha definido y aplicado el concepto de microturismo en los estudios iberoamericanos, y qué temas predominantes y huecos en la investigación marcan su desarrollo hoy en día?

La decisión de usar este tipo de revisión se debe a que es la herramienta más adecuada para analizar áreas de conocimiento dispersas y conceptos que todavía no están consolidados, con el fin de aclarar lo que se sabe hasta ahora y así poder guiar futuras investigaciones.

Precisamente para preservar ese foco analítico, esta investigación se limita deliberadamente a aquellos trabajos que emplean de forma explícita el término “microturismo” o sus equivalentes directos, excluyendo estudios sobre prácticas similares bajo categorías más amplias (turismo de proximidad, comunitario o rural, entre otros) ya que su inclusión habría debilitado el objetivo central del estudio: rastrear la adopción y desarrollo académico de este constructo específico en Iberoamérica.

Esta delimitación, aunque resulta en un corpus más reducido, se fundamenta en la necesidad de mantener coherencia conceptual y responde a las recomendaciones de las guías PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018); como se argumenta en el marco teórico y se evidencia en la Tabla 1, el microturismo constituye una categoría analítica diferenciada, particularmente en sus dimensiones temporales, experienciales y digitales.

Marco teórico

El microturismo ganó relevancia después de la crisis sanitaria de 2020, ya que surgió como una respuesta capaz de adaptarse ante las restricciones de movimiento y la búsqueda de lugares con menos gente (Dmitrieva et al., 2021); sin embargo, este impulso hizo más evidente una diferencia que ya existía debido al contexto: la distancia entre su práctica común en la sociedad y su fortalecimiento teórico.

Para ir más allá de la simple idea de “viaje corto”, es necesario comprenderlo como un sistema complejo donde interactúan los turistas, las empresas y los gestores públicos (Wang, 2016). Esta visión general sirve como base para entender sus pilares fundamentales: una demanda motivada por el deseo de reconectar con lo local y la naturaleza, un apoyo tecnológico que facilita la espontaneidad y un marco político que puede impulsar o limitar su desarrollo (Pan, 2024).

En el caso de Iberoamérica, esta dinámica presenta una complejidad y una oportunidad adicional, puesto que transformar las actividades diarias de comunidades rurales o indígenas en productos turísticos exige procesos específicos de formación y profesionalización. Esto resulta necesario para evitar la improvisación y la falta de organización (Bellido Ortega, 2014).

La forma en la que actualmente se llevan a cabo estas prácticas está totalmente ligada al entorno digital, el cual funciona como su red de conexión. Además, dado que varios de sus atractivos —como los paisajes o la cultura local— no generan transacciones económicas directas y fáciles de seguir, el análisis de las huellas digitales —como la geolocalización, las etiquetas temáticas y las tendencias de búsqueda— se vuelve una herramienta clave para medir su popularidad, predecir los movimientos de personas y dirigir las inversiones en infraestructura y servicios de manera más eficiente (Dmitrieva et al., 2021).

De este modo, la tecnología no solo hace posible la experiencia, sino que también cambia la manera en que comprendemos y administramos este fenómeno.

Microturismo y conceptos afines: delimitación conceptual

La proliferación de términos similares, como turismo de proximidad, comunitario, lento o *slow tourism*, *citywalk* o nacional, crea un reto importante para definir los límites del microturismo. Si no se establecen diferencias claras entre ellos, existe el riesgo de que este concepto pierda su valor. De ese modo, podría convertirse simplemente en otro nombre para prácticas que ya han sido muy estudiadas, sin lograr ser una categoría de análisis sólida. Por ello, esta sección enfrenta dicho desafío mediante una comparación organizada. El turismo de proximidad es el concepto más parecido.

Según Díaz Soria y Llurdés Coit (2013), el concepto de “turismo de proximidad” se basa en redescubrir los espacios cotidianos como una estrategia para desarrollar lo local, con el fin de que la comunidad valore y administre su propio territorio; no obstante, también es el que necesita una diferenciación más clara. Por el contrario, el microturismo no es ante todo una estrategia de desarrollo, sino una forma de análisis que se centra en cómo el turista disfruta de ese espacio de manera breve, espontánea y con ayuda de la tecnología.

La diferencia se vuelve más clara al usar las dimensiones del modelo de Wang (2016); el turismo comunitario y el rural coinciden con el microturismo en el uso de espacios pequeños, como pueblos o comunidades, pero se separan en dos puntos clave: Primero, no prestan atención al microtiempo, ya que el microturismo se define por el uso de fines de semana o vacaciones cortas. Segundo, no incluyen el papel de las plataformas digitales para permitir la improvisación y la búsqueda de autenticidad (Zhao, 2022). Por su parte, el *slow tourism* comparte el interés por experiencias con sentido, pero se opone a la inmediatez y a la planificación espontánea que son propias del microturismo.

Para organizar estas diferencias de manera clara, la Tabla 1 compara el microturismo con seis categorías similares, utilizando para ello los elementos fundamentales del modelo multidimensional y los estudios existentes.

Tabla 1. Comparación del microturismo con conceptos turísticos afines.

Concepto	Definición	Relación con microturismo	Diferencia clave
Turismo basado en la comunidad (CBT)	Gestión comunitaria para beneficios locales	Coincide en el microespacio (comunidades rurales)	El CBT no problematiza el microtiempo ni la mediación digital; se centra en la propiedad, no en la experiencia del sujeto.
Turismo de proximidad	Revalorización de espacios cotidianos desconocidos	Comparte la cercanía espacial y la no habitualidad	Es una estrategia de desarrollo territorial; el microturismo es una lente analítica del consumo experiencial breve.
Turismo lento (<i>Slow tourism</i>)	Viaje pausado, calidad sobre cantidad	Coincide en la búsqueda de experiencias auténticas	Prioriza la desconexión y el ritmo lento; el microturismo integra la improvisación digital y el tiempo fragmentado.
Turismo de masas	Altos volúmenes, oferta estandarizada	Concepto opuesto	El microturismo busca explícitamente microespacios no masificados (Wang, 2016).
Turismo de interior	Turismo rural basado en patrimonio e identidad	Coincide en el escenario rural (microespacio)	El turismo de interior no implica necesariamente corta duración; el microturismo está anclado al microtiempo.
Turismo doméstico	Residentes que viajan dentro de su propio país	El microturismo es una subcategoría del doméstico	El microturismo reduce la escala y enfatiza la espontaneidad digital.

Fuente: Elaboración propia a partir de Díaz Soria y Llurdés Coit (2013), Wang (2016), Moira et al. (2017), Orgaz Agüera (2013), Cabrera (2022), Ceron Monroy (2020), Prakoso et al. (2020), Pan (2024) y Zhao (2022).

Esta perspectiva permite identificar un vacío en los estudios turísticos iberoamericanos, donde las prácticas asociadas al microturismo continúan analizándose mediante enfoques tradicionales que no captan plenamente sus dinámicas temporales y digitales específicas.

Tabla 2. Comparativa de conceptos de microturismo

Concepto	Definición	Nombre del artículo y Autores
<i>Micro-tourism</i>	Se conceptualiza bajo un marco multidimensional que incluye: microsujeto (turistas jóvenes o ancianos), micro-tiempo (tiempo fragmentado o vacaciones cortas), microespacio (entornos cercanos como suburbios, parques o pueblos) y microexperiencia (actividades simples pero significativas).	“Constructing a Multi-dimensional Framework of Microtourism” –Wang (2016)
<i>Micro-tourism</i>	Actividad de ocio improvisada de corto plazo donde los turistas utilizan plataformas de internet para elegir destinos cercanos en su tiempo libre.	“Research Progress and Prospect of Microtourism Scenarios” –Zhao (2022)
<i>Rural microtourism</i>	Viajes de corta distancia que pueden realizarse en cualquier momento y lugar, sin necesidad de planificación exhaustiva ni mucho equipaje.	“Research on the development path of Rural Micro tourism in Yangzhou...” – Chen (2021)
<i>Microtourism / Microtravel</i>	Actividades de ocio (visitas, vacaciones) realizadas en situaciones de “no habitualidad” psicológica dentro del entorno cotidiano, buscando relajación y experiencias frescas.	“Research on the Influence Mechanism of Elderly Learning Experience in Micro Tourism Activities” –Pan (2024)
<i>Microtourism</i>	Mercado de viajes y cultura consistente en desplazamientos de no más de 1000 kilómetros desde el lugar de residencia, utilizando servicios típicos del turismo de larga distancia.	“Digital Space Analytics in Studying the Popularity of Microtourism Objects” – Dmitrieva et al. (2021)

Concepto	Definición	Nombre del artículo y autores
Microturismo	Actividad (individual o grupal) para conocer la flora, fauna, cultura y costumbres locales con fines recreativos o de aventura, realizada de forma aislada y sin infraestructura de respaldo compleja.	“Capacitación en microturismo para apoyar a pobladores de la comunidad de Bribri...” - Bellido Ortega (2014)
<i>Urban Microtourism</i>	Modalidad donde los turistas permanecen en la ciudad por un periodo corto, teniendo como contenido principal la cultura urbana, el estilo de vida y los paisajes característicos.	“Urban Microtourism Development Index: A Research Analysis based on Citespace Software” –Cao et al. (2023)
<i>CityWalk / City-walk</i>	Anglicismo utilizado para describir productos de itinerancia urbana o caminatas por el vecindario que permiten redescubrir el entorno habitual como un espacio de experiencia.	“Research Progress...” – Zhao (2022) / “Research on the Influence Mechanism...” –Pan (2024)
Micro short vacation / Micro-vacation	Modo de turismo de corta duración impulsado por la diversificación de la oferta y sistemas laborales de vacaciones de 2,5 días.	“Research on the development path...” –Chen / “Research on the Influence Mechanism...” –Pan (2024)

La Tabla 2 muestra cómo distintas formas de análisis se encuentran alrededor del microturismo, así como la presencia simultánea de términos como microturismo, turismo rural pequeño, *citywalk* o microvacaciones refleja un campo de estudio que está naciendo, pero que aún está dividido. En este escenario, el concepto funciona como un techo que reúne enfoques sobre el espacio, el tiempo, la experiencia y lo digital. Para evitar malentendidos, de aquí en adelante usaremos la palabra unificada “microturismo” para referirnos a todo este conjunto de prácticas.

Esta revisión de las bases conceptuales muestra, por una parte, la existencia de modelos de análisis sólidos, como el multidimensional de Wang (2016), que permiten descomponer el fenómeno; y, por otra, una aplicación irregular y una variedad de términos que debilitan su capacidad para unir ideas.

No obstante, cabe preguntarse si el microturismo constituye realmente un nuevo paradigma dentro de los estudios turísticos o si se trata más bien de una rearticulación conceptual de categorías ya consolidadas, como el turismo de proximidad, comunitario o rural. Desde una perspectiva epistemológica, podría interpretarse como una etiqueta emergente que reorganiza dimensiones preexistentes bajo un marco integrador más sistemático.

Entonces, la novedad del microturismo no radicaría en sus componentes aislados, sino en la forma en que estos se articulan como un sistema analítico. Esta distinción es relevante para evitar inflaciones conceptuales y para evaluar críticamente si su adopción en Iberoamérica implicaría un verdadero avance teórico o simplemente un cambio terminológico.

Precisamente esta dispersión conceptual justifica la realización de un *scoping review* orientado a mapear el desarrollo del microturismo en Iberoamérica e identificar sus principales líneas y vacíos de investigación.

Metodología

Ante la dispersión conceptual documentada en el marco teórico, este estudio adopta el diseño de una *scoping review*, modalidad particularmente adecuada para examinar áreas de investigación emergentes donde los conceptos no están consolidados y la literatura se encuentra dispersa. Este enfoque permite organizar la información disponible, aclarar las ideas principales y detectar qué falta en los estudios, sin necesidad de juzgar la calidad técnica de cada fuente. Esto coincide con el propósito exploratorio de esta investigación (Arksey y O'Malley, 2005; Tricco et al., 2018). Además, el diseño y la presentación de la revisión siguen las normas PRISMA-ScR, que ofrecen un marco para garantizar una comunicación clara y completa de los resultados (Tricco et al., 2018).

La estrategia de búsqueda se diseñó para seleccionar únicamente aquellos trabajos que adoptan y analizan el concepto de microturismo de forma intencional, distinguiéndolos así de investigaciones sobre temas similares que no utilizan este nombre específico. Esta decisión responde al objetivo de trazar un mapa de cómo se ha apropiado explícitamente el concepto en Iberoamérica, aunque esto signifique dejar fuera una gran cantidad de estudios sobre prácticas turísticas que son parecidas.

Para asegurar que la búsqueda fuera lo más completa posible, se aplicaron tres estrategias en cada base de datos, tanto en español como en

inglés, combinando distintas formas de escribir el término: como una sola palabra, con guion o entre comillas para buscar la frase exacta.

En el caso de Dialnet, la aplicación de términos de búsqueda con guion (“micro-tourism” y “micro-turismo”) generó un volumen excepcionalmente alto de registros (más de 144 000), debido al funcionamiento del motor de indexación del repositorio, el cual recupera de manera independiente cualquier documento que contenga las palabras “micro” o “turismo”, sin establecer necesariamente una relación semántica entre ambos términos.

Con el fin de garantizar la precisión de la estrategia de búsqueda, se realizó una depuración técnica preliminar orientada exclusivamente a eliminar registros derivados de incompatibilidades sintácticas del sistema y no a aplicar criterios temáticos o subjetivos de selección. Tras esta depuración automática, se obtuvo un conjunto de 23 registros potencialmente pertinentes, los cuales fueron posteriormente sometidos al proceso formal de cribado, evaluación de elegibilidad y selección final conforme a las directrices PRISMA-ScR. Este procedimiento permitió confirmar que la limitada producción académica identificada responde a una baja adopción efectiva del concepto y no a restricciones metodológicas de la búsqueda.

Para obtener una visión completa, no se establecieron límites por año, tipo de documento, idioma o país; la búsqueda recuperó todos los registros disponibles desde el inicio de cada base de datos hasta el 24 de enero de 2026, fecha en que se realizó la recolección. La delimitación de los términos de búsqueda respondió a un criterio conceptual previamente desarrollado en el marco teórico, donde se identificó que el microturismo constituye un constructo emergente cuya denominación aún no se encuentra plenamente estandarizada en la literatura científica.

En consecuencia, se optó por una estrategia de búsqueda intencionalmente restrictiva orientada a recuperar estudios que emplearan explícitamente el término o abordaran el fenómeno bajo conceptualizaciones directamente equivalentes, evitando la inclusión de investigaciones sobre turismo de pequeña escala que no correspondieran analíticamente al objeto de estudio.

Esta decisión metodológica permitió garantizar la coherencia conceptual del corpus analizado, en concordancia con las recomendaciones para *scoping reviews*. Es fundamental explicitar que el objeto de esta *scoping review* no es el fenómeno del turismo de corta distancia o de proximidad

en sí mismo, sino la trayectoria y adopción del constructo “microturismo” como categoría analítica dentro del discurso académico iberoamericano. Esta distinción entre fenómeno social y constructo teórico es clave para interpretar correctamente el diseño y los alcances de esta investigación.

En consecuencia, la estrategia de búsqueda restrictiva no busca ofrecer un mapa exhaustivo de todas las prácticas turísticas de pequeña escala en la región, sino rastrear específicamente cómo un marco teórico emergente, con una denominación particular, ha sido o no recibido, utilizado y desarrollado por la academia iberoamericana.

Esta precisión metodológica implica que la baja cantidad de resultados no debe interpretarse como una prueba de la inexistencia de prácticas asociadas al microturismo en Iberoamérica, sino como un indicador de la falta de diálogo teórico con este cuerpo de literatura específico. Es precisamente esa ausencia de apropiación conceptual la que constituye el vacío de investigación que este trabajo busca diagnosticar y caracterizar..

Una vez eliminados los documentos repetidos, se aplicó un primer filtro geográfico para conservar únicamente aquellos estudios cuyo contexto o afiliación institucional estuviera ubicado en Iberoamérica. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión manual de los textos completos para valorar su verdadera importancia temática. En esta etapa se descartaron los documentos donde el turismo no forma parte del corpus principal del documento y otros que, a pesar de realizar este tipo de búsqueda, aparecieron por su errónea indexación en la base de datos..

Para extraer y organizar la información de las fuentes seleccionadas, se diseñó un formulario específico de registro de datos; este proceso fue llevado a cabo de forma independiente por dos investigadores, y cualquier diferencia en la interpretación se resolvió mediante el acuerdo mutuo.

Las variables recopiladas para cada documento incluyeron: los datos bibliográficos completos como autor, año, título y tipo de publicación; el país de origen del estudio y el contexto territorial analizado; la metodología de investigación empleada; la conexión explícita o no con el modelo conceptual de microturismo y, de existir, la naturaleza de ese vínculo; los aspectos centrales tratados sobre el tema; los hallazgos principales reportados y las conclusiones más relevantes propuestas por el autor.

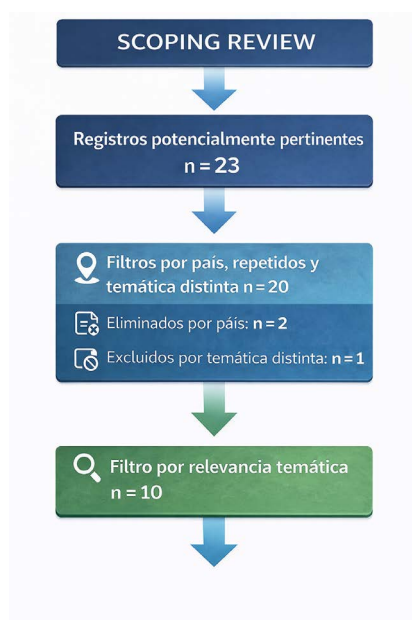
Tabla 3. Proceso de búsqueda y selección de documentos en bases de datos iberoamericanas.

Base de Datos	Fecha de búsqueda	Keywords o palabras clave	Resultados totales	Filtros	Resultados con filtros	Filtrado por relevancia temática	Observaciones
DIAL-NET	24/01/2026	Micro-tourism; micro-tourism; "micro tourism"; microturismo; micro-turismo y "micro turismo".	144055	Se consideraron artículos, tesis, libros, capítulos y cualquier documento, incluso literatura gris. Se eliminaron documentos que son de otra temática, de países no iberoamericanos y repetidos.	9	5	Al usar guion medio (-), la búsqueda arroja todos los resultados de documentos que contengan las palabras "micro" o "turismo", no importando la temática; por lo tanto, se eliminaron estas búsquedas. Se detectaron estudios no pertenecientes a Iberoamérica.
SCIELO	24/01/2026	Igual	0	Igual	0	0	No hubo resultados
RE-DALYC	24/01/2026	Igual	13	Igual	10	4	Micro-tourism y "micro tourism" arrojaron los mismos 5 resultados. El microturismo arrojó resultados de otras temáticas. Se detectaron estudios de otros países.
LATIN-DEX	24/01/2026	Igual	1	Igual	1	1	Solo resultado usando micro-tourism

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la Tabla 3 y en la Figura 1, el proceso de selección de documentos siguió las etapas propuestas por las directrices PRISMA-ScR, iniciando con la identificación de registros potencialmente pertinentes tras la depuración técnica inicial y finalizando con la inclusión de diez estudios para el análisis.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios.



Fuente: Elaboración propia.

La síntesis de los resultados se llevó a cabo mediante un análisis narrativo y temático de la información registrada; este proceso permitió reconocer patrones, tendencias conceptuales y diferencias en los estudios, así como identificar los métodos de investigación más usados y los vacíos de conocimiento más notables.

Dada la poca producción encontrada con el término específico en las bases de datos iberoamericanas, se realizó una búsqueda adicional no sistemática en Google Scholar usando términos en inglés. Esta búsqueda tuvo únicamente un propósito de contexto, orientado a rastrear los orígenes y desarrollos teóricos internacionales del concepto para enriquecer la discusión del marco teórico.

Los documentos hallados en esta etapa complementaria no formaron parte del grupo principal de análisis, el cual se limita estrictamente a la literatura iberoamericana recuperada mediante la estrategia inicial.

Resultados y análisis

La escasa cantidad de documentos hallados confirma lo siguiente: el término ocupa un lugar secundario en los estudios de la región; la producción se concentra sobre todo en México con seis trabajos, mientras que Ecuador y España aportan dos cada uno; en cuanto a su distribución en las bases de datos, se encontraron cuatro documentos en REDALYC, cinco en Dialnet, uno en LATINDEX y ninguno en SciELO.

El análisis detallado revela que, en ninguno de estos documentos, el término microturismo funciona como una idea central; por el contrario, su uso es secundario o se reduce a una simple palabra clave. Esta falta de profundidad conceptual queda clara al comparar estos trabajos con el modelo multidimensional de Wang (2016), ya que sus elementos fundamentales no aparecen en ellos.

De este modo, se confirma la distancia entre la importancia real del turismo de cercanía en Iberoamérica y la ausencia del microturismo como categoría analítica.

Tabla 4. Relación del microturismo con las fuentes del scoping review

Fuente	WANG (Sujeto, Espacio, Tiempo, Experiencia)	ZHAO (Uso Digital y Escenarios)	PAN (Interacción y Aprendizaje)
Díaz et al. (2023)	Se enfoca en el micro-espacio rural de Rayón y la micro-experiencia basada en recursos bioculturales como fiestas patronales y gastronomía.	El escenario se plantea desde un diagnóstico de potencialidades, aunque con baja mención de plataformas digitales interactivas.	Resalta la interacción social comunitaria y el aprendizaje basado en el conocimiento vernáculo transmitido intergeneracionalmente.
Cham- ba-Rueda et al. (2023)	Define al micro-sujeto como la microempresa familiar (<10 miembros) y la experiencia como vivencias auténticas en zonas rurales.	Menciona la innovación y las TIC como herramientas para la gestión del conocimiento, aunque reconoce una falta de institucionalización.	Analiza la interacción dentro del sistema familiar ("familiness") y la explotación del conocimiento como proceso de aprendizaje.
Barboza y Martínez (2020)	El micro-espacio es el municipio de Corozal y la experiencia se centra en el patrimonio histórico y folclor local.	Utiliza el concepto de "micro-entorno turístico" para analizar la eficiencia del sector mediante estudios comparativos.	Examina la interacción entre visitantes y la sociedad local para lograr bienestar mutuo y valoración de identidad.
Morales y Vidal (2017)	Propone el micro-espacio a través de la "micro ruta" y la experiencia gastronómica (dulces típicos).	Refiere el uso de TIC y portales gubernamentales para difundir la ruta y gestionar la infraestructura turística.	Destaca la interacción de actores locales en la creación de capital social e identidad territorial.
Heald y Viano (2025)	Identifica al micro-sujeto (pequeños emprendedores) y su resiliencia en el micro-espacio patrimonial de Guanajuato.	Detalla el uso digital extensivo (redes sociales, Google Maps) para marketing y ventas pospandemia.	Relaciona el éxito con el aprendizaje continuo, la formación universitaria y el análisis meticuloso de la competencia.

Fuente	WANG (Sujeto, Espacio, Tiempo, Experiencia)	ZHAO (Uso Digital y Escenarios)	PAN (Interacción y Aprendizaje)
Segovia y Baque (2025)	Se centra en el micro-sujeto organizado en asociaciones de cabañas turísticas.	El núcleo es la transformación digital mediante sistemas de información y mecanismos de pago electrónico.	El enfoque de aprendizaje es la alfabetización financiera y el manejo de riesgos en el sector.
Osorio González et al. (2023)	Clasifica el microturismo dentro de las tipologías de turismo rural y de pequeña escala.	Analiza críticamente los portales web, su interactividad, navegabilidad y seguridad para la venta digital.	Evalúa la interactividad bidireccional entre el turista y el sitio web como factor de calidad y confianza.
Escalante y Carrol (2013)	Lista al microturismo como una subclase de turismo emergente basada en recursos étnicos y rurales.	Sitúa estos escenarios dentro de la globalización neoliberal y la mercantilización de la cultura.	Reflexiona sobre la interacción ética entre residentes (“anfitriones”) y turistas (“bárbaros”).
Segrado Pavón et al. (2013)	Define al micro-sujeto como micro-empresarios ejidales en el micro-espacio de los ejidos rurales.	No profundiza en lo digital, enfocándose en la estructura de propiedad y uso de recursos comunes.	Analiza la interacción a través del capital social (confianza y reciprocidad) y la pérdida de identidad colectiva.
Benavides (2015)	Propone la micro-experiencia a través de “rutas microturísticas” de bajo costo para incentivar el turismo interno.	Identifica la falta de uso de TIC como una barrera para la competitividad del sector receptor.	La interacción se mide mediante indicadores de satisfacción del usuario y calidad del servicio recibido.

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 4 organiza el análisis de los diez documentos seleccionados, contrastándolos con las dimensiones fundamentales del microturismo establecidas por la literatura internacional (Wang, 2016; Zhao, 2022; Pan, 2024). Este ejercicio permite identificar claramente qué elementos están presentes y cuáles faltan, lo que ayuda a definir con precisión la distancia que existe en el conocimiento actual sobre el tema.

En primer lugar, se nota una aparición frecuente, aunque desordenada, de las dimensiones relacionadas con el espacio y el sujeto; casi todos los estudios analizan entornos rurales, comunitarios o de pequeña escala, y varios de ellos ponen su atención en pequeños empresarios, dueños de tierras o comunidades locales. Sin embargo, esta mención es principalmente descriptiva y no establece una conexión real con el modelo sistemático del microturismo.

Por el contrario, se observa una falta casi total de la dimensión relacionada con el tiempo. No se observa que los documentos estudiados analicen la duración de la visita, la naturaleza fragmentada del tiempo libre o la dinámica de los fines de semana y días festivos que la literatura internacional considera central en este fenómeno. Esta omisión es especialmente importante, ya que es precisamente el factor temporal el que permite distinguir, desde un punto de vista analítico, al microturismo del turismo rural o comunitario tradicional.

En relación con la experiencia a pequeña escala, los enfoques son superficiales y se limitan a hacer listas de atractivos, como la gastronomía o las fiestas locales, sin profundizar en la vivencia real del turista; falta explorar esa búsqueda de algo diferente a lo cotidiano o cómo se construye el significado en estas experiencias cercanas (Pan, 2024).

Por último, el papel de lo digital (Zhao, 2022) aparece en los estudios más recientes (Heald y Viiano, 2025; Osorio González et al., 2023), pero se limita a su uso práctico para la promoción y las ventas, sin analizar cómo configura nuevos escenarios, fomenta la espontaneidad o cómo los algoritmos moldean el deseo de realizar estos viajes.

Esta evidencia confirma que, aunque la investigación en Iberoamérica estudia temas similares, lo hace desde perspectivas que no logran captar la complejidad sistémica del microturismo actual.

Desde el punto de vista metodológico, los estudios analizados utilizan principalmente enfoques cualitativos o mixtos, como estudios de caso, diagnósticos participativos y análisis de contenido, dejando las encuestas en un segundo plano. Sin embargo, no se emplean técnicas específicas para captar las dimensiones propias del microturismo, tales como el análisis de huellas digitales para rastrear movimientos hacia espacios pequeños o métodos que exploren la vivencia de lo diferente a lo cotidiano (Pan, 2024).

Esta falta de herramientas adecuadas refuerza la desconexión ya observada; aunque la investigación regional produce conocimiento valioso sobre el turismo local y comunitario, lo hace desde modelos tradicionales que aún no se conectan con los avances teóricos y metodológicos internacionales sobre el microturismo.

Esta situación deja al descubierto tres vacíos importantes: primero, una falta de claridad en cómo se define y aplica el término; segundo, una ausencia de estudios que exploren cómo se relacionan entre sí las dimensiones clave como el sujeto, el tiempo, el espacio y la experiencia; y tercero, una carencia de métodos específicos diseñados para investigar adecuadamente estas prácticas.

La Figura 2 resume estos vacíos, los ordena por importancia y los vincula con la falta de conocimiento teórico y las barreras estructurales que explican por qué persisten en la región.

Figura 2. Vacíos en la investigación sobre microturismo en Iberoamérica.



La permanencia de este vacío no es casual ni se debe solo a la poca cantidad de estudios; cabe preguntarse por qué el concepto de microturismo, a pesar de su creciente desarrollo teórico a nivel internacional, no ha sido adoptado en Iberoamérica.

Una primera explicación apunta a las barreras del idioma y a la dificultad de circulación de las ideas, ya que los trabajos fundamentales de Wang, Zhao y Pan se publican en inglés y en revistas asiáticas, pero tienen muy poca presencia en los índices de la región.

Una segunda explicación, de tipo teórico, sugiere una desconexión entre las academias regionales. La investigación ha construido tradiciones de análisis muy sólidas, como el turismo comunitario, rural o de proximidad, que funcionan como herramientas ya aceptadas, lo que hace parecer innecesaria la adopción de una nueva etiqueta.

Cabe preguntarse si el concepto de microturismo, pensado originalmente para realidades asiáticas y europeas marcadas por la hiperdigitalización y el tiempo de ocio fragmentado, simplemente no termina de encajar en Iberoamérica. Si sus dimensiones centrales no encuentran un correlato claro en la región, entonces la adopción escasa del término no

sería un mero retraso, sino la constatación de que las categorías propias —como el turismo comunitario, de proximidad o rural— siguen siendo más útiles para explicar lo que aquí ocurre.

La Tabla 1 ofrece indicios de esta interpretación, pues muestra que los estudios iberoamericanos sobre turismo a pequeña escala no ignoran el fenómeno, sino que lo analizan simplemente con otros instrumentos; el problema, por tanto, no es la falta de investigación, sino la interrupción del diálogo teórico. Futuros estudios deberán explorar si esta separación se debe a resistencias institucionales, a la inercia de los modelos existentes o simplemente a un retraso natural en la difusión del conocimiento..

Conclusiones

En respuesta a la pregunta central, los resultados muestran que el microturismo no ha sido definido ni aplicado de forma profunda en la academia iberoamericana; el término aparece de manera superficial y sin análisis crítico, reducido a una etiqueta carente de contenido teórico real. Esta distancia no es solo numérica, dado que se recuperaron apenas diez documentos, sino que es fundamentalmente cualitativa, pues se observa un intento de apropiación intelectual que nunca llega a desarrollarse por completo.

De este modo, se confirma la idea inicial de que existe una brecha teórica entre la importancia práctica del turismo de cercanía y la falta de un marco conceptual sólido para el microturismo en la región, logrando así el objetivo de describir y caracterizar el estado incipiente de este campo de estudio.

Esta falta de conexión con modelos teóricos internacionales, como el de Wang (2016), sitúa a la investigación regional en una posición de limitación comparativa. La falta de adopción del concepto no es solo un olvido terminológico, sino la pérdida de una herramienta clave para diferenciar el microturismo del turismo de proximidad o comunitario a partir de aspectos como el tiempo fragmentado, lo digital y la búsqueda de experiencias novedosas en lo cotidiano (Pan, 2024).

Conviene, sin embargo, hacer un matiz: el modelo de Wang (2016) no es la única manera de entender el microturismo; dicho modelo surge de un contexto asiático con realidades urbanas y tecnológicas distintas a

las iberoamericanas, por lo que no debería aplicarse de forma automática como si fuera una plantilla universal. Visto así, el vacío detectado no es solo una carencia. Las tradiciones de investigación propias de la región podrían aportar miradas valiosas para enriquecer el propio concepto de microturismo. El reto, por tanto, no es copiar modelos externos, sino entablar un diálogo que permita construir una versión del microturismo más atenta a las particularidades iberoamericanas.

Sin embargo, los estudios globales avanzan hacia una comprensión sistémica del microturismo; las investigaciones iberoamericanas sobre temas afines permanecen ancladas en enfoques tradicionales. Esto limita la comparación internacional, dificulta el diseño de políticas públicas a escala y restringe el potencial de desarrollo local, especialmente allí donde la formación profesional es crucial (Bellido Ortega, 2014).

En consecuencia, el aporte principal de esta revisión es doble: por un lado, tiene un carácter diagnóstico al mostrar de forma ordenada un vacío conceptual que frena el avance del conocimiento turístico en la región. Por otro lado, posee un sentido prospectivo al definir el camino para futuras investigaciones.

Superar esta etapa inicial requiere un trabajo conjunto para tomar, analizar y adaptar las teorías existentes a las particularidades de Iberoamérica, construyendo así puentes entre su sólida tradición de estudio, centrada en el capital social, la gestión participativa y la innovación conceptual que ofrece el microturismo como una herramienta de análisis integradora.

Limitaciones del estudio

Una limitación de la presente revisión de alcance es el número relativamente reducido de estudios analizados ($n=10$); esta situación obedece principalmente a la baja adopción explícita del término “microturismo” en la literatura académica iberoamericana, y no a una deficiencia en la estrategia de búsqueda. La aplicación de criterios restrictivos fue una decisión deliberada y metodológicamente justificada para preservar la coherencia conceptual del estudio.

Ampliar el conjunto de estudios a trabajos que abordan prácticas similares sin utilizar el término específico habría desviado el objetivo

central de esta revisión, enfocado en la trayectoria del concepto como categoría analítica y no en la totalidad de las prácticas turísticas de pequeña escala. No obstante, esta escasez constituye por sí misma un hallazgo relevante, pues confirma el carácter aún emergente y poco consolidado del concepto en la región.

En segundo lugar, la búsqueda se limitó a cuatro bases de datos regionales (Dialnet, SciELO, Redalyc y Latindex), por lo que es posible que se haya pasado por alto literatura relevante publicada en revistas locales con menor índice de visibilidad, actas de congresos o repositorios institucionales. Futuros estudios podrían complementar este mapeo explorando dichas fuentes y consultando a expertos, con el fin de obtener una visión más completa sobre la adopción del concepto en el diverso ecosistema académico iberoamericano.

Futuras líneas de investigación

La agenda de investigación que surge de este estudio es amplia y requiere la participación de diversas disciplinas. Una línea de trabajo urgente consiste en analizar el papel de los agentes digitales, como los creadores de microcontenido digital y los algoritmos en medios sociales, en la formación de la percepción sobre los espacios pequeños y las experiencias breves, investigando de qué manera estas narrativas influyen en las motivaciones de quienes realizan estos viajes.

Asimismo, es prioritario explorar el microturismo y la sostenibilidad en las ciudades, para descongestionar y revitalizar; en las costas, para redistribuir flujos y proteger ecosistemas; y en las áreas rurales, para valorizar saberes locales y fortalecer economías.

Igualmente, se requiere investigar sobre políticas públicas y gestión a pequeña escala, con normas flexibles e incentivos para microempresas, así como el rol de los gobiernos locales en la planificación territorial y la movilidad sostenible.

Metodológicamente, es necesario innovar combinando análisis de grandes datos digitales (para rastrear movimientos) con enfoques etnográficos (para captar la experiencia vivida), de modo que se pueda comprender la complejidad total del fenómeno.

Es fundamental iniciar una línea de investigación que analice cómo se transfieren y adoptan las ideas entre la academia internacional y la iberoamericana, así como comprender por qué el microturismo, a diferencia de otros conceptos turísticos, no ha logrado arraigar en la región. Esto permitiría diseñar estrategias para adaptar estas teorías, darles mayor visibilidad en los índices locales y fomentar un diálogo consciente entre tradiciones de estudio que hasta ahora han avanzado por separado.

Para los gestores públicos, el microturismo facilita el diseño de políticas ajustadas a una escala pequeña, especialmente en movilidad e incentivos; para las comunidades, ayuda a reconocer y dar valor a los recursos cotidianos, transformándolos en activos turísticos; y para los emprendedores, abre un mercado centrado en experiencias auténticas y breves, apoyadas por plataformas digitales.

El microturismo representa una oportunidad estratégica para transformar el desarrollo territorial en Iberoamérica, siempre que se logre articular un esfuerzo conjunto entre academia, sector público y comunidades locales.

Al integrar la innovación digital con la valorización de lo cotidiano y adaptar las teorías globales a nuestras realidades específicas, será posible convertir este concepto emergente en una herramienta sólida para generar economías más resilientes, sostenibles e inclusivas en la región.

Referencias

- Arksey, H., y O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Barboza Cárdenas, D. L., y Martínez Medina, A. (2020). Tourist benchmarking model for the implementation of magic towns in the municipality of Corozal, Sucre-Colombia. *Escuela de Desarrollo e Innovación Social*, 1(2), 137-167. <https://revista.redgade.com/index.php/EDIS/article/view/15>
- Bellido Ortega, D. E. (2014). Capacitación en microturismo para apoyar a pobladores de la comunidad de Bribri, a mejorar los ingresos económicos [Tesis de Maestría, Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología]. Repositorio Institucional ULACIT. <https://repositorio.ulacit.ac.cr/bitstream/handle/20.500.14230/8862/043032.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benavides, G. F. (2015). Las políticas públicas del turismo receptivo colombiano. *Suma de Negocios*, 6(13), 66–73. <https://doi.org/10.1016/j.sumneg.2015.08.005>
- Cabrera, L. (2022). El turismo de interior en México. *Desde el Sur*, 14(3), e0042. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v14n3/2415-0959-des-14-03-e0042.pdf>
- Cao, S., Zheng, A., Zhang, M., y Fang, X. (2023). Urban microtourism development index: A research analysis based on Citespace software. *Frontiers in Economics and Management*, 4(4), 268–278. [https://doi.org/10.6981/FEM.202304_4\(4\).0032](https://doi.org/10.6981/FEM.202304_4(4).0032)
- Ceron Monroy, H. (2020). El turismo doméstico como base de la recuperación post Covid-19 de la actividad turística en México. Universidad Anáhuac México e Instituto Politécnico Nacional. https://www.researchgate.net/publication/347524444_El_turismo_domestico_como_base_de_la_recuperacion_post_Covid-19_de_la_actividad_turistica_en_Mexico
- Chamba-Rueda, L. M., Torres, G., y Torres Zambrano, J. (2025). La dinámica de la gestión del conocimiento en microempresas familiares del turismo. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías*

- de Informação, (E65), 401-412. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10009189>
- Chen, Y. (2021). Research on the development path of rural micro tourism in Yangzhou based on data mining technology. In *Proceedings of the 2nd International Conference on Education, Information and Management (ICEIM 2021)*. <https://doi.org/10.1109/MSIEID52046.2020.00066>
- Díaz Castañeda, A., Serrano Barquín, R. del C., y Palmas Castrejón, Y. D. (2023). Conocimiento vernáculo-racional para el diagnóstico turístico de Rayón, Estado de México. *Nova Scientia*, 15(31), 1–19. <https://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/139421>
- Díaz Soria, I., y Llurdés Coit, J. C. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, (32), 65–88. <https://revistas.um.es/turismo/article/view/177421>
- Dmitrieva, N. V., Chistyakova, G. V., Sandrakova, I. V., Frolova, T. V., y Omarova, N. Y. (2021). Digital space analytics in studying the popularity of microtourism objects. In *Regional Ecosystems “Education-Science-Industry”*. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.220208.011>
- Escalante Gonzalbo, M. de la P., y Carrol Janer, I. E. (2013). Antropología y turismo. *Cuiculco*, 20(56), 249–259. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35128956012>
- Heald, J., y Viiano, L. A. (2025). Revelando factores de éxito entre pequeños emprendedores turísticos durante la pandemia del COVID-19 en destino patrimonial Guanajuato. *Journal of Tourism Analysis: Revista de Análisis Turístico*, 32(1), 1–24. <https://doi.org/10.53596/yqwm962>
- Moira, P., Mylonopoulos, D., y Kondoudaki, E. (2017). The application of slow movement to tourism: Is slow tourism a new paradigm? *Journal of Tourism and Leisure Studies*, 2(2). <https://doi.org/10.18848/2470-9336/CGP/v02i02/1-10>
- Morales, J. A., y Vidal, A. B. (2017). Promoción turística rural a través de la gestión de las rutas turísticas: El caso de la micro ruta del dulce en Jalapa, Tabasco, México. *International Journal of Scientific Ma-*

- nagement and Tourism, 3(3), 373–380. <https://ojs.scientificmanagementjournal.com/ojs/index.php/smj/article/view/350/345>
- Orgaz Agüera, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 38(2). https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v38.42908
- Osorio González, R., Sandoval Almazán, R., y Purón Cid, G. (2023). Hacia un análisis de los portales web de turismo rural-indígena en México: Un estudio comparativo de casos. *Turismo y Sociedad*, 33, 143–165. <https://doi.org/10.18601/01207555.n33.06>
- Pan, H. (2024). Research on the influence mechanism of elderly learning experience in micro tourism activities. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 880, 865–884. https://doi.org/10.2991/978-2-38476-309-2_104
- Prakoso, A. A., Pradipto, E., Roychansyah, M. S., y Nugraha, B. S. (2020). Community-based tourism: Concepts, opportunities and challenges. *Journal of Sustainable Tourism and Entrepreneurship*, 2(2), 95-107. <https://doi.org/10.35912/joste.v2i2.563>
- Segovia Aveiga, D. L., y Baque Sánchez, E. R. (2025). Sistema de información para contribuir en los conocimientos financieros y rentabilidad microempresarial en la Asociación Cabañas Turísticas los Ciriales de la parroquia Machalilla cantón Puerto López. *AlfaPublicaciones*, 7(1.1), 165–179. <https://www.alfapublicaciones.com/index.php/alfapublicaciones/article/view/598>
- Segrado Pavón, R. G., Serrano Barquín, R. del C., Juan Pérez, J. I., Amador Soriano, K., y Arroyo Arcos, L. (2013). Capital social y turismo en destinos rurales de Quintana Roo, México. *Gestión Turística*, (20), 71–89. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2013.n20-05>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>

- Wang, N. (2016). Constructing a multi-dimensional framework of microtourism. *Tourism Tribune*, 31(12), 115–125. <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/full/10.5555/20173010706>
- Zhao, K. (2022). Research progress and prospect of microtourism scenarios. *Frontiers in Business, Economics and Management*, 4(3), 23–27. <https://doi.org/10.54097/fbem.v4i3.1045>

