

Capítulo 5

Actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional y su relación con la internacionalización del currículo en la educación superior

*José Manuel Solís Navarro
Universidad Estatal de Sonora
jose.solis@ues.mx
Edgar Oswaldo González Bello
Universidad de Sonora
edgar.gonzalez@gmail.com*

<https://doi.org/10.61728/AE26002972>



Resumen

El presente capítulo analiza la relación entre la actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional (English as an International Language [EIL]) y la noción del inglés como medio para la internacionalización del currículo en la educación superior. En el marco de la Educación Superior e Innovación, se parte de la idea central de que el inglés dentro de los procesos formativos no depende exclusivamente del dominio lingüístico, sino de las valoraciones y disposiciones actitudinales del profesorado. A partir de un estudio cuantitativo de diseño no experimental, realizado con docentes universitarios de diversas áreas disciplinares, se examinan los componentes cognitivos, afectivos y conductuales de la actitud hacia el inglés, así como su capacidad explicativa sobre la percepción del inglés como recurso para la internacionalización curricular. Los resultados muestran una actitud predominantemente positiva hacia el inglés como herramienta académica, con diferencias disciplinares moderadas y una fuerte relación entre la actitud hacia EIL y la valoración del inglés para la internacionalización del currículo. Se concluye que la dimensión actitudinal constituye un factor clave para comprender los alcances de la innovación curricular vinculada a procesos de internacionalización en la educación superior.

Introducción

La educación superior enfrenta, en el contexto contemporáneo, una serie de transformaciones asociadas a la globalización del conocimiento, la circulación internacional de saberes y la necesidad de formar profesionales capaces de desenvolverse en escenarios académicos y laborales cada vez más interconectados (Altbach y Knight, 2007; De Wit, 2011). En este marco, la internacionalización se ha consolidado como uno de los ejes estratégicos de las universidades, no solo como un mecanismo

de posicionamiento institucional, sino como un medio para mejorar la calidad de los procesos formativos y ampliar las oportunidades educativas de estudiantes y docentes.

Tradicionalmente, las estrategias de internacionalización en la educación superior se han centrado en la movilidad académica, la cooperación interinstitucional y la oferta de programas conjuntos. No obstante, estas acciones han mostrado alcances limitados en contextos donde las condiciones económicas, institucionales o sociales restringen la participación de amplios sectores de la comunidad universitaria. Ante ello, han cobrado relevancia enfoques alternativos como la internacionalización del currículo y la internacionalización en casa, que desplazan el énfasis de la movilidad física hacia la transformación de los procesos de enseñanza y aprendizaje que ocurren en el entorno local (Beelen y Jones, 2015; Leask, 2015).

Dentro de estas estrategias, el idioma inglés ocupa un lugar central (Crystal, 2003; Jenkins, 2015). Su función como lengua franca en la producción científica, la comunicación académica y la cooperación internacional ha llevado a que sea incorporado de manera creciente en las políticas institucionales y en los lineamientos curriculares de las universidades. Sin embargo, el inglés no opera únicamente como una competencia técnica o instrumental. Su integración en la docencia y en el currículo implica procesos más complejos de apropiación, resignificación y valoración por parte del profesorado, quienes actúan como agentes clave en la implementación (o resistencia) de las innovaciones educativas.

Desde esta perspectiva, resulta insuficiente analizar el papel del inglés en la educación superior únicamente a partir del nivel de dominio lingüístico de los docentes, ya que el uso y la integración del idioma están fuertemente condicionados por factores actitudinales, identitarios y contextuales (Baker, 2011; Seidlhofer, 2011). Diversos estudios han señalado que las actitudes hacia el idioma, particularmente cuando se concibe como idioma internacional o English as an International Language (EIL), influyen de manera decisiva en la disposición del profesorado para incorporarlo en sus prácticas de docencia y en su valoración como un recurso para la internacionalización del currículo. Asimismo, estas actitudes se encuentran mediadas por factores disciplinares, experiencias

académicas previas y contextos institucionales específicos, lo cual ha sido documentado en estudios sobre inglés académico, EMI y políticas lingüísticas universitarias (Dearden, 2014; Macaro et al., 2018).

En este sentido, el presente capítulo tiene como objetivo analizar la relación entre la actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional y la noción del inglés como medio para la internacionalización del currículo en la educación superior. A partir de evidencia empírica derivada de un estudio cuantitativo con profesores universitarios, se examina cómo los componentes cognitivos, afectivos y conductuales de la actitud hacia EIL se vinculan con la valoración del inglés como un elemento de innovación curricular, más allá de su función instrumental.

El capítulo se inscribe en el eje de Educación Superior e Innovación, al abordar el inglés, no como una innovación tecnológica o metodológica en sentido estricto, sino como una innovación educativa de carácter simbólico y curricular cuyo impacto depende en gran medida de las percepciones y actitudes del profesorado, tal como lo plantean los enfoques socioculturales del cambio educativo y de la innovación en educación superior (Fullan, 2016; Teichler, 2017). De este modo, se busca contribuir a la discusión académica sobre los procesos de internacionalización del currículo, destacando el papel central de los actores docentes y la necesidad de considerar dimensiones actitudinales en el diseño de políticas y estrategias institucionales.

En el mismo sentido, y a pesar de que la literatura reciente documenta ampliamente las políticas de internacionalización en la educación superior, existe un vacío disciplinar respecto al análisis profundo de las dimensiones subjetivas y actitudinales del profesorado frente al idioma inglés como eje articulador de dicho proceso. Contextualmente, en el ámbito de las instituciones de educación superior de la región, los estudios previos tienden a enfocarse en los indicadores de movilidad académica o en el diseño de normativas institucionales, dejando relegada la comprensión empírica de cómo los docentes conciben, asumen o limitan el uso del inglés en su práctica cotidiana. Por lo tanto, la presente investigación atiende esta brecha al colocar en el centro de la discusión la perspectiva docente, con el propósito de aportar evidencia que demuestre que la verdadera viabilidad de la internacionalización del

currículo no depende únicamente de mandatos administrativos, sino fundamentalmente de la actitud y disposición del profesorado en las aulas.

El inglés como idioma internacional (English as an International Language)

El estatus del inglés en la educación superior contemporánea ha sido ampliamente documentado desde distintas perspectivas teóricas, particularmente a partir de su consolidación como lengua franca en la producción y circulación del conocimiento académico. Crystal (2003) señala que el inglés ha alcanzado una posición sin precedentes como idioma global, no solo por el número de hablantes, sino por su función dominante en ámbitos científicos, tecnológicos y educativos. No obstante, esta centralidad ha dado lugar a debates críticos sobre las implicaciones lingüísticas, culturales y pedagógicas de su uso en contextos académicos diversos (Castillo-Vidal et al., 2025).

En este marco surge el enfoque del inglés como idioma internacional (EIL), el cual se distancia de las concepciones tradicionales del inglés como lengua extranjera (EFL) o como segunda lengua (ESL). Desde la perspectiva de EIL, el inglés no se concibe como propiedad exclusiva de hablantes nativos ni como un sistema lingüístico homogéneo, sino como un recurso comunicativo dinámico, moldeado por sus múltiples usos en contextos internacionales y plurilingües (Jenkins, 2015; Rose y Galloway, 2019; Seidlhofer, 2011). Esta visión enfatiza la legitimidad de las variedades del inglés y pone en cuestión los modelos normativos basados en estándares anglocéntricos.

Baker (2011) argumenta que el enfoque de EIL implica un cambio epistemológico en la enseñanza y el uso del inglés al reconocer la diversidad lingüística y cultural inherente a la comunicación internacional. Estudios más recientes refuerzan esta postura al subrayar que la adopción de enfoques de Global Englishes en la educación superior favorece prácticas pedagógicas más inclusivas y contextualizadas (Rose y Galloway, 2019).

Desde esta perspectiva, las actitudes del profesorado hacia el inglés adquieren un papel central. Concebir el inglés como idioma internacional puede favorecer prácticas docentes más flexibles e innovadoras, mientras

que una visión normativista puede generar resistencia o inseguridad en contextos donde el inglés no es la lengua materna predominante. Por ello, el análisis de las actitudes hacia EIL resulta clave para comprender cómo el profesorado interpreta y negocia el papel del inglés en su práctica docente y en los procesos de internacionalización universitaria.

Internacionalización del currículo e internacionalización en casa

La internacionalización del currículo se ha consolidado como uno de los enfoques más relevantes dentro de las estrategias contemporáneas de internacionalización de la educación superior. Leask (2015) define este proceso como la incorporación intencional de dimensiones internacionales, interculturales y globales en el contenido curricular, los resultados de aprendizaje, las actividades de enseñanza y evaluación, así como en el entorno educativo en general. A partir de esta propuesta, estudios recientes han enfatizado la necesidad de contextualizar la internacionalización del currículo atendiendo a las realidades institucionales y disciplinarias específicas.

En estrecha relación con este enfoque, Beelen y Jones (2015) proponen el concepto de "internacionalización en casa", el cual enfatiza el desarrollo de competencias internacionales e interculturales a través de experiencias educativas que ocurren en el contexto local. Investigaciones posteriores han mostrado que este enfoque adquiere especial relevancia en instituciones con limitada movilidad académica, donde el currículo se convierte en el principal vehículo para la internacionalización (Beelen y Jones, 2015).

El idioma inglés suele desempeñar un papel estratégico en la internacionalización del currículo al funcionar como medio de acceso a literatura académica internacional, redes de investigación y espacios de colaboración transnacional. No obstante, diversos autores advierten que la simple incorporación del inglés en los programas de estudio no garantiza, por sí misma, una internacionalización efectiva (De Wit, 2011; Teichler, 2017). Por el contrario, existe el riesgo de reducir la internacionalización a un proceso superficial o instrumental si no se acompaña de una reflexión pedagógica y curricular más profunda.

En este sentido, la noción del inglés como herramienta para la internacionalización del currículo depende en gran medida de cómo el profesorado interpreta su función dentro del proceso educativo. Cuando el inglés se concibe únicamente como requisito administrativo o como indicador de calidad institucional, su potencial transformador se ve limitado (González et al., 2024). En cambio, cuando se integra de manera crítica y contextualizada, puede contribuir a enriquecer las experiencias de aprendizaje y a promover una perspectiva global en la formación universitaria.

Actitudes docentes, innovación educativa y cambio en la educación superior

Las actitudes del profesorado constituyen un componente fundamental en los procesos de cambio e innovación educativa. Desde una perspectiva sociocultural, Fullan (2016) sostiene que las innovaciones en educación no se implementan de manera efectiva únicamente a través de reformas estructurales o normativas, sino mediante la apropiación y resignificación que realizan los actores educativos en su práctica cotidiana. En este sentido, las actitudes influyen en la disposición de los docentes para adoptar, adaptar o resistir nuevas políticas y enfoques pedagógicos.

En el contexto de la educación superior, Teichler (2017) señala que los procesos de innovación están estrechamente vinculados a las culturas académicas y a las identidades profesionales del profesorado. La introducción del inglés como parte de las estrategias de internacionalización puede ser percibida como una oportunidad de desarrollo académico o, por el contrario, como una imposición externa que amenaza la autonomía disciplinar y la identidad profesional (Álvarez et al., 2024).

Desde esta óptica, el inglés puede entenderse como una forma de innovación educativa de carácter simbólico y curricular, más que como una innovación tecnológica o metodológica en sentido estricto. Su impacto depende de factores actitudinales, tales como la valoración del idioma, la percepción de su utilidad académica y la disposición para integrarlo en la docencia. Analizar estas actitudes permite comprender por qué, aun en contextos con políticas institucionales favorables, la internacionali-

zación del currículo puede avanzar de manera desigual entre disciplinas y entre docentes.

El marco conceptual de este capítulo articula tres ejes fundamentales: el inglés como idioma internacional, la internacionalización del currículo y las actitudes docentes como motor de la innovación educativa. Esta articulación permite analizar empíricamente cómo las percepciones y valoraciones del profesorado influyen en la manera en que el inglés es incorporado —o no— como un recurso significativo para la internacionalización de la educación superior.

Desarrollo

El presente capítulo se deriva de un estudio empírico de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional-explicativo. El estudio tuvo como propósito analizar la relación entre la actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional y la noción del inglés como medio para la internacionalización del currículo en la educación superior.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 660 profesores universitarios de una institución pública de educación superior en México, pertenecientes a diversas áreas disciplinares. Los participantes incluyeron docentes de áreas STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) y de áreas no STEM, lo que permitió explorar posibles diferencias disciplinares en las actitudes hacia el inglés y en la valoración de su papel en la internacionalización del currículo.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo voluntario, considerando como criterios de inclusión el desempeño de funciones docentes a nivel universitario y la participación en actividades de enseñanza. Este enfoque es consistente con estudios previos en educación superior que analizan percepciones y actitudes del profesorado en contextos institucionales específicos.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado, diseñado y validado en el marco de la investigación doctoral de la cual se deriva este capítulo (Solís, 2023). El instrumento incluyó escalas tipo Likert orientadas a medir dos variables centrales: la actitud hacia el inglés como idioma internacional (EIL) y la noción del inglés como medio para la internacionalización del currículo.

La escala de actitud hacia EIL contempló ítems agrupados en tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, lo que permitió captar de manera integral las percepciones, valoraciones y disposiciones del profesorado hacia el uso del inglés en contextos académicos internacionales. Por su parte, la escala sobre internacionalización del currículo evaluó la valoración del inglés como recurso para la docencia, el acceso al conocimiento internacional y la integración de dimensiones globales en los procesos de enseñanza.

Los análisis de consistencia interna realizados en el estudio original mostraron valores adecuados de confiabilidad para ambas escalas, lo que respalda la pertinencia del instrumento para el análisis de las variables consideradas en este capítulo.

Procedimiento y análisis de datos

La aplicación del cuestionario se realizó de manera electrónica, garantizando la participación voluntaria y el anonimato de los docentes. Previo a la recolección de datos, se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio y el uso académico de la información, en apego a principios éticos de investigación en educación.

Para el análisis de los datos se emplearon estadísticos descriptivos con el fin de caracterizar las actitudes hacia EIL y la noción del inglés para la internacionalización del currículo. Asimismo, se realizaron pruebas inferenciales —incluyendo pruebas t de Student, análisis de correlación y modelos de regresión— con el propósito de identificar diferencias disciplinares y explorar relaciones predictivas entre las variables. El uso de estos análisis permitió examinar no solo el nivel de las actitudes

y percepciones del profesorado, sino también su papel explicativo en la valoración del inglés como un componente de la internacionalización curricular, en congruencia con el enfoque empírico del capítulo.

Resultados

Este apartado tiene como propósito presentar y analizar de manera integrada los principales hallazgos empíricos del estudio, articulando los resultados estadísticos con una discusión teórica que permita interpretar su significado en el marco de la educación superior y la innovación educativa. En lugar de limitarse a una exposición descriptiva de tablas y valores, se busca ofrecer una lectura analítica que conecte la evidencia empírica con los debates contemporáneos sobre el inglés como idioma internacional y la internacionalización del currículo.

Los resultados se presentan integrando el análisis empírico con la discusión teórica, con el fin de evitar una lectura fragmentada entre tablas y texto interpretativo. Este enfoque permite comprender los hallazgos, no solo como descripciones estadísticas, sino como evidencia situada dentro del debate académico sobre educación superior, innovación e internacionalización del currículo.

Actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional

La Tabla 1 muestra los estadísticos descriptivos por ítem correspondientes a la escala de actitud hacia el inglés como idioma internacional. En términos generales, los resultados evidencian una valoración ampliamente positiva del inglés como lengua académica y científica. Los ítems con medias más altas se asocian al acceso al conocimiento científico internacional y a la comprensión de textos académicos, lo cual confirma que el profesorado reconoce el papel del inglés como vehículo central para la participación en comunidades académicas globales.

Este predominio del componente cognitivo es consistente con los planteamientos de Jenkins (2015) y Seidlhofer (2011), quienes señalan que el inglés, concebido como idioma internacional, adquiere legitimidad

principalmente por su funcionalidad comunicativa más que por su apego a modelos normativos. Sin embargo, aunque las valoraciones cognitivas son elevadas, los resultados también muestran una tensión entre el reconocimiento del valor del inglés y su incorporación sistemática en la práctica docente.

Tabla 1

Descriptivos por ítem de la actitud hacia el inglés como idioma internacional (EIL).

Ítem	Media	DE
Comprender textos académicos en inglés	4.54	0.69
Acceso al conocimiento científico internacional	4.52	0.73
Enriquecimiento del horizonte cultural	4.50	0.73
Uso del inglés en la formación profesional	4.39	0.77
Relevancia de conceptos disciplinares en inglés	4.13	1.00
Inglés como elemento de internacionalización	4.19	0.93
Inversión de tiempo personal en el aprendizaje del inglés	4.49	0.71

Nota. Escala tipo Likert de 1 a 5.

Las diferencias disciplinares presentadas en la Tabla 2 aportan elementos adicionales para la interpretación. Los docentes de áreas STEM muestran actitudes significativamente más favorables, especialmente en el componente conductual, lo que sugiere una mayor disposición a utilizar el inglés en su práctica docente. Este hallazgo puede explicarse por la centralidad del inglés en la producción y difusión del conocimiento científico en estas disciplinas, donde la literatura especializada y las redes de investigación operan mayoritariamente en este idioma (Crystal, 2003). No obstante, los tamaños del efecto moderados indican que la disciplina, aunque relevante, no es un factor determinante por sí mismo. Esto refuerza la idea de que las actitudes hacia el inglés se construyen a partir de una combinación de factores personales, académicos e institucionales, y no únicamente a partir de la pertenencia disciplinar.

Tabla 2*Diferencias disciplinares en los componentes de la actitud hacia EIL.*

Componente	Área	Media	DE	t	p	d
Cognitivo	STEM	4.58	0.68	-2.18	.029	0.36
	No STEM	4.42	0.74			
Afectivo	STEM	4.36	0.79	-1.94	.053	0.29
	No STEM	4.22	0.83			
Conductual	STEM	3.41	1.09	-3.87	.000	0.46
	No STEM	3.05	1.17			

Nota. Escala tipo Likert de 1 a 5.

Los resultados muestran que el profesorado presenta una actitud generalmente favorable hacia el inglés como idioma internacional, particularmente en aquellos aspectos relacionados con su utilidad académica y su función como medio de acceso al conocimiento científico. No obstante, esta valoración positiva no se manifiesta de manera homogénea en todos los componentes de la actitud, ya que el componente conductual registra niveles más moderados en comparación con los componentes cognitivo y afectivo. Este hallazgo sugiere que, si bien el profesorado reconoce la relevancia del inglés en el contexto de la educación superior y la internacionalización, su incorporación sistemática en la práctica docente enfrenta todavía ciertas limitaciones.

Desde la perspectiva del inglés como idioma internacional, estos resultados permiten comprender que el uso del inglés en la docencia no depende exclusivamente de la percepción de su importancia, sino de un conjunto de condiciones académicas e institucionales que median entre la actitud y la acción. En consecuencia, el análisis de la actitud del profesorado aporta elementos relevantes para entender cómo se configura el papel del inglés en los procesos de internacionalización del currículo.

Noción del inglés para la internacionalización del currículo

La Tabla 3 muestra que el profesorado valora positivamente el papel del inglés como recurso para la internacionalización del currículo. Esta valoración sugiere que el inglés no es percibido únicamente como una

habilidad lingüística, sino como un medio para integrar perspectivas internacionales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este resultado es congruente con la definición de internacionalización del currículo propuesta por Leask (2015), quien enfatiza la integración intencional de dimensiones globales en el contenido y las prácticas educativas. Sin embargo, la literatura también advierte que esta valoración puede mantenerse en un plano discursivo si no se acompaña de transformaciones pedagógicas concretas (De Wit, 2011).

Tabla 3

Descriptivos de la noción del inglés para la internacionalización del currículo.

Variable	Media	DE
Internacionalización del currículo	4.07	0.88

Las diferencias por área disciplinar, presentadas en la Tabla 4, muestran nuevamente una valoración ligeramente mayor por parte del profesorado de áreas STEM. Este patrón refuerza la idea de que la exposición cotidiana al inglés en contextos académicos internacionales influye en la manera en que los docentes conciben su potencial curricular.

Tabla 4

Diferencias disciplinares en la noción del inglés para la internacionalización del currículo.

Área	Media	DE	t	p	d
STEM	4.15	0.84	-2.91	.004	0.32
No STEM	3.99	0.91			

En conjunto, los resultados indican que el profesorado concibe el inglés como un elemento relevante para los procesos de internacionalización del currículo, particularmente en lo que respecta al acceso a contenidos académicos internacionales y a la incorporación de referentes globales en la formación universitaria. Esta noción del inglés trasciende su función como habilidad lingüística aislada y lo sitúa como un recurso que puede contribuir a la innovación curricular, en la medida en que se integra de forma intencional en las actividades de docencia. Sin embargo,

la valoración del inglés para la internacionalización del currículo no se traduce de manera automática en cambios curriculares profundos, sino que se encuentra condicionada por las prácticas docentes, la orientación institucional y las características disciplinares. En este sentido, los resultados refuerzan la idea de que la internacionalización del currículo no depende únicamente de la presencia del inglés en los programas de estudio, sino de la manera en que el profesorado resignifica su papel dentro del proceso formativo.

Relaciones entre actitud hacia EIL e internacionalización del currículo

El análisis correlacional presentado en la Tabla 5 permite observar la relación entre las distintas variables asociadas al inglés y la internacionalización del currículo. Destaca particularmente la fuerte correlación entre la actitud hacia EIL y la noción del inglés para la internacionalización del currículo, lo que sugiere que las valoraciones actitudinales del profesorado desempeñan un papel central en la resignificación curricular del idioma.

Este hallazgo respalda los planteamientos de Baker (2011), quien subraya que las actitudes hacia el inglés influyen de manera directa en los usos pedagógicos del idioma, especialmente en contextos donde no es la lengua materna predominante.

Tabla 5

Matriz de correlaciones entre variables asociadas al inglés y la internacionalización del currículo.

Variable	1	2	3	4	5	6
1. Internacionalización del currículo	—					
2. Dominio del inglés	.30***	—				
3. Uso de recursos en inglés	.37***	.54***	—			
4. Uso del inglés en la docencia	.45***	.58***	.66***	—		
5. Promoción institucional	.23***	.20***	.24***	.37***	—	
6. Actitud hacia EIL	.71***	.35***	.40***	.48***	.32***	—

Nota. ***p < .001.

Finalmente, el modelo de regresión presentado en la Tabla 6 permite profundizar en el análisis explicativo. Los resultados muestran que la actitud hacia EIL emerge como el predictor más sólido de la noción del inglés para la internacionalización del currículo, por encima del dominio lingüístico y de la promoción institucional. Este hallazgo resulta particularmente relevante desde la perspectiva de la innovación educativa, ya que confirma que los procesos de cambio curricular dependen en gran medida de la apropiación simbólica que realizan los actores docentes (Fullan, 2016).

Tabla 6

Modelo de regresión para la noción del inglés en la internacionalización del currículo.

Predictor	B	EE	β	t	p
Dominio del inglés	-0.01	0.02	-0.01	-0.47	.632
Uso de recursos en inglés	0.02	0.03	0.03	0.85	.393
Uso del inglés en la docencia	0.11	0.03	0.14	3.41	.001
Promoción institucional	-0.03	0.02	-0.03	-1.13	.256
Actitud hacia EIL	0.95	0.04	0.64	20.64	.000

Nota. $R^2 = .52$; $N = 670$; modelo significativo ($p < .001$)

En conjunto, estos resultados-discusión ponen de manifiesto que la internacionalización del currículo en la educación superior está estrechamente vinculada a las actitudes del profesorado hacia el inglés como idioma internacional.

A manera de cierre del apartado, los hallazgos confirman que el papel del inglés como recurso de innovación curricular no puede explicarse únicamente a partir del dominio lingüístico ni de la existencia de políticas institucionales formales. Por el contrario, son las actitudes docentes —en sus dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales— las que median de forma decisiva la integración significativa del inglés en la docencia universitaria. Este énfasis en la dimensión actitudinal permite comprender por qué los procesos de internacionalización del currículo avanzan de manera desigual entre disciplinas y contextos institucionales, y subraya la necesidad de considerar al profesorado como actor central en cualquier estrategia de innovación educativa orientada a la interna-

cionalización. Más allá del dominio lingüístico o de las políticas institucionales formales, son las disposiciones actitudinales las que explican en mayor medida la integración significativa del inglés como un recurso de innovación curricular.

Discusión y conclusiones

El presente capítulo tuvo como objetivo analizar la relación entre la actitud del profesorado hacia el inglés como idioma internacional y la noción del inglés como medio para la internacionalización del currículo en la educación superior. A partir de la evidencia empírica presentada, los resultados permiten extraer una serie de conclusiones relevantes para la investigación, la práctica docente y el diseño de políticas institucionales orientadas a la innovación educativa.

En primer lugar, los hallazgos confirman que el profesorado universitario presenta, en términos generales, una actitud favorable hacia el inglés como idioma internacional, especialmente en su dimensión cognitiva. Esta valoración positiva se asocia principalmente con el reconocimiento del inglés como herramienta de acceso al conocimiento científico internacional y como medio para la participación en comunidades académicas globales. No obstante, la menor intensidad observada en el componente conductual pone de manifiesto una brecha persistente entre el reconocimiento del valor del inglés y su incorporación sistemática en las prácticas de docencia, lo cual coincide con lo reportado en estudios previos sobre inglés académico e internacionalización en la educación superior.

En segundo lugar, el análisis de la noción del inglés para la internacionalización del currículo muestra que el profesorado reconoce su potencial como recurso para integrar perspectivas internacionales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, esta valoración no siempre se traduce en transformaciones pedagógicas profundas, lo que sugiere que la internacionalización del currículo puede permanecer en un plano discursivo si no se acompaña de estrategias institucionales y formativas que favorezcan su apropiación didáctica.

Uno de los aportes centrales del capítulo radica en la evidencia de que la actitud hacia el inglés como idioma internacional emerge como el principal

factor explicativo de la valoración del inglés para la internacionalización del currículo, por encima del dominio lingüístico y de la promoción institucional. Este resultado refuerza la idea de que los procesos de innovación educativa en la educación superior dependen menos de la imposición de políticas o requisitos formales y más de las disposiciones, creencias y significados que construyen los actores docentes en torno a dichas innovaciones.

Desde la perspectiva de la innovación educativa, los resultados permiten conceptualizar el inglés como una innovación de carácter simbólico y curricular. Su impacto no se limita a la adquisición de una competencia lingüística, sino que implica una resignificación de las prácticas docentes, de los contenidos curriculares y de la identidad académica del profesorado. En este sentido, la internacionalización del currículo requiere ser entendida como un proceso cultural y pedagógico, más que como un simple indicador de desempeño institucional.

En términos de implicaciones prácticas, los hallazgos sugieren la necesidad de que las instituciones de educación superior diseñen estrategias de formación docente que trasciendan el énfasis exclusivo en el desarrollo del dominio del inglés. Programas orientados a la reflexión pedagógica, al reconocimiento del inglés como idioma internacional y al fortalecimiento de actitudes favorables hacia su uso académico podrían contribuir de manera más efectiva a la integración del inglés en el currículo y a la consolidación de procesos de internacionalización significativos.

Finalmente, este capítulo aporta evidencia empírica que contribuye al debate académico sobre la internacionalización del currículo y el papel del inglés en la educación superior, destacando la centralidad del profesorado como agente de innovación. En conjunto, los resultados invitan a repensar la internacionalización no como una meta exclusivamente institucional, sino como un proceso pedagógico que se construye desde las aulas, a partir de las creencias, actitudes y prácticas del profesorado universitario. Futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de variables contextuales adicionales —como la cultura institucional, la experiencia internacional previa o las trayectorias profesionales—, así como incorporar enfoques metodológicos mixtos que permitan explorar con mayor profundidad los procesos de apropiación del inglés en la práctica docente cotidiana.

Referencias

- Altbach, P. G., y Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of Studies in International Education*, 11(3–4), 290–305. <https://doi.org/10.1177/1028315307303542>
- Álvarez-Salgado, F. Á., Cruz-Doriano, S., Chi-Chan, M. T. de J. y López-Ponce, M. E. (2024). Explorando la excelencia educativa: la interacción de la internacionalización del currículo y la movilidad académica. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2167>
- Baker, W. (2011). Intercultural awareness: Modelling an understanding of cultures in intercultural communication through English as a lingua franca. *Language and Intercultural Communication*, 11(3), 197–214. <https://doi.org/10.1080/14708477.2011.577779>
- Beelen, J., y Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. En A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi y P. Scott (Eds.), *The European higher education area: Between challenges and opportunities*. 59–72. Springer.
- Castillo-Vidal, J. M., Mungarrieta-Virgüez, C. R., Vásquez-Salas, R. A. y Verdú-Tonito, D. E. (2025). La motivación como factor clave en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Cuadernos de Investigación UNED*, 17(1). <https://doi.org/10.22458/urj.v17i1.5959>
- Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- De Wit, H. (2011). Globalisation and internationalisation of higher education. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 8(2), 241–248. <https://doi.org/10.7238/rusc.v8i2.1247>
- Dearden, J. (2014). *English as a medium of instruction – a growing global phenomenon*. British Council.
- González-Bello, E. O., García-Meza, I. M. y Estévez-Nenninger, E. H. (2024). Inglés como medio de instrucción para la internacionalización del currículo: motivos y expectativas de docentes. *Folios*, (59), 112-126. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9425927>

- Fullan, M. (2016). *The new meaning of educational change* (5th ed.). Teachers College Press.
- Jenkins, J. (2015). *Global Englishes: A resource book for students* (3th ed.). Routledge.
- Leask, B. (2015). *Internationalizing the curriculum*. Routledge.
- Macaro, E., Curle, S., Pun, J., An, J., y Dearden, J. (2018). A systematic review of English medium instruction in higher education. *Language Teaching*, 51(1), 36–76. <https://doi.org/10.1017/S0261444817000350>
- Rose, H. y Galloway, N. (2019). *Global Englishes for language teaching*. Cambridge University Press.
- Seidlhofer, B. (2011). *Understanding English as a lingua franca*. Oxford University Press.
- Solís, J. (2023). *Inglés como innovación de la docencia para la internacionalización del currículo: perspectiva del profesorado*. [Tesis de Maestría en Innovación Educativa, Universidad de Sonora]. <https://die.unison.mx/wp-content/uploads/2023/09/Tesis-Jose-Manuel-Solis-Navarro-Tesis.pdf>
- Teichler, U. (2017). Internationalisation trends in higher education and the changing role of international student mobility. *Journal of International Mobility*, 5(1), 177–216. <https://doi.org/10.3917/jim.005.0179>

