

## Prólogo

En el contexto contemporáneo de las Universidades públicas latinoamericanas, la planeación estratégica ha dejado de ser un ejercicio meramente administrativo para convertirse en una práctica intelectual, política y ética que compromete la identidad misma de la institución.

Planear estratégicamente no implica únicamente ordenar recursos o definir metas cuantificables, sino que supone ante todo pensar la universidad en relación con su tiempo, su territorio y su responsabilidad social.

Desde esta perspectiva, el libro *Planeación estratégica en las Universidades públicas y su impacto en pregrado y posgrado. El diagnóstico prospectivo en los programas educativos del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara* se presenta como un ejercicio riguroso de reflexión institucional que articula diagnóstico, análisis y propuesta, evitando tanto el tecnocratismo vacío como el discurso declarativo sin anclaje empírico que suele aparecer en algunas obras de su tipo.

Desde esta mirada, la planeación estratégica como práctica reflexiva, se observa una apuesta institucional clara. Lo anterior permite observar cómo se configura una narrativa que no solamente describe, sino que también propone desde la autocrítica las rutas para su mejora.

La obra parte de una premisa fundamental: la calidad, pertinencia y relevancia de la oferta académica no pueden entenderse como atributos estáticos, sino como procesos dinámicos que requieren evaluación permanente, revisión crítica y capacidad de adaptación frente a contextos cambiantes.

En este sentido, el libro asume que la universidad pública enfrenta hoy múltiples presiones simultáneas —transformaciones del mercado laboral, aceleración tecnológica, cambios demográficos, exigencias de inclusión y diversidad, crisis ambientales y redefinición del papel del conocimiento— que obligan a repensar los programas educativos tanto en su diseño como en su implementación.

Dichas presiones estructurales, al analizarlas desde una lógica institucional, el texto plantea la necesidad de ajuste constante. Lejos de plantear soluciones genéricas, el texto opta por un enfoque situado: analizar la realidad concreta del Centro Universitario del Sur (CUSUR) como la entidad responsable de la administración y desarrollo de los programas académicos de nivel superior, así como de los programas educativos con carácter profesional medio terminal relativos al área del conocimiento de su competencia, tal y como es definido por el artículo 23 de la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara y que tiene características territoriales, institucionales y sociales específicas, las cuales se expresan de manera compleja y no siempre homogénea, lo que da lugar a una interesante riqueza analítica práctica.

Uno de los principales méritos del libro radica en su arquitectura metodológica. La obra se estructura a partir de una secuencia lógica que va de los fundamentos conceptuales del pensamiento estratégico —visión, misión y valores— hacia un diagnóstico empírico detallado de los programas de pregrado y posgrado, para finalmente proponer líneas estratégicas de mejora institucional.

Esta estructura no es meramente formal: expresa una concepción clara de la planeación como proceso articulado que vincula identidad institucional, funcionamiento académico y proyección futura. El lector no se enfrenta a una suma de informes aislados, sino a un esfuerzo sistemático por construir una mirada integral sobre el presente y el porvenir de la oferta educativa, lo que permite entender su coherencia sin que necesariamente lo haga.

El diagnóstico se apoya principalmente en informes elaborados principalmente por personas titulares de las coordinaciones de los distintos programas educativos en el 2025, entre otras personas colaboradoras, quienes, por su posición estratégica, poseen un conocimiento profundo de la operación cotidiana, las fortalezas acumuladas y las debilidades estructurales de cada programa.

Tal elección metodológica responde a una lógica clara: quienes gestionan los programas conocen de primera mano los retos reales que enfrenta la docencia, la investigación, la vinculación y la extensión, además de la administración académica. Desde una perspectiva cualitativa y descrip-

tiva, el libro recupera estas voces como insumo central para identificar patrones comunes, problemáticas recurrentes y oportunidades de mejora compartidas, las cuales se construyen a partir de relatos que no siempre coinciden entre sí, pero que sin duda representan una valiosa fuente de información para la toma de decisiones de política educativa. Este enfoque permite articular una narrativa colectiva.

Es precisamente en este punto donde un lector especializado advertirá la presencia de suposiciones implícitas que merecen un interesante análisis del discurso, siendo una de ellas la presencia de un cierto internalismo epistemológico: el diagnóstico se construye fundamentalmente desde dentro de la institución, considerando la mirada de los actores internos para caracterizar la calidad y pertinencia de los programas.

La anterior perspectiva es muy valiosa y necesaria, la cual representa un reto, ya que interpreta la experiencia estudiantil, la trayectoria de los egresados, la percepción de empleadores y el impacto social de los programas. Esta es una oportunidad metodológica que conlleva diversos alcances e invita a profundizar en esos otros rubros diagnósticos, los cuales podrán ser enriquecidos con las opiniones de diversos especialistas interesados en estos temas y dinámicas organizacionales.

Las coordinaciones y sus personas colaboradoras tienden a identificar con claridad los problemas administrativos, normativos o de infraestructura —cargas docentes, procesos de acreditación, disponibilidad de recursos—, sin normalizar o subrepresentar cuestiones pedagógicas difusas, como la experiencia en el aula, el acompañamiento académico o el bienestar estudiantil.

El libro, consciente o no, refleja esta lógica: los retos estructurales aparecen con nitidez y los aspectos micropolíticos de la vida académica emergen de manera natural interpretativa, lo cual genera un equilibrio analítico que será interesante analizar y profundizar en algún posible volumen subsecuente.

Asimismo, el texto deja entrever una concepción particular de la pertinencia, estrechamente vinculada con la vinculación laboral, la empleabilidad y la inserción profesional. Esta orientación es comprensible en un contexto donde las universidades públicas son evaluadas cada vez más por su capacidad de formar profesionales competitivos, de tal forma

que un lector experto advertirá el riesgo de reducir la pertinencia social al ajuste con el mercado.

En programas con fuerte vocación humanística, social o comunitaria, la pertinencia también se juega en la formación crítica, la producción de conocimiento situado y la contribución a la transformación social, dimensiones que no siempre se traducen en indicadores de empleabilidad inmediata y que sin embargo, guardan un papel sobremanera importante en la pertinencia de los mismos, al grado de ser issues abordados desde organismos nacionales como la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI), mediante políticas para incidir en la retribución social en los posgrados, las líneas de investigación e incidencia social (LIES) y en la investigación temprana, por señalar algunos ejemplos.

Otro supuesto relevante, apenas explicitado, es el carácter tecnocéntrico moderado del diagnóstico. La tecnología aparece de manera recurrente como herramienta didáctica, como medio para ampliar el acceso y como requisito del ejercicio profesional contemporáneo.

El texto asume, de manera implícita, que la incorporación tecnológica es deseable y viable, problematizando sobre las condiciones necesarias para su implementación efectiva, mediante la capacitación docente, la disminución de las brechas digitales regionales, la sostenibilidad financiera, la gobernanza institucional de plataformas y datos, así como los riesgos de una virtualización que debilite los procesos formativos presenciales, de lo cual también se considera que pueda derivar en un estudio más profundo.

Desde el punto de vista metodológico, el libro desarrolla su análisis en dos grandes fases. La primera consiste en la elaboración de diagnósticos específicos por programa, donde se identifican fortalezas, debilidades, necesidades y propuestas de mejora. En esta fase se combinan narrativas cualitativas con referencias a indicadores internos, como eficiencia terminal y titulación.

La segunda fase implica un análisis de contenido temático que permite agrupar problemáticas comunes, identificar convergencias y diseñar propuestas estratégicas transversales. Este tránsito de lo particular a lo institucional constituye uno de los aportes más sólidos del trabajo, pues

evita que el diagnóstico quede fragmentado o limitado a casos aislados, de tal forma que la persona lectora debe inferir algunos pasos metodológicos que no se describen explícitamente en el transcurso del libro.

Lo anterior da oportunidad al desarrollo de una metodología, análisis e interpretación ampliados, para detallar los procedimientos técnicos del análisis cualitativo, como son los criterios de codificación, los procesos de validación intersubjetiva, los mecanismos de saturación teórica o ejemplos concretos de categorías analíticas.

La integración de estos elementos le da mayor validez a los resultados, para coadyuvar a la posibilidad de replicabilidad o de evaluación externa del proceso analítico, especialmente para lectores interesados en reproducir la metodología empleada, que sin duda sería también un gran aporte de las autoras y los autores.

En cuanto a los resultados clave, el libro identifica con claridad varias líneas de convergencia. En el nivel de pregrado, destacan la necesidad de fortalecer la flexibilidad curricular, avanzar hacia modelos híbridos de formación y adaptar la oferta educativa a las condiciones territoriales del sur de Jalisco.

En el posgrado, el énfasis se coloca en la investigación como eje articulador, el bienestar integral de la comunidad académica y la retribución social del conocimiento generado. Estas líneas de convergencia, al observarse en conjunto, permiten entender tendencias comunes.

De manera transversal, emergen como prioridades la incorporación crítica de tecnologías, la formación en valores, la atención a la diversidad y la sostenibilidad ambiental, lo que configura una agenda amplia que no siempre se jerarquiza claramente, y estas prioridades aparecen enumeradas sin que se establezca un orden explícito entre las mismas.

Tales conclusiones permiten comprender el libro no solo como un diagnóstico, sino como un instrumento de planeación institucional. Su valor no reside solo en ofrecer respuestas definitivas, sino en proporcionar un marco analítico que facilite la toma de decisiones informadas, la asignación estratégica de recursos y el diseño de políticas académicas coherentes con la misión pública de la Universidad.

Este tipo de instrumentos, al pensarlos estratégicamente (con proyección a futuro), genera que la Universidad fortalezca sus capacidades

internas. Al mismo tiempo, el texto deja abiertas líneas de trabajo futuras: la necesidad de incorporar evaluación externa, de profundizar en el impacto social de los programas y de construir mecanismos sistemáticos de seguimiento y retroalimentación, aspectos que se mencionan como horizonte a explorar.

En suma, esta obra representa un ejercicio serio de autorreflexión universitaria. No idealiza la institución ni oculta sus tensiones; tampoco se limita a cumplir con exigencias normativas. Se sitúa en un punto intermedio, poco frecuente pero necesario: el de la planeación estratégica como práctica crítica, orientada a fortalecer la Universidad pública desde dentro, sin perder de vista su compromiso con la sociedad.

Leer este libro es, por tanto, participar en una conversación más amplia sobre el sentido de la educación superior, sus límites y sus posibilidades en el siglo XXI, una conversación que no se cierra, sino que se abre hacia nuevos debates. El texto invita a pensar la Universidad como proyecto en construcción permanente y no como una meta que, una vez alcanzada, se agota.

*Dr. Enrique Arámbula Maravilla.*

*C. Dr. José Esparza Hernández.*

## Introducción

*Dr. Dante Jaime Haro Reyes.*

*Dr. José de Jesús Chávez Cervantes.*

*Dra. María Guadalupe Ureña Rodríguez.*

En un entorno educativo cada vez más dinámico y exigente, evaluar la calidad y pertinencia de los programas de pregrado y posgrado se ha convertido en una necesidad estratégica para las instituciones de educación superior, tal es el caso del Centro Universitario del Sur de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara. La calidad de sus programas académicos no se limita al dominio disciplinar, sino que implica asegurar que la formación responda a las necesidades reales de todos sus estudiantes y a los desafíos sociales, científicos y profesionales del contexto.

Por un lado, la escuela tradicional nos muestra evidencias de su producción, tanto en el ámbito profesional como en la investigación, pero, por el otro lado, las nuevas realidades como el cambio demográfico, la migración, demandas del campo laboral, plataformas educativas, la innovación tecnológica y la creciente atención a la diversidad nos invitan a reinventarnos como centro educativo. Es necesario comprender los desafíos a los que se enfrenta el sector educativo como resultado del avance hacia una mayor digitalización y la necesidad de vincular áreas del conocimiento para atender las demandas de perfiles eclécticos. Según Lan (2025), las necesidades educativas han cambiado con el tiempo, lo que ha obligado a ajustar, tanto los sistemas como los métodos de enseñanza para responder a nuevas realidades, considerando temas como democracia, inclusión, diversidad, igualdad y equidad, temas relevantes que ocupan un lugar central en el ámbito educativo, así como la evaluación de la calidad institucional.

La capacidad de establecer conexiones entre diferentes conceptos e ideas es la base de la investigación interdisciplinaria y se utiliza para desarrollar soluciones innovadoras a problemas cada vez más complejos y multifacéticos en un mundo en continua y rápida evolución (Institute for Humane Studies, 2016). La Universidad debe, estratégicamente, abordar

cuestiones científicas complejas y desarrollar un enfoque innovador para enfrentar los problemas en los diversos contextos sociales y ambientales. El análisis de los programas educativos permite avanzar hacia modelos formativos más flexibles, tecnológicos e innovadores, considerando las tendencias globales en la educación superior.

El futuro de la educación superior requiere una profunda reflexión y adaptación a los cambios que se avecinan. El Centro Universitario del Sur debe anticiparse a los escenarios futuros, tomando decisiones hoy que le permitan mantenerse relevante en un par de décadas. Por medio del aprendizaje híbrido se han mostrado las bondades de la fusión de dos mundos, el modelo presencial y el modelo en línea. El uso de estrategias como actividades colaborativas, debates interactivos y recursos multimedia se destaca como un medio eficaz para fomentar la participación activa y la motivación estudiantil (Gudoniene y otros, 2025). El nivel superior debe colaborar para que la educación siga siendo accesible, relevante y transformadora en la era digital. Los avances tecnológicos, científicos y culturales son producto del esfuerzo y la investigación de generaciones anteriores. Ahora, es necesario responder a las exigencias del momento actual y adaptarse a un futuro que promueva el bienestar común, el desarrollo humano y la sostenibilidad ambiental.

Según Cevallos (2012), la Universidad debe ser un puente sólido entre la academia y los problemas reales de la sociedad; esto se logra formando personas completas, sociables y solidarias, listas para vivir y participar activamente en comunidades basadas en la cooperación. Para lograr esto, la educación debe ser integral, combinando de forma coherente la teoría y la práctica, el pensamiento y la acción, el conocimiento con los valores y las actitudes a lo largo de todo el proceso formativo, de tal forma que tenga sentido con las necesidades emergentes de la sociedad.

A medida que las sociedades evolucionan y los avances tecnológicos se aceleran, las Instituciones de Educación Superior se ven obligadas a adaptarse e innovar para satisfacer las diversas necesidades y demandas de estudiantes, educadores y empleadores (Aithal, Prabhu, & Aithal, 2024). La educación superior requiere un replanteamiento fundamental a medida que las generaciones de los estudiantes y las demandas del campo laboral cambian. Los ecosistemas digitales para el aprendizaje de hoy, así como el enfoque humanista de la Universidad, nos permiten

vislumbrar la trayectoria y crecimiento del Centro Universitario del Sur. Según Pérez-López (2023), la educación superior atiende a la pertinencia cuando interviene activamente en tres grandes ejes que deben caracterizar una institución de este tipo: la docencia, la investigación y la acción social; cabe mencionar que debe gozar de autonomía y el apoyo económico-político para el aporte íntegro a la región y al país.

El CUSUR ofrece una formación científica, técnica y humanista, con una misión central: reducir las desigualdades sociales y asegurar un desarrollo equitativo. Su propuesta está enfocada en inculcar valores cívicos para que los estudiantes adquieran habilidades y competencias sólidas para desenvolverse en entornos multiculturales y, al mismo tiempo, fortalecer la convivencia democrática. El Centro pertenece a un entorno mayormente rural de los 28 municipios que componen su región de influencia; este contexto es el escenario perfecto para llevar a cabo sus estrategias de vinculación y apoyo comunitario (Universidad de Guadalajara, Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco, 2025). El CUSUR trabaja de la mano con la gente a través del servicio social, prácticas profesionales e investigación, respondiendo de manera directa a las necesidades reales que observa en el medio.

En resumen, el CUSUR es un punto de apoyo fundamental dentro de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara, que cumple con la misión de llevar educación de alta calidad y socialmente relevante a todo el estado de Jalisco, México descentralizando el conocimiento y formando profesionales que están profundamente comprometidos con su propia región (Centro Universitario del Sur, 2025). Pero para esto, su constante autoanálisis, sentido de responsabilidad y compromiso social es fundamental para proponer estrategias de mejora y relevancia para todos los involucrados. Este libro profundiza en la situación actual, así como en propuestas a futuro de cada uno de los programas educativos de pregrado y posgrado del CUSUR. A su vez, se resumen de tal manera que se puede realizar una propuesta de atención a las necesidades emergentes para la actualización e innovación de dichos programas. La evaluación interna le da rumbo a la planeación institucional, mejora la calidad educativa y ayuda a definir metas claras y estratégicas para responder a las necesidades de los estudiantes, futuros profesionistas que respondan a los retos actuales de la sociedad.

## Referencias.

- Aithal, P. S., Prabhu, S. N., & Aithal, S. (2024). Future of Higher Education through Technology Prediction and Forecasting. *Poornaprajna International Journal of Management, Education & Social Science*, 1-50. doi:<http://doi.org/10.5281/zenodo.11903348>
- Centro Universitario del Sur. (2025, diciembre 16). *Misión y Visión*. Obtenido de <https://www.cusur.udg.mx/es/mision-y-vision>
- Cevallos, F. (2012). La responsabilidad social de las instituciones de Educación Superior. Hacia una praxis de ciudadanía responsable. *Revista ISEES*, (11). 105-117.
- Gudoniene, D., Staneviciene, E., Huet, I., Dickel, J., Dieng, D., Degroote, J., . . . Casanova, D. (2025). Hybrid Teaching and Learning in Higher Education: A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 17(2), 756. doi:<https://doi.org/10.3390/su17020756>
- Institute for Humane Studies. (2016, Noviembre 9). *The 5 Significant Advantages of Interdisciplinary Research*. Retrieved from Institute for Humane Studies: <https://www.theihs.org/blog/5-advantages-of-interdisciplinary-research/>
- Lan, S. (2025). La Educación Tradicional a la Moderna, Cambios de Paradigma. *Estudios de Perspectiva Revista Científica y Académica*, 1274-1294. doi:<https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i1.912>
- Pérez-López, E. (2023). Pertinencia, Calidad, e Innovación en Educación Superior. *InterSedes*, 24(49), 255-275. doi:<http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v24;49.50180>
- Universidad de Guadalajara, Red Universitaria e Institución Benemérita de Jalisco. (2025, diciembre 16). *Centro Universitario del Sur*. <https://www.udg.mx/centros-universitarios/cusur#:~:text=El%20Centro%20Universitario%20del%20Sur,Sur%20y%20Sureste%20de%20Jalisco.>

<https://doi.org/10.61728/AE20259877>

