

# Capítulo **7**

---

## **Impacto del incremento del salario mínimo en el poder adquisitivo de los trabajadores frente al costo de vida (1994-2023) utilizando Eviews 12**

*Andrés Gálvez Rodríguez  
Jesús Alejandro Ayala Aguilar*

DOI: <https://doi.org/10.61728/AE26001456>



## Introducción

El poder adquisitivo, que se define como la capacidad real de los trabajadores para adquirir bienes y servicios con sus ingresos, constituye un pilar fundamental en los estudios de economía laboral y en la formulación de políticas públicas a nivel global. Su relevancia radica en que influye directamente en el bienestar de la población y en la distribución de la riqueza de un país.

En este contexto, la relación entre el salario mínimo (SM) y el poder adquisitivo ha sido objeto de intensos debates, especialmente en economías emergentes como México. En el país, el incremento del salario mínimo se ha planteado como una estrategia clave para combatir la pobreza y reducir la desigualdad laboral. No obstante, su efectividad se ve condicionada por factores macroeconómicos complejos como la inflación, el crecimiento económico y la estabilidad del mercado laboral, tal como lo señalan Borjas (2009) y Hamermesh y Biddle (2016). La alta informalidad y la desigualdad económica en México, documentadas por Levy (2018), añaden una capa de complejidad, limitando el impacto directo del SM en el poder adquisitivo de toda la fuerza laboral.

Por lo tanto, este estudio se enfoca en analizar de manera precisa cómo los cambios en el salario mínimo han impactado el poder adquisitivo de los trabajadores mexicanos en relación con el costo de vida. Nuestro análisis abarcará el periodo de 1994 a 2023, un lapso crucial que permite observar la evolución bajo distintos enfoques gubernamentales (desde los sexenios de Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto hasta la “Cuarta Transformación” de López Obrador). La elección de este periodo es vital porque permite evaluar el impacto de las políticas salariales en un contexto de cambios macroeconómicos y reformas significativas en la definición del salario mínimo por zonas geográficas, como se observa en las políticas de la OIT (2019) y la evolución del SM en México.

El objetivo principal de esta investigación es evaluar, mediante un modelo econométrico implementado en EViews 12, la relación entre el

salario mínimo, el costo de vida (a través de la inflación), el salario mínimo general, el salario mínimo real y la tasa de desempleo en México durante el periodo 1994-2023. Los resultados de este análisis cuantitativo nos permitirán identificar patrones significativos y proponer recomendaciones de política económica orientadas a mejorar el bienestar de los trabajadores sin comprometer la estabilidad macroeconómica.

Para lograr este propósito, el presente documento se estructura de la siguiente manera: Primero, se profundizará en el contexto del salario mínimo y el poder adquisitivo, explorando su marco teórico y las dinámicas del mercado laboral mexicano. Luego, la sección Impacto en el costo de vida abordará la compleja interacción entre los salarios y la inflación, analizando factores regionales y macroeconómicos. En este sentido, estudios como el de Villarreal y Ramos (2018) analizan cómo la estabilidad macroeconómica es un factor crucial para moderar los efectos inflacionarios de los aumentos salariales. Según su estudio, en contextos donde la inflación es alta o volátil, los incrementos salariales pueden no traducirse en un mayor poder adquisitivo real. De manera similar, el Banco de México (2023) advierte que los aumentos desmedidos en el salario mínimo pueden tener consecuencias negativas en la estabilidad de precios, especialmente en sectores económicos sensibles.

Posteriormente, se examinarán los factores sectoriales y demográficos que modulan el impacto del salario mínimo en diversos grupos de trabajadores y cadenas productivas. Cortés y Rubalcava (2018) documentan cómo las mujeres y los trabajadores con menores niveles educativos enfrentan mayores dificultades para beneficiarse de los incrementos salariales, debido a las barreras estructurales en el mercado laboral. Asimismo, Yúnez-Naude y Barceinas-Paredes (2020) destacan que en sectores como la agricultura, donde la estacionalidad y la dependencia de mano de obra son predominantes, los aumentos salariales pueden generar efectos contraproducentes. Por otro lado, Esquivel (2011) señala que en sectores más diversificados, como la manufactura, las empresas suelen adoptar estrategias de optimización para mitigar los costos laborales, lo que podría neutralizar los beneficios esperados de los aumentos salariales en términos de poder adquisitivo. En este contexto, Cuevas, Zúñiga y González (2018) revisan cómo los cambios en el salario mí-

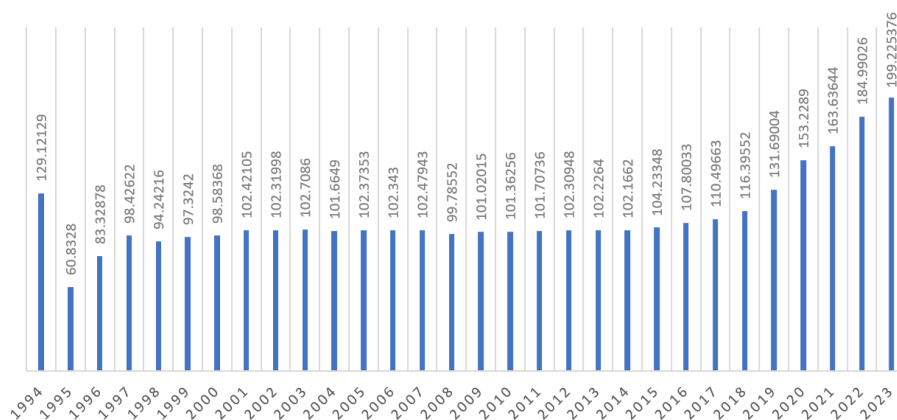
nimo han impactado históricamente en diferentes sectores económicos en México, concluyendo que los efectos son altamente dependientes de las dinámicas sectoriales.

Finalmente, la sección de Perspectivas internacionales ofrecerá un panorama comparativo y la contextualización de las políticas salariales mexicanas dentro de las recomendaciones de organismos como la OCDE (2023) y la OIT (2019). Estas organizaciones subrayan la importancia de diseñar políticas salariales que estén alineadas con las condiciones macroeconómicas y las características del mercado laboral de cada país. Además, Rodríguez-Oreggia y López-Martínez (2019) advierten que los aumentos salariales podrían desincentivar la inversión extranjera directa en sectores intensivos en mano de obra, lo que a largo plazo podría limitar el crecimiento económico y las oportunidades de empleo formal. Este análisis es relevante en el contexto mexicano, donde la informalidad laboral sigue siendo un desafío importante. Se menciona que el Plan México (Sheinbaum, 2025) considera la opinión del Consejo Mexicano de Negocios para promover facilidades a la inversión extranjera directa y nacional. Concluyendo con una reafirmación del objetivo del estudio y su relevancia.

## **Materiales y métodos**

El presente estudio tuvo como objetivo analizar cómo las variables macroeconómicas, específicamente el salario mínimo, la inflación y la tasa de desempleo, impactan el poder adquisitivo del salario real en México. Para ello, se utilizó un enfoque econométrico basado en el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), el cual permitió estimar la relación entre una variable dependiente y un conjunto de variables independientes. El periodo de análisis comprendió 30 observaciones, abarcando indicadores clave del mercado laboral mexicano.

En lo cual podemos visualizar el comportamiento de las siguientes variables que intervienen en el presente estudio en México durante el periodo 1994 a 2023.

**Figura 1***Poder adquisitivo (salario real)*

Fuente: INEGI.

Nota: elaboración propia.

En la figura 1, se observa el comportamiento del salario real en México durante el periodo 1994-2023. Esta variable refleja la capacidad de compra del ingreso salarial una vez ajustado por inflación ( $SM - \% \text{ Inflación} = SR$ ). A lo largo del periodo analizado, el poder adquisitivo ha presentado variaciones significativas que permiten identificar tres etapas principales.

En primer lugar, entre 1994 y 1996 se observa una caída abrupta del poder adquisitivo, pasando de un índice de 129.12 en 1994 a 83.38 en 1996. Esta disminución puede asociarse con la crisis económica de 1994-1995 y sus efectos sobre la inflación y el salario real. Posteriormente, entre 1997 y 2018, el salario real muestra una etapa de estancamiento, con fluctuaciones mínimas alrededor del índice base de 100. En este periodo, se mantiene una tendencia relativamente estable, sin mejoras sustanciales en el poder adquisitivo de los trabajadores.

La tercera etapa comienza en 2019 y se caracteriza por un crecimiento sostenido del salario real. A partir de ese año, se registran incrementos significativos, alcanzando un índice de 199.22 en 2023. Este repunte podría atribuirse a políticas de incremento del salario mínimo, reformas laborales y medidas redistributivas implementadas en los últimos años.

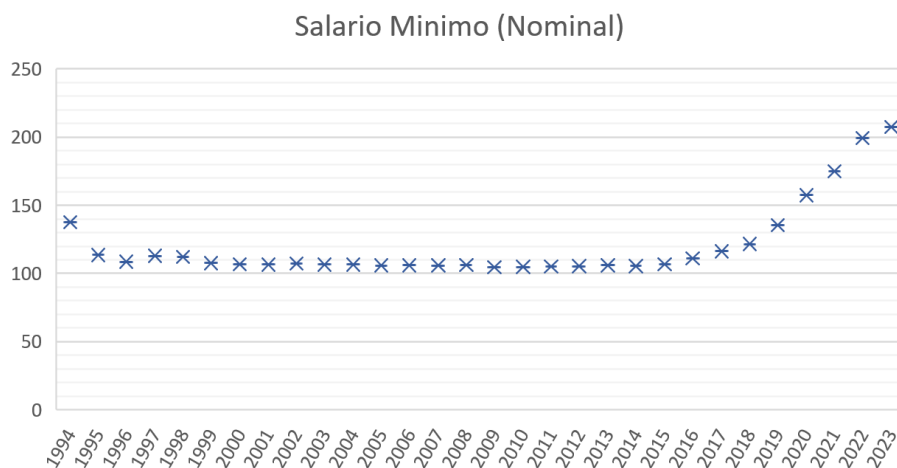
Este comportamiento se considera relevante en el análisis del impacto económico sobre los hogares y se tomó en cuenta como parte del contexto

socioeconómico en la elaboración del presente estudio. La información fue recopilada a partir de datos históricos y representada gráficamente para facilitar su interpretación comparativa.

En la figura 2, se analiza la evolución del salario mínimo general establecido por el gobierno mexicano en el periodo 1994-2023. Esta variable refleja el ingreso diario legalmente autorizado para los trabajadores formales, sin considerar el efecto de la inflación.

Durante la primera etapa, de 1994 a aproximadamente 2016, el salario nominal presenta una trayectoria prácticamente estancada, con valores que oscilan entre los 100 y 120 pesos diarios. Esta fase se caracteriza por ajustes marginales anuales, que no permitieron aumentos reales significativos en el ingreso de los trabajadores. Incluso, en términos relativos, se percibe una ligera tendencia a la baja en los primeros años, probablemente como resultado de las medidas económicas adoptadas tras la crisis de 1994.

**Figura 2**  
*Salario mínimo general (nominal)*



Fuente: INEGI.

Nota: elaboración propia.

A partir de 2017 se observa un cambio importante en la política salarial, con aumentos progresivamente más pronunciados. Esta tendencia se acentúa entre 2019 y 2023, periodo durante el cual el salario mínimo nominal

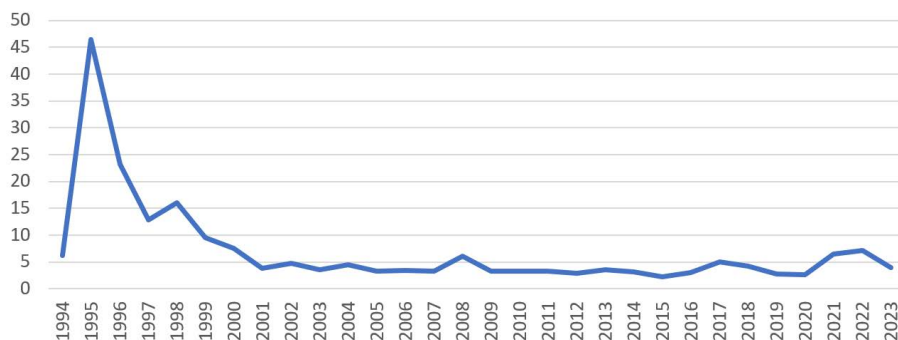
prácticamente se duplica, pasando de poco más de 100 pesos diarios en 2016 a superar los 200 pesos en 2023. Este crecimiento sostenido se puede asociar con un cambio en la estrategia del gobierno federal para recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores, reducir la desigualdad y fomentar una mejora en las condiciones laborales.

La información reflejada en esta gráfica se utilizó como insumo (SM) para contextualizar el entorno económico y laboral de los trabajadores, sirviendo como referencia cuantitativa en la elaboración del presente estudio.

La figura 3 muestra la evolución de la tasa de inflación anual en México durante el periodo 1994-2023. Este indicador refleja el incremento porcentual promedio de los precios al consumidor, y es fundamental para analizar el poder adquisitivo real de la población, así como la efectividad de la política económica del país.

Durante los primeros años del periodo analizado, particularmente en 1995, se observa un pico inflacionario cercano al 47 %, consecuencia directa de la crisis económica de 1994-1995, la devaluación del peso y la inestabilidad financiera. Posteriormente, entre 1996 y el año 2000, la inflación muestra una tendencia descendente pronunciada, pasando de tasas de dos dígitos a niveles más moderados, alrededor del 10 %.

**Figura 3**  
*Inflación anual*



Fuente: INEGI.

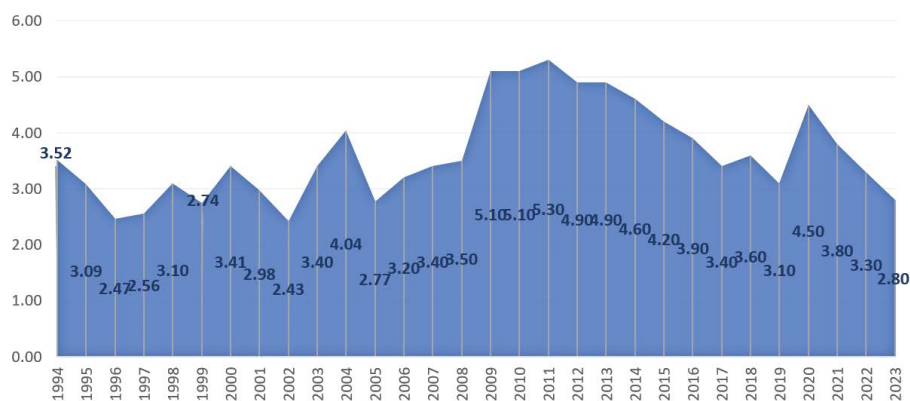
Nota: elaboración propia.

A partir del año 2001 y hasta aproximadamente 2016, la inflación se mantiene relativamente estable dentro de un rango de entre 3 % y 5 %, con algunas variaciones menores. Este periodo se caracteriza por la consolidación del régimen de objetivos de inflación del Banco de México, lo que permitió un mayor control sobre el crecimiento de los precios.

En los últimos años del periodo (2017-2023), la inflación muestra una ligera tendencia ascendente, con un repunte más notorio en 2021 y 2022, en parte atribuible a factores globales como disrupciones en cadenas de suministro, aumento en los precios de energéticos y efectos derivados de la pandemia por COVID-19. Sin embargo, en 2023 se observa una corrección a la baja.

La información de esta gráfica fue utilizada como variable macroeconómica clave para contextualizar los cambios en el salario real y nominal en el estudio. En la figura 4, vemos el comportamiento del mercado laboral; se emplearon series anuales de la tasa de desempleo correspondientes al periodo 1994–2023. Esta tasa, expresada como el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra sin empleo, pero disponible y en búsqueda activa de trabajo, se utilizó como indicador clave para evaluar la evolución cíclica del empleo en la economía.

**Figura 4**  
*Tasa de desempleo*



*Fuente:* INEGI.

*Nota:* elaboración propia.

Los datos muestran una dinámica fuertemente influida por el contexto macroeconómico nacional e internacional. En la segunda mitad de la década de 1990, la tasa de desempleo se mantuvo relativamente estable, con valores entre 2.4 % y 3.5 %, reflejando un entorno de crecimiento económico moderado. Sin embargo, se observan repuntes asociados a choques económicos, como en 2004 (4.04 %) y especialmente entre 2009 y 2011, cuando la tasa superó el 5 %, alcanzando un máximo de 5.30 % en 2011, coincidiendo con los efectos rezagados de la crisis financiera global.

A partir de 2012, se evidenció una fase de recuperación con una tendencia descendente sostenida en la tasa de desempleo, lo cual podría vincularse a la consolidación de políticas fiscales y monetarias estabilizadoras. No obstante, en 2020 se registró un incremento abrupto (4.50 %) debido al impacto económico derivado de la pandemia por COVID-19. En los años siguientes, se observó una rápida corrección, alcanzando en 2023 un nivel de 2.80 %, el más bajo en dos décadas.

## Metodología

### Variables del modelo

El modelo econométrico se estructuró de la siguiente manera:

#### 1. Variable dependiente:

Poder Adquisitivo del Salario Real (PASR): Refleja la capacidad de compra del salario después de ajustarse por inflación y otros factores económicos. Este indicador es fundamental para medir el bienestar económico de los trabajadores.

#### 2. Variables independientes:

Salario Mínimo Nominal (SMN): Representa el ingreso base estipulado por ley, el cual es un determinante directo del nivel de ingresos de los trabajadores.

Inflación (INF): Mide el aumento generalizado de los precios de bienes y servicios, que impacta negativamente el poder adquisitivo.

Tasa de Desempleo (TD): Evalúa el porcentaje de la población económicamente activa que no tiene empleo, lo que puede influir indirectamente en el poder adquisitivo a través de la oferta y demanda laboral.

## **Modelo econométrico y fórmulas utilizadas**

El modelo se formuló de la siguiente manera:

$$PASR = \beta_0 + \beta_1 \cdot SMN + \beta_2 \cdot INF + \beta_3 \cdot TD + \varepsilon$$

Donde:

- PASR: Poder adquisitivo del salario real (variable dependiente).
- $\beta_0$ : Constante del modelo.
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ : Coeficientes de regresión que miden el impacto marginal de las variables independientes.
- SMN, INF, TD: Variables independientes (salario mínimo nominal, inflación y tasa de desempleo, respectivamente).
- $\varepsilon$ : Término de error aleatorio.

El análisis incluyó la estimación de los coeficientes ( $\beta$ ) y su significancia estadística utilizando p-valores. Para ello, se calcularon los errores estándar y los t-estadísticos mediante las siguientes fórmulas:

### *1. Error estándar (SE):*

$$SE(\beta) = \sqrt{\frac{\sum \varepsilon_i^2}{n - k}}$$

$\sum \varepsilon_i^2$ : Suma de los cuadrados de los errores.

n: Número de observaciones.

k: Número de variables en el modelo.

2. *T-estadístico*:

$$t = \frac{\beta}{SE(\beta)}$$

3. *R-cuadrado (R<sup>2</sup>)*:

$$R^2 = 1 - \frac{\sum \varepsilon_i^2}{\sum (y_i - \bar{y})^2}$$

Mide la proporción de variabilidad de la variable dependiente explicada por el modelo.

## Resultados

Los datos se procesaron mediante el software EViews, asegurando la uniformidad en las unidades de medida y la precisión estadística. Se analizaron los coeficientes obtenidos junto con sus errores estándar, t-estadísticos y pp-valores para determinar la significancia de cada variable en el modelo. El objetivo principal fue identificar qué factores tenían una mayor influencia en el poder adquisitivo real y cuantificar la magnitud de dicho impacto.

### Interpretación de los resultados

La formulación del modelo y su análisis estadístico permitieron comprender cómo las variaciones en el salario mínimo, la inflación y el desempleo afectan el bienestar económico de los trabajadores. Los resultados obtenidos sirvieron como base para diseñar políticas públicas orientadas a mejorar el poder adquisitivo en México.

## Análisis estadístico

El modelo fue procesado utilizando el software econométrico EViews 12.

**Tabla 2**

*Resultados del modelo econométrico propuesto*

Dependent Variable: PODER_ADQUISITIVO_SALARIO_REAL_ Method: Least Squares Date: 12/15/24 Time: 22:12 Sample: 1 30 Included observations: 30				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.480854	0.731433	8.860494	0.0000
SALARIO_MINIMO_NOMIN	0.946619	0.003600	262.9830	0.0000
INFLACION	-1.134016	0.012186	-93.05894	0.0000
TASA_DE_DESEMPLEO	-0.117607	0.127499	-0.922416	0.3648
R-squared	0.999694	Mean dependent var		112.0148
Adjusted R-squared	0.999658	S.D. dependent var		28.67631
S.E. of regression	0.530203	Akaike info criterion		1.692453
Sum squared resid	7.308999	Schwarz criterion		1.879279
Log likelihood	-21.38679	Hannan-Quinn criter.		1.752220
F-statistic	28268.68	Durbin-Watson stat		2.074849
Prob(F-statistic)	0.000000			

*Nota:* Elaboración propia con datos procesados en Eviews 12.

El análisis de regresión econométrica proporciona información detallada sobre cómo las variables independientes afectan el poder adquisitivo del salario real en México. Los coeficientes obtenidos y los indicadores de bondad de ajuste del modelo reflejan la precisión y relevancia del análisis.

## Coeficientes de las variables

### 1. Constante (C):

Coficiente: 6.480854 ( $p=0.0000$ ).

Este valor indica el nivel base del poder adquisitivo del salario real en ausencia de las variables independientes consideradas en el modelo.

### 2. Salario Mínimo Nominal (SMN):

Coficiente: 0.946619 ( $p=0.0000$ ).

Este resultado implica que un aumento de una unidad en el salario mínimo nominal incrementa el poder adquisitivo en 0.9466 unidades, lo cual es estadísticamente significativo. La relación positiva refleja que los incrementos en el salario mínimo benefician directamente la capacidad de compra de los trabajadores.

### 3. Inflación (INF):

Coficiente:  $-1.134016$  ( $p=0.0000$ ).

Este coeficiente negativo muestra que cada unidad adicional de inflación reduce el poder adquisitivo en 1.1340 unidades, siendo altamente significativo. Este resultado destaca el impacto adverso de la inflación sobre el ingreso real, neutralizando parcialmente los beneficios de los incrementos salariales.

### 4. Tasa de Desempleo (TD):

Coficiente:  $-0.117607$  ( $p=0.3648$ ).

Aunque este coeficiente es negativo, su falta de significancia estadística ( $p>0.05$ ) sugiere que la tasa de desempleo tiene un impacto marginal en el modelo. Esto podría deberse a dinámicas laborales específicas de México, como la informalidad.

## Bondad de ajuste

### 1. R-cuadrado ( $R^2$ ):

Valor: 0.999694.

Este indicador refleja que el modelo explica el 99.97% de la variabilidad observada en el poder adquisitivo del salario real. La elevada precisión sugiere que las variables seleccionadas son adecuadas para representar la relación económica estudiada.

$$\text{Fórmula: } R^2 = 1 - \frac{\sum \varepsilon_i^2}{\sum (y_i - \bar{y})^2}$$

Donde  $\varepsilon_i$  son los residuos,  $y_i$  son los valores observados y es  $\bar{y}$  la media de la variable dependiente.

### 2. Ajuste $R^2$ :

Valor: 0.999658.

Considera la penalización por el número de variables en el modelo, confirmando que el ajuste sigue siendo excepcional incluso tras este ajuste.

### 3. Estadístico $F$ :

Valor: 28268.68 ( $p=0.0000$ ).

Este estadístico confirma que el modelo es significativo en su conjunto, lo que implica que al menos una de las variables independientes tiene un impacto relevante en el poder adquisitivo.

$$\text{Fórmula: } F = \frac{\text{Variación explicada por el modelo}}{\text{Variación no explicada}}$$

#### 4. Durbin-Watson (DW):

Valor: 2.074849

Este valor sugiere que no hay autocorrelación significativa en los residuos, lo que garantiza la validez del modelo.

$$\text{Fórmula: } DW = \frac{\sum_{t=2}^n (\varepsilon_t - \varepsilon_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n \varepsilon_t^2}$$

### Interpretación y significado

De acuerdo al objetivo de estudio, en este trabajo se sustenta en el apartado de materiales y método el poder organizar las variables dependientes e independientes escogidas, para tener un modelo con sus fórmulas correspondientes para inducir información que generó la fuente INEGI por un periodo de 1994-2023 (30 años), donde el modelo econométrico implementado en EViews 12, con mínimos cuadrados ordinarios (MCO), es decir, se realizó un análisis de series temporales.

Por lo tanto, nos permitió tener la relación relevante, al arrojar una serie de coeficientes relacionados con el SMR, SM, inflación y tasa de desempleo, que marcaron tendencia o patrones significativos en estas cuatro variables indicadas para dicho periodo, lo cual permite hacer conclusiones para la toma de decisiones. Cabe reconocer que una de las limitaciones del trabajo es no haber comparado la estacionalidad o ciclos de los diferentes sexenios de gobierno identificados en dicho periodo.

Un aspecto crucial de la validación del modelo es el resultado de la prueba Durbin-Watson (DW), que arrojó un valor de 2.074849. Este valor, al estar muy cercano a 2, indica que no existe autocorrelación significativa en los residuos del modelo. Este es un resultado altamente deseable, ya que confirma que el supuesto de independencia de los errores se cumple. En consecuencia, se garantiza la validez y fiabilidad de las estimaciones y las pruebas estadísticas obtenidas. En resumen, el valor Durbin-Watson es un fuerte indicador de la robustez del modelo en términos de la independencia de sus errores.

## Conclusiones

El estudio concluye que el salario mínimo es una herramienta esencial para incrementar el poder adquisitivo de los trabajadores. Sin embargo, su impacto positivo está estrechamente vinculado a la capacidad de mantener la inflación bajo control, ya que un aumento en los precios puede anular rápidamente los beneficios de los ajustes salariales. Por otro lado, la tasa de desempleo no mostró una influencia significativa en este análisis, aunque sabemos de la relación directa que tiene con las dinámicas del mercado laboral; por lo tanto, dichas variables independiente y dependiente utilizadas nos permitieron embonar en el modelo diseñado para este caso.

También queda claro que utilizar EViews 12 nos puede apoyar a montar un modelo más complejo para agregar nuevas variables o elementos adicionales que nos permitan tener otros valores y perspectivas para sustentar futuras propuestas en áreas de las políticas económicas y laborales.

En función de estos hallazgos, nos permite ratificar que las políticas públicas siempre deben ser objetivas y de beneficio social; por lo tanto, nuestras sugerencias se orientan hacia tres áreas clave, que requerirían más diagnósticos con otras variables y estudios en un futuro inmediato:

**Ajustes salariales controlados:** Es fundamental que los aumentos en el salario mínimo estén sincronizados con estrategias para estabilizar los precios. Esto asegura que los incrementos salariales tengan un efecto real y duradero en el bienestar económico de la población, es decir, la esencia del bienestar es que el SR sea suficiente para cubrir la canasta básica y, paralelamente, las reformas laborales verdaderamente motiven a la competitividad para que las empresas puedan fomentar los bonos de productividad laboral, sin que impacten en la inflación.

**Medidas contra la inflación:** Implementar políticas que ayuden a mitigar el impacto de la inflación es esencial. Estas podrían incluir incentivos fiscales y política monetaria (tasa de interés) o subsidios específicos para sectores económicos estratégicos, reduciendo los costos de producción y evitando que los aumentos salariales se traduzcan en el mercado de bienes y servicios en mayores precios; es decir, esta sugerencia debe complementarse con la anterior.

**Análisis de otros factores laborales:** Es necesario considerar elementos adicionales como la informalidad laboral o subempleo, costos de producción, capacitación y competitividad, tratados de libre comercio, contratos colectivos, inversión, globalización económica, sustentabilidad, canasta básica, programas de bienestar, entre otros, que representan cada una de ellas una parte significativa de la economía mexicana y sus dinámicas sectoriales específicas que impactan en la relación entre salarios, empleo e inflación. Esto permitiría obtener una visión más completa del funcionamiento del mercado laboral.

Por lo tanto, el modelo presentado ofrece una base sólida, que nos ayuda a medir cuantitativamente diversos elementos adicionales, como los que señalamos en el párrafo anterior, para enriquecer criterios de análisis que tienen que ver con las variables del salario, inflación y empleo. Así mismo, nos permitirían también hacer estudios longitudinales o seguimiento en el tiempo, que capturen los cambios a mediano y largo plazo y reflejen mejor la complejidad del entorno laboral en México. Estos ajustes permitirían ir diseñando un modelo más complejo con varios elementos adicionales o variables para buscar resultados que permitan aplicar más racionalidad y sensibilidad social para diseñar políticas públicas más integrales y efectivas, orientadas no solo a mejorar el poder adquisitivo de los trabajadores, sino también a fomentar un desarrollo económico sostenible y equitativo en el país.

## Referencias

- Banco de México. (2023). *Reporte sobre la Inflación: Julio-Septiembre 2023*. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/estadisticas/informes-periodicos/reportes-inflacion/>
- Borjas, G. J. (2009). *Labor economics* (5th ed.). McGraw-Hill Irwin.
- Cortés, F., & Rubalcava, R. M. (2018). *El trabajo femenino en México: De la informalidad a la precarización*. El Colegio de México.
- Cuevas, V., Zúñiga, S., & González, A. (2018). *El salario mínimo en México: Trayectoria y efectos*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Esquivel, G. (2011). *El salario mínimo en México: De la pobreza al estancamiento*. Facultad de Economía, UNAM.

- Hamermesh, D. S., & Biddle, J. E. (2016). *A theory of labor demand*. Princeton University Press.
- Levy, S. (2018). *Esfuerzos mal recompensados: La trampa de la informalidad en México y lo que puede hacerse al respecto*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2019). *Informe Mundial sobre Salarios 2018-2019: ¿Qué hay detrás de los salarios mínimos?* OIT.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). *OECD Economic Outlook, Volume 2023 Issue 2*. OCDE Publishing. Recuperado de [https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook/volume-2023-issue-2\\_6b4a20b7-en](https://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook/volume-2023-issue-2_6b4a20b7-en)
- Rodríguez-Oreggia, E., & López-Martínez, M. I. (2019). Impact of minimum wage on employment and poverty in Mexico: A regional analysis. *Estudios Económicos*, 34(1), 3-38.
- Sheinbaum, C. (2025). *Plan México*. [Equipo de Campaña de Claudia Sheinbaum/Partido Político]. Recuperado de <https://www.planmexico.gob.mx>
- Villarreal, R., & Ramos, H. (2018). Salario mínimo, inflación y política monetaria en México: un análisis de equilibrio general. *El Trimestre Económico*, 85(338), 355-380.
- Yúnez-Naude, A., & Barceinas-Paredes, F. (2020). *Mercado de trabajo rural y migración en México: Un análisis de panel*. El Colegio de México.

## Semblanzas

### **Andrés Gálvez Rodríguez**

Maestro en Economía y Negocios Internacionales, doctor en Economía y Negocios Internacionales. Profesor del Instituto Tecnológico Superior de Guasave y de la Universidad Autónoma Indígena de México, perfil deseable PRODEP e integrante del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Correo electrónico: [andres.gr@guasave.tecnm.mx](mailto:andres.gr@guasave.tecnm.mx) ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2009-5747>

### **Ernesto Guerra García**

Ernesto Guerra García. Doctor en Enseñanza Superior por el CIDHEM. Maestro en Economía por la UANL. Ha sido docente en diversas instituciones de educación superior, la Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad Autónoma de Occidente, entre otras. Cofundador de la Universidad Autónoma Indígena de México. Actualmente coordinador de Investigación y Posgrado de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa en Los Mochis. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel II. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6966-8071>

### **Francisco Humberto Valdez Sandoval**

Licenciado en Relaciones Comerciales Internacionales por la Universidad Autónoma de Sinaloa, especialista en Planificación y gestión estratégica territorial por el ILPES, maestro en Ciencias Sociales con énfasis en Estudios Regionales por la UAS y doctor en Geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México, docente en la Universidad Autónoma de Sinaloa y profesor invitado en la Universidad Tecnológica de Escuinapa y el Instituto Tecnológico de Sonora. Correo electrónico: [valdez.sandoval@uas.edu.mx](mailto:valdez.sandoval@uas.edu.mx) tel: 669 162 0754, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1570-525X>

**Gustavo Fabián Pérez Álvarez**

Doctor en Economía y Negocios Internacionales, maestro en Administración con especialidad en Mercadotecnia e Ingeniero Industrial. Cuenta con más de 15 años de experiencia docente en niveles medio superior, licenciatura y posgrado, en universidades públicas y privadas, y es autor de artículos, capítulos de libro y libros. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNII) y cuenta con perfil PRODEP. En el ámbito profesional acumula más de 15 años en la iniciativa privada, destacando su trayectoria en Grupo Modelo. También ha participado en el sector público como director de Planeación e Innovación Gubernamental en el Municipio de Ahome. Sus líneas de investigación se centran en mercadotecnia, consumo, distribución y negocios. Correo electrónico: [fabian.perez@uas.edu.mx](mailto:fabian.perez@uas.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9590-7518>

**Iván Noel Álvarez Sánchez**

Profesor investigador de la Universidad Autónoma Indígena de México, especializado en ciencias administrativas y gestión educativa intercultural. Su producción científica destaca por abordar temas como la innovación educativa, la cultura organizacional y el emprendimiento universitario. Ha publicado en revistas indexadas; analiza modelos de gestión que promueven la calidad educativa. Correo electrónico: [ivanalvarezsanchez@uais.edu.mx](mailto:ivanalvarezsanchez@uais.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8819-5310>

**Isaac Rolando Pérez Haro**

Licenciatura en Desarrollo Empresarial y de Negocios por la Universidad Autónoma de Sinaloa. Durante su servicio social en el Centro de Atención Estudiantil (CAE) de la misma institución, colaboró en actividades de apoyo y atención a la comunidad estudiantil. Posteriormente, realizó sus prácticas profesionales en Plastic Container Factory S.A. de C.V., en Los Mochis, Sinaloa, donde participó en la organización de procesos internos, control documental y apoyo en la toma de decisiones operativas. Esta experiencia le permitió consolidar competencias en análisis,

liderazgo y trabajo en equipo, además de fortalecer su nivel de inglés a un nivel intermedio. Correo electrónico: [perezisaac1e@gmail.com](mailto:perezisaac1e@gmail.com)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1520-9093>

### **Jesús Alejandro Ayala Aguilar**

Profesor jubilado, Universidad Autónoma de Occidente, Unidad Regional Guasave. Socio y asesor de la empresa Uniformes Paloma. Representante de la zona Guasave de la Asociación de Jubilados y Pensionados de UAdO. Rpte. de la Caja de Ahorro de Trabajadores Académicos y Administrativos de UAdO URGve. Correo electrónico: [aleayagu@hotmail.com](mailto:aleayagu@hotmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0987-4075>

### **Jimmy Félix Armenta**

Licenciatura en Economía en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Maestría en Economía en la Universidad de Guadalajara. Doctorado en Economía y Negocios Internacionales en Universidad Autónoma Indígena de México. Autor de la publicación de artículos en revistas nacionales e internacionales, coordinador de libros y capítulos de libro. Ha participado en la dirección de tesis a nivel licenciatura, maestría y doctorado. Profesor investigador en la Universidad Autónoma de Sinaloa, coordinador del posgrado en Economía y Negocios Internacionales en la Universidad Autónoma Indígena de México, miembro del Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos. Perfil deseable: PRODEP y miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Correo electrónico: [jimmy.felix@uas.edu.mx](mailto:jimmy.felix@uas.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3520-7795>

### **John Vicente Orbes Gómez**

Administrador de Empresas, con MBA en Administración y Dirección de Empresas y Máster en Marketing Digital y Comercio Electrónico. Actualmente, se desempeña como Director de la Facultad de Ingeniería y de Aseguramiento de la Calidad en UNICUCES. Cuenta con amplia experiencia en gestión académica y aseguramiento de la calidad, ha-

biéndose desempeñado como vicerrector de aseguramiento interno de la calidad institucional, asesor en procesos de acreditación en alta calidad y director académico en educación superior. Su trayectoria incluye liderazgo en autoevaluación, planeación institucional, registros calificados, proyectos de virtualidad, articulación curricular y gestión de iniciativas académicas, sociales y comunitarias. Asimismo, ha producido artículos de investigación orientados a la educación y a las ciencias económicas y administrativas, y ha participado como ponente internacional en escenarios académicos.

### **Lizbeth Félix Miranda**

Directora de Desarrollo Curricular y Prácticas Educativa de la Universidad Autónoma Indígena de México. Dra. en Gestión del Turismo/ UdeO (2016), maestría en Economía y Negocios/ UAIM (2005) y licenciatura en Administración y Finanzas / UdeO (1999) /Profesor investigador de la Universidad Autónoma Indígena de México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras. Correo electrónico: [lizbethfelix@uaim.edu.mx](mailto:lizbethfelix@uaim.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8295-5470>

### **Luis Ángel Barreras Gálvez**

Alumno de la licenciatura en Relaciones Comerciales Internacionales por la Universidad Autónoma de Sinaloa, con formación en comercio exterior, tratados internacionales, logística y gestión aduanal. Participación en proyectos académicos enfocados en el desarrollo de planes de exportación, negociaciones internacionales y el estudio de acuerdos comerciales. Comprometido con la mejora continua y con aportar soluciones globales desde una perspectiva ética y profesional. Correo electrónico: [luisbarreras.uaneg@ms.uas.edu.mx](mailto:luisbarreras.uaneg@ms.uas.edu.mx) Tel: 668 226 7608, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9691-7883>

### **Marco Antonio Lugo Valenzuela**

Profesional con 5 años de experiencia en contabilidad y administración, apasionado por el área de economía, especialmente en pymes; mi experiencia laboral se resume en trabajo como auxiliar de administración en Maprosin por 1 año, docente en UAIM, Unidad Choix por medio año y contador y administrador para DIF del municipio de El Fuerte; estudios de técnico administrativo y en inglés en CETEC, licenciatura en contaduría en UAIM, Unidad Mochicahui, maestría en Economía y Negocios Internacionales en UAIM, Unidad Los Mochis, y actualmente cursando primer semestre del doctorado en Economía y Negocios Internacionales en UAIM, Unidad Mochicahui; autor de capítulo del libro denominado “Control de inventarios y su influencia en la rentabilidad mediante la toma de decisiones” en el libro por nombre *Reflexiones teóricas en Economía y Negocios*. Correo electrónico: [marco\\_lugo98@hotmail.com](mailto:marco_lugo98@hotmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3037-3392>

### **María del Rosario de Fátima Alvérez Díaz**

Contadora Pública; maestra en Administración de Recursos Humanos; doctora en Administración.

Académico-investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, con experiencia laboral en el sector gubernamental e iniciativa privada. Especialista en imagen personal y profesional y en gestión del talento humano. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores-Candidato. Revisora de diversas revistas científicas y con producción de artículos de divulgación científica. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4251-8516>

### **Marisol Armentilla Galaviz**

Docente de la Unidad Académica de Negocios en la Universidad Autónoma de Sinaloa. Coordinadora de la Lic. En Desarrollo Empresarial y de Negocios del 2010-2021. Docente de intercambio becada por la Alianza del Pacífico, en la Universidad de la Costa en Barranquilla, Colombia, y en la Universidad Continental en Huancayo, Perú. Evaluadora de progra-

mas educativos por parte de los CIEES. Actual responsable del área de Internacionalización y Práctica Profesional de la Unidad Académica de Negocios. Correo electrónico: [m.amentilla.liden@uas.edu.mx](mailto:m.amentilla.liden@uas.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9358-8082>

### **Mileni Guadalupe Ochoa Valenzuela**

Licenciatura en Desarrollo Empresarial y de Negocios. Durante su servicio social en el Módulo de Atención Comunitario Charay, participó activamente en el proyecto “Inclusión Social Comunitario”, contribuyendo al impulso de la integración y el bienestar social. Posteriormente, realizó sus prácticas profesionales en Conductores Tecnológicos de Juárez (CONTEC), donde colaboró en el proyecto “Análisis de ausentismo y rotación”. Esta experiencia le permitió consolidar competencias clave en gestión organizacional y análisis administrativo. Actualmente, se desempeña como Auxiliar de Recursos Humanos en CONTEC, enfocando su labor en el apoyo administrativo, así como en el desarrollo y bienestar del capital humano de la organización. Correo electrónico: [mileni.ochoa20@gmail.com](mailto:mileni.ochoa20@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7542-2254>

### **Miriam Aracely Pérez Barraza**

Profesora investigadora, miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) y distinguida como Investigadora Honorífica por el Sistema Sinaloense de Investigadores y Tecnólogos (SSIT). Es divulgadora de la ciencia, titular de la Red Estatal de Divulgadores de la Ciencia y Tecnología en Sinaloa. Doctora en Economía y Negocios Internacionales con mención honorífica, Maestra en Administración con especialidad en Mercadotecnia y Licenciada en Mercadotecnia. Cuenta con estudios de especialización en Nivelación Pedagógica y certificación en competencias docentes por la ANUIES. Es miembro de la ANFECA y del Cuerpo Académico en consolidación 378 Marketing y Desarrollo Regional. Posee más de 15 años de experiencia docente en nivel medio superior, licenciatura y posgrado en instituciones públicas y privadas. Correo electrónico: [miriam.perez@uas.edu.mx](mailto:miriam.perez@uas.edu.mx) ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0318-2244>

### **Santiago Moya Castro**

Contador Público Titulado de la Universidad Libre de Cali, Especialista en Mercadeo de la Universidad Autónoma de Occidente y Magíster en Educación por la Universidad UNINI de Puerto Rico. En la actualidad, se desempeña como Director de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Administrativas de la Institución Universitaria de Colombia (UNICUCES). Vinculación con la Red de Investigación COMPA, que integra nodos en Colombia, México, Perú y Argentina. En este escenario, ha destacado como ponente y moderador en diversos eventos de investigación, contribuyendo al intercambio de saberes y al debate académico regional. Ha contribuido activamente al desarrollo del conocimiento científico a través de la publicación de artículos, capítulos de libro y participación en eventos científicos.

### **Oscar Alejandro Viramontes Olivas**

Posdoctorado en Educación para la Diversidad por la Universidad Autónoma Indígena de México. Doctor en Ciencias Agropecuarias por la Universidad Autónoma de Baja California y en Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Correo electrónico: [violioscar@gmail.com](mailto:violioscar@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0494-4127>

### **Wilson Eduardo Romero Palacios**

Grupo de Investigación CONSTRUCECS, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Programa de Contaduría Pública, doctor en Administración de Negocios, magíster en Gestión Empresarial, especialista en Administración Estratégica del Control Interno y contador público, investigador senior por MINCIENCIA. Líder del Grupo de Investigación CONTRUCECS, Vicerrector Académico y director de Programa Académico de Contaduría Pública Corporación Universitaria Centro Superior, UNICUCES. Correo electrónico: [weromero@live.unicuces.edu.co](mailto:weromero@live.unicuces.edu.co); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8107-3222>

**Esta obra fue concebida con un propósito claro: ir más allá de las cifras macroeconómicas generales para entender, con mayor profundidad, la realidad que se vive en las distintas regiones y sectores de México.**

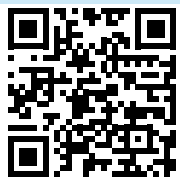
**La intención detrás de estas páginas no es solo académica. Al coordinar este esfuerzo colectivo de investigadores, se buscó ofrecer una herramienta que sea verdaderamente útil para la toma de decisiones. Se conoce que, para formular políticas públicas inclusivas o estrategias empresariales efectivas, se necesita evidencia sólida que combine la teoría con la práctica.**

**El lector encontrará en este libro un recorrido integral por la economía. Se inicia con un análisis necesario sobre el bienestar social, examinando la evolución del poder adquisitivo en las últimas tres décadas. Es una mirada crítica a cómo las variables económicas que impactan la vida diaria de la población.**

ISBN: 979-13-88349-03-4



9 791388 134903 4



Consulta y descarga



**uaim**



**astra  
editorial**