

Capítulo 2

Evaluación de calidad, relevancia y pertinencia de programas educativos de nivel superior: Ejercicio interno de mejora

Dra. María Guadalupe Ureña Rodríguez.

DOI: <https://doi.org/10.61728/AE20259891>



Introducción

La evaluación interna de los programas educativos constituye un elemento fundamental para garantizar su calidad y fortalecer los procesos de mejora continua dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES). En este sentido, el Centro Universitario del Sur de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara emprendió un ejercicio interno de mejora que permitiera comprender, desde una mirada de autoanálisis, el estado actual de sus programas de pregrado y posgrado.

La educación es un tema de preocupación mundial donde coinciden los puntos en común de un país, de una comunidad y de una población que desea educarse y prepararse de forma progresiva para atender las exigencias de la sociedad (Ochoa y Moya, 2019).

Los sistemas de evaluación de la educación superior son un conjunto de organismos, estrategias gubernamentales, programas e instrumentos para vigilar las funciones sustantivas y adjetivas de las instituciones de educación superior bajo principios de eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas a la sociedad (García y Hervás, 2020).

Sin embargo, es imperativo que, como institución educativa, se tenga la iniciativa e interés en practicar la autoevaluación como indicador de un caminar certero y atinado en la educación que se brinda y en los profesionistas que se preparan para ser partícipes en una sociedad pensante como agentes de cambio.

Parra-Peralta, Royet-Rodríguez y Vásquez-Cuevas (2022) señalan la importancia de analizar la pertinencia de los programas educativos con la finalidad de no ofrecer programas con énfasis en campos que no tienen aplicación en su región, al tiempo que sus necesidades más inmediatas no pueden ser satisfechas por falta de una formación adecuada; incluso, algunas que se han estancado en el pasado, sin avanzar, quedando relegadas a los cambios técnicos y tecnológicos de la sociedad.

Según Baltonado y Leyva (2024), para garantizar el reconocimiento nacional e internacional de un programa, se requiere de aspectos

esenciales como el personal calificado, la evaluación del aprendizaje, la vinculación con la sociedad, la infraestructura de calidad, la gestión administrativa y el financiamiento.

La calidad de los programas educativos se debe centrar en la eficacia de la instrucción, sus instalaciones, satisfacer la demanda del mercado actual y de las industrias, revisar el currículo implementado, especialmente en lo referente a la declaración de aprendizaje y logros, y alentar a los profesores a preparar materiales de aprendizaje de acuerdo con las necesidades de sus estudiantes, así como adaptar las estrategias y actividades en el plan de enseñanza (Sankaran y Norazlinda, 2022). La revisión de cada uno de estos elementos es indispensable en el análisis de pertinencia de los programas educativos y de su calidad e impacto.

El Centro Universitario del Sur emprendió un ejercicio interno de mejora de sus programas educativos, cuyo enfoque resultó especialmente pertinente, pues permitió recuperar la experiencia directa de quienes gestionan cotidianamente los procesos académicos y administrativos, sus Coordinadores y Coordinadoras.

La naturaleza cualitativa, descriptiva y diagnóstica del estudio facilitó la obtención de datos contextualizados y profundos, indispensables para identificar con precisión, tanto los avances como las áreas de oportunidad presentes en la oferta académica del Centro Universitario. De esta manera, el análisis se convierte en un insumo estratégico que sustenta la toma de decisiones institucionales orientadas a elevar la pertinencia, relevancia y calidad de los programas educativos.

Metodología para la evaluación interna y la mejora de programas educativos

Para llevar a cabo la evaluación diagnóstica interna de los programas educativos del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, se utilizó un modelo de recolección de datos donde se analizaron informes generados por las Coordinadoras y los Coordinadores de los programas educativos de pregrado y posgrado del centro.

El objetivo principal de este ejercicio fue generar un diagnóstico situacional que sirviera de base para la mejora continua de la calidad, relevancia y pertinencia de la oferta académica.

El estudio se abordó bajo un enfoque cualitativo, de naturaleza descriptiva y diagnóstica, centrado en la perspectiva interna de las personas responsables directas de cada programa educativo, es decir, las personas en ese momento titulares de las respectivas coordinaciones de los programas docentes de pregrado y posgrado.

Este enfoque permitió obtener información detallada y contextualizada, esencial para la identificación precisa de áreas de oportunidad y la formulación de estrategias de mejora e innovación académica.

Participantes y alcance

Para esta práctica se contempló casi la totalidad de los programas educativos activos de pregrado y posgrado ofrecidos por el Centro Universitario del Sur. Los actores clave fueron las Coordinadoras y Coordinadores académicos de cada programa. Su participación fue crucial, al ser los responsables directos de la gestión, operación y conocimiento profundo de las fortalezas y debilidades de sus respectivos programas.

Fases del proceso metodológico

El proceso de evaluación interna se estructuró en dos fases interdependientes: Recolección del diagnóstico individual y análisis consolidado para la mejora.

Fase 1. Recolección y análisis diagnóstico individual

Esta fase se centró en la obtención sistemática de la visión de cada programa sobre su propio estado. Se solicitó la elaboración de un informe narrativo detallado que cubriera la situación real y contextual del programa, identificación de necesidades y retos, así como propuestas de mejora.

Situación real y contextual del PE: Descripción objetiva del estado actual del programa, incluyendo recursos, planta docente, indicadores de desempeño interno, tales como eficiencia terminal, titulación y la autoevaluación de la calidad de los procesos académicos.

Identificación de necesidades y retos: Detalle de los requerimientos críticos (infraestructura, presupuesto, capacitación) y los desafíos estratégicos, especialmente aquellos relacionados con la actualización curricular y la articulación con el entorno social y productivo.

Propuestas de mejora específicas contemplando innovación académica: Sugerencias concretas y viables, planteadas desde la óptica del Coordinador o Coordinadora, para atender las debilidades detectadas y fortalecer las áreas clave.

Fase 2. Análisis consolidado para la mejora

Esta fase transformó los datos individuales en conocimiento útil para la toma de decisiones institucionales. Se realizó un análisis de contenido temático de todos los informes. El procedimiento incluyó agrupar las necesidades, retos y propuestas individuales en ejes temáticos.

Se cuantificaron los problemas que afectan a la mayoría de los programas y se identificaron buenas prácticas. A partir del diagnóstico consolidado, se diseñó un marco de propuestas estratégicas institucionales. Estas sugerencias y propuestas tienen un carácter transversal y sistémico, orientadas a brindar apoyo y recursos que respondan a las necesidades comunes y mitiguen los retos identificados por el conjunto de las personas titulares de las coordinaciones, impulsando así el ejercicio interno de mejora en todo el centro universitario.

La metodología se rigió por los criterios de validez, a través de la participación de los actores clave, y confiabilidad mediante el uso de un instrumento estructurado y un proceso de análisis sistemático, asegurando que los hallazgos fueran representativos y las propuestas de mejora estuvieran bien fundamentadas.

Resultados

El análisis de los informes proporcionados por las coordinaciones de los programas educativos permitió reconstruir un panorama detallado sobre el estado actual de la oferta académica del Centro Universitario del Sur, mismo que se encuentra detalladamente en este libro.

Los programas educativos de pregrado que se analizaron fueron Abogado, Agrobiotecnología, Agronegocios, Médico Cirujano Dentista, Cultura Física y Deportes, Técnicas: Enfermería Técnica Escolarizada, Semiescolarizada y Nivelación de la Licenciatura de Enfermería, Formación Disciplinar: Cursos posbásicos de Enfermería, Ingeniería en Geofísica, Ingeniería en Sistemas Biológicos, Ingeniería en Telemática, Letras Hispánicas, Médico Veterinario Zootecnista, Negocios Internacionales, Nutrición, Periodismo, Psicología, y finalmente, Seguridad Laboral Protección Civil y Emergencias.

Los programas de posgrado que se analizaron fueron Maestría en Derecho, Maestría en Estudios Rurales, Maestría en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Maestría en Salud Pública, Maestría en Tecnologías para el aprendizaje, Doctorado en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Doctorado en Derechos Humanos, y Doctorado en Ciencias del Comportamiento con Orientación en Alimentación y Nutrición.

A partir del enfoque cualitativo y descriptivo que guio esta práctica, los resultados presentados en este apartado integran las percepciones, valoraciones y experiencias de quienes están directamente involucrados en la gestión de cada programa.

Resultados de la Evaluación Curricular: Consolidación de Prioridades Formativas

Las propuestas y análisis realizados por las personas titulares de las coordinaciones de los programas educativos del CUSUR revelan una clara convergencia en las prioridades formativas. Se identifica la necesidad imperante de integrar la tecnología avanzada y fortalecer los vínculos con el sector laboral para garantizar que los estudiantes desarrollen prácticas significativas, implementen estrategias basadas en la investigación de fenómenos sociales y ambientales, e impulsen la innovación como vía para solucionar problemas emergentes de la sociedad.

La tecnología avanzada se posiciona en un doble rol: (1) como herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje para favorecer el acceso universal a la educación y la flexibilidad curricu-

lar, y (2) como un recurso clave para la práctica profesional, donde la Universidad debe ir más allá de su uso básico e impulsar la creación e implementación de propuestas innovadoras que faciliten y fortalezcan el ejercicio profesional.

Un aspecto sustantivo en la formación integral es la presencia de las humanidades. Existe un consenso en la necesidad de que las respuestas a las demandas sociales contemplen la diversidad, la inclusión, la ética y los valores, promoviendo activamente la cultura de paz dentro y fuera del aula.

Asimismo, la sostenibilidad emerge como una perspectiva integral que debe influir en la trayectoria universitaria y profesional de los estudiantes. Las coordinaciones coinciden en que los desafíos globales (como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación) demandan soluciones innovadoras y sostenibles en los ámbitos económico, social y ambiental, reconociendo que las decisiones de los futuros profesionistas tendrán un impacto directo en el entorno.

En resumen, cada programa busca integrar tecnología avanzada, aumentar la participación en la investigación, ofrecer áreas de especialización y consolidar un enfoque práctico para enfrentar los desafíos contemporáneos.

Finalmente, se destaca la importancia de cuidar el diseño, implementación y evaluación constante de los programas, asegurando que toda la formación profesional e investigativa se alinee con los requerimientos sociales y el uso adecuado de las tecnologías avanzadas.

Discusión

El análisis interno de los programas educativos de nivel superior del CUSUR, enfocado en la calidad, relevancia y pertinencia, subraya la necesidad institucional de adaptarse proactivamente a las dinámicas ambientales, sociales, laborales y tecnológicas contemporáneas. Como entidad clave de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara, el CUSUR asume la responsabilidad de potenciar las habilidades específicas de sus estudiantes, asegurando una formación profesional robusta y la capacidad de generar conocimiento pertinente.

La toma de decisiones estratégicas debe basarse, por lo tanto, en la implementación de estrategias innovadoras y bien fundamentadas que garanticen la mejora continua de la calidad educativa y la sustentabilidad del proyecto universitario a largo plazo.

Fundamento estratégico y propuestas clave: Pregrado

El estudio de las propuestas emanadas de las coordinaciones de los programas educativos de pregrado del Centro Universitario del Sur reveló una convergencia en tres ejes estratégicos fundamentales para optimizar la trayectoria académica y funcional del CUSUR:

Reestructuración curricular híbrida y flexibilidad. La necesidad de una mayor flexibilidad curricular sitúa al estudiante como el eje central del proceso formativo, permitiéndole alinear su especialización con sus intereses, habilidades, posibilidades de acceso y, crucialmente, con las demandas específicas del campo laboral.

Esta propuesta se articula con la necesidad de una reestructuración híbrida de los mapas curriculares, un ajuste esencial para abordar las restricciones geográficas y de acceso que caracterizan a la región de influencia del centro universitario. Al integrar modelos de enseñanza-aprendizaje híbridos, el CUSur no solo atiende a las tendencias tecnológicas, sino que también democratiza el acceso a la educación superior de calidad.

Rodríguez-Muñoz y Sarría-Suart (2025) establecen dos puntos clave dentro del proceso de reestructuración curricular híbrida: (1) la formación continua de los profesores de educación superior bajo la modalidad híbrida y (2) principios para un diseño curricular flexible.

Ello implica una visión más amplia y profunda de la hibridación en el ámbito teórico. Se propone una manera más colectiva y compartida de concebir y estructurar la enseñanza-aprendizaje dentro de este formato híbrido, iniciando con la formación continua del personal docente en la educación superior.

Tecnología avanzada e innovación educativa. La modernización de los procesos educativos exige la integración de tecnologías avanzadas, respondiendo a un entorno laboral crecientemente digitalizado y globali-

zado. La implementación tecnológica se propone en una doble vertiente: (a) como herramienta para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y la flexibilidad curricular, y (b) como un foco de investigación e innovación tecnológica aplicado directamente a las áreas profesionalizantes de los programas.

Lo anterior asegura que el estudiante no solo use la tecnología, sino que también participe en su creación, adaptación y propuesta en el campo laboral, cerrando la brecha entre la academia y la práctica profesional.

Koshiry y Tony (2025) argumentan que la transformación digital es un pilar fundamental para las estrategias de aprendizaje modernas; proponen que la integración de la tecnología avanzada, como la inteligencia artificial en nivel superior, es crucial para abordar los desafíos futuros y modernizar la educación.

A su vez, Kayyali (2025) subraya el papel vital de la innovación tecnológica en la modernización académica; señala la importancia de las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, realidad aumentada y virtual, así como análisis de datos, están redefiniendo la enseñanza y el aprendizaje en la universidad ya que aumenta la eficacia del aprendizaje y la motivación de los estudiantes.

Centros de investigación integrales y multitemáticos. Para fomentar la investigación permanente en la formación del estudiante y garantizar la renovación continua de los programas educativos, se identificó la necesidad de crear centros de investigación integrales dentro del CUSUR.

Dado el carácter multitemático del centro y su pertenencia a la Red Universitaria, estos centros deben estar diseñados para facilitar la investigación multidisciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria. La vinculación de unidades de aprendizaje con estos centros permitirá a los estudiantes interactuar con diagnósticos, intervenciones y bases de datos reales, promoviendo el estudio de fenómenos basados en evidencia.

Dicha estrategia es vital para ampliar la vinculación con la sociedad, el sector público y el privado, asegurando que la pertinencia del currículo esté sólidamente cimentada en la solución de problemáticas reales.

La colaboración en centros de investigación fomenta la creación de tecnología y la formación de futuros investigadores, lo cual es fundamental para el desarrollo del país y la innovación, así como el desarrollo económico (Arriaga-Cárdenas y Lara-Magaña, 2022).

Implicaciones para la calidad y sustentabilidad

La implementación coordinada de estas tres estrategias incide directamente en la mejora de la calidad educativa del CUSUR. Al asumir al estudiante como agente activo por medio de la flexibilidad curricular, y al dotarlo de herramientas tecnológicas de vanguardia, se optimiza la experiencia de aprendizaje.

La potenciación de la investigación a través de centros integrales asegura que el conocimiento generado sea relevante y que los programas se renueven continuamente, garantizando la sustentabilidad del modelo educativo dentro y fuera del contexto universitario. Esta orientación estratégica es consistente con modelos de excelencia universitaria que priorizan la vinculación con el entorno y la innovación como pilares de la formación profesional.

Fundamento estratégico y propuestas clave: Posgrado

En los programas de posgrado del Centro Universitario del Sur resulta fundamental adoptar una visión integral del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto implica ir más allá de la simple transmisión de conocimientos para atender también la formación de la persona en sus dimensiones individual, profesional y social.

Fomentar la salud mental y el bienestar físico mediante actividades deportivas y artísticas dentro del ámbito universitario se vuelve indispensable para favorecer el desarrollo pleno de los estudiantes, lo cual repercute directamente en una educación de mayor calidad y en un desempeño académico más sólido. Este enfoque holístico permite, además, consolidar entornos más justos y accesibles para toda la comunidad estudiantil, sin importar su situación socioeconómica.

La investigación debe constituirse como el eje articulador de los posgrados, ya que no solo impulsa la producción de conocimiento, sino que también fortalece la vinculación entre la universidad y la sociedad. En este sentido, los programas deben estar diseñados para que el estudiantado no solo reciba formación teórica, sino que participe activamente en la

creación de nuevos saberes que contribuyan al avance de sus disciplinas y a la atención de problemáticas sociales.

Dado el carácter cambiante del contexto actual, es indispensable que las y los estudiantes accedan a actualizaciones permanentes en sus áreas de estudio, sin que ello interfiera con sus demás responsabilidades personales o laborales.

A partir del análisis de las propuestas presentadas por las coordinaciones de los posgrados del Centro Universitario del Sur, se identificó la importancia de concentrar esfuerzos en cuatro líneas estratégicas prioritarias:

1. La creación de un Programa de Desarrollo Integral para Posgrados CUSUR;
2. La implementación de estrategias específicas para fortalecer los posgrados existentes;
3. Creación e incorporación de nuevos programas de posgrado en el CUSUR; y
4. El diseño de una estrategia de retribución social, tanto hacia el interior como hacia el exterior de la institución.

La consolidación de una formación integral, que articule el bienestar estudiantil con una participación activa en la producción de conocimiento, es esencial para fortalecer la calidad y pertinencia de los posgrados del CUSUR. En este marco, las cuatro líneas estratégicas identificadas permiten establecer una ruta sólida para el desarrollo académico, la innovación y la responsabilidad social universitaria.

Conclusión

El análisis integral de las propuestas formuladas por las coordinaciones de los programas de pregrado y posgrado del Centro Universitario del Sur muestra con claridad una visión institucional orientada hacia la transformación académica, la innovación pedagógica y la consolidación de un modelo educativo sostenible.

En el nivel de pregrado, las demandas de flexibilidad curricular, hibridación formativa, incorporación estratégica de tecnologías avanzadas

y creación de centros de investigación multitemáticos configuran un horizonte que posiciona al estudiantado como protagonista de su proceso formativo y al CUSUR como un nodo académico en sintonía con las dinámicas contemporáneas del conocimiento.

Estas estrategias no solo amplían el acceso y fortalecen la pertinencia curricular, sino que favorecen la producción de saberes situados, la vinculación efectiva con el entorno y la generación de soluciones para los desafíos regionales y globales.

De manera complementaria, las propuestas para el posgrado subrayan la necesidad de un enfoque integral que atienda simultáneamente la formación académica, profesional y humana de las y los estudiantes. El énfasis en el bienestar, la salud mental, el desarrollo social y la actividad física se articula con la exigencia de mantener una producción científica constante y socialmente relevante.

En este nivel, la investigación se consolida como eje rector, al tiempo que las estrategias identificadas —desarrollo integral, fortalecimiento de la oferta existente, creación de nuevos programas y una sólida retribución social— proyectan una ruta clara para el crecimiento y la consolidación de los posgrados del CUSUR dentro de la Red Universitaria.

En conjunto, los hallazgos del estudio ponen de relieve que la calidad educativa, la pertinencia social y la sustentabilidad institucional dependen de una articulación coherente entre flexibilidad curricular, innovación tecnológica, fortalecimiento de la investigación y atención integral al estudiantado.

Las estrategias delineadas constituyen una hoja de ruta que permitirá al Centro Universitario del Sur avanzar hacia un modelo académico competitivo, inclusivo y visionario, capaz de responder a los desafíos del presente y de anticipar las exigencias del futuro.

Este capítulo, por tanto, no solo sintetiza un diagnóstico, sino que plantea los cimientos de una transformación educativa basada en la evidencia, la colaboración y el compromiso con el desarrollo regional y nacional.

Los siguientes capítulos de este libro abordan cada programa de estudio desde una mirada cercana y comprometida con su identidad y su propósito de existencia, pero más importante, con sus principales actores, sus estudiantes.

Referencias

- Arriaga-Cárdenas, O. G., & Lara-Magaña, P. (2022). Los Centros Públicos de Investigación como eje central de la innovación y la educación en México. *Scientia et PRAXIS*, 66-81.
- Baltodano, G., & Leyva, O. (2024). Centros de evaluación de la calidad en la educación superior en México. *Journal of the Academy*, 200-230.
- García, C., & Hervás, M. (2020). Los sistemas de evaluación de la Educación Superior en México y España. Un estudio comparativo. *Revista de la educación superior*, 49(194) 115-136. doi:<http://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1127>
- Kayyali, M. (2025). Understanding Innovation in Higher Education: Challenges and Future Directions. En *Cultivating Creativity and Navigating Talent Management in Academia* (págs. 117-138). IGI Global Scientific Publishing.
- Koshiry, A. E., & Tony, M. A. (2025). Modern Learning Strategies in the Age of Digital Transformation: Future Insights and Practical Challenges. *Educational Process: International Journal*, 17, e2025313. doi:<https://doi.org/10.22521/edupij.2025.17.313>
- Ochoa, L., & Moya, C. (2019). *La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades*. *Folios*, 49, 41-60. doi:[doi:10.17227/Folios.49-9390](https://doi.org/10.17227/Folios.49-9390)
- Parra-Peralta, P., Royet-Rodríguez, H., & Vásquez-Cuevas, Y. (2022). Evaluación de programas, el camino hacia la calidad educativa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1264-1278. doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.183>
- Rodríguez-Muñoz, R., & Sarría-Suart, A. (2025). Principios del diseño curricular con enfoque integral en modelos de educación híbrida. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 4(2), 24-34. doi:<https://doi.org/10.62697/rmiie.v4i2.174>
- Sankaran, S., & Norazlinda, S. (2022). Evaluating the Bachelor of Education Program Based on the Context, Input, Process and Product Model. *Frontiers in Education*, 2-8.

