

Capítulo 8

Sostenibilidad del patrimonio biocultural en zonas indígenas, desde la agencia de la comunidad Yoreme-Mayo

Rodolfo Angel Leyva Reyes¹
Elvia Nereyda Rodríguez Saucedo²

<https://doi.org/10.61728/AE26001990>



¹ Universidad Autónoma Indígena de México. rodolfo.al.0321@gmail.com. ORCID: 0009-0001-8538-6947

² Universidad Autónoma Indígena de México. elviaro@uaim.edu.mx. ORCID: 0000-0002-5672-664X

Resumen

Esta investigación examina las correlaciones entre la sostenibilidad, el turismo biocultural y la agencia, todos los cuales pueden contribuir al desarrollo, la conservación y el fortalecimiento de la cultura y los conocimientos ancestrales. Desde una perspectiva sociocultural y mediante el análisis documental, analiza el papel que desempeñan las comunidades indígenas cuando participan, desarrollan o se aventuran en el turismo con un enfoque cultural basado en la comunidad. En el desarrollo del turismo en las zonas rurales, la participación activa de estos agentes sociales contribuye a la generación de acciones adecuadas, procesos de planificación e identificación de atractivos turísticos basados en la noción de susceptibilidad y relevancia para el uso turístico, garantizando un equilibrio entre las normas sociales y la preservación de las manifestaciones culturales, ya que los agentes determinan las limitaciones, el acceso y las normas, así como su propia interpretación del patrimonio biocultural desde su cosmovisión. También se revisan el concepto y la relevancia de la sostenibilidad, combinados con la participación social y la planificación conjunta de las actividades turísticas. Los resultados muestran los factores que pueden contribuir al desarrollo turístico, abordando nociones claras de sostenibilidad y la participación activa de los agentes locales en su propio desarrollo. La comprensión de estas dinámicas sociales facilita la toma de decisiones en la gestión del patrimonio.

Abstract

This research examines the correlations between sustainability, biocultural tourism, and agency, all of which can contribute to the development, conservation, and strengthening of culture and ancestral knowledge. From a sociocultural perspective and through documentary analysis, it analyzes the role that Indigenous communities play when they participate in, develop, or venture into tourism with a community-based cultural approach. In the development of tourism in rural areas, the active participation of these social agents contributes to the generation of appropriate actions, planning processes, and identification of tourist attractions based on the notion of suitability and relevance for tourist use, ensuring a balance between social norms and the preservation of cultural manifestations, since the agents determine the limitations, access, and norms, as well as their own interpretation of biocultural heritage from their worldview. The concept and relevance of sustainability are also reviewed, combined with social participation and joint planning of tourism activities. The results show the factors that can contribute to tourism development, addressing clear notions of sustainability and the active participation of local agents in their own development. Understanding these social dynamics facilitates decision-making in heritage management.

Introducción

El turismo se ha consolidado como una estrategia para el desarrollo de comunidades rurales e indígenas, al generar empleo, fortalecer el emprendimiento local y revalorizar la cultura y las tradiciones (Cañada y Gascón, 2007; López-Santillán, 2020). En el norte de Sinaloa, la comunidad yoreme-mayo incorpora prácticas turísticas culturales, rituales y comunitarias sustentadas en su patrimonio biocultural y conocimientos ancestrales (Toledo y Barrera-Bassols, 2008).

El patrimonio biocultural, entendido como la interrelación entre diversidad biológica y cultural, es un bien social dinámico que contribuye a la construcción de identidades y prácticas colectivas (Toledo y Alarcón-Chaires, 2012; Prats, 2005; García Canclini, 1999). En este marco,

los pueblos indígenas actúan como agentes con capacidad de decisión sobre el uso, significado y transmisión de su patrimonio.

La agencia comunitaria permite reinterpretar saberes y tomar decisiones estratégicas frente a presiones externas (Giddens, 1984; Bourdieu, 1991), transformando estructuras sociales mediante la acción colectiva, como se ha documentado en la comunidad Yoreme-Mayo (De la Peña, 2006; Luque y Monti, 2021).

El turismo biocultural articula naturaleza, cultura y prácticas comunitarias (Boege, 2008), promoviendo experiencias sostenibles que buscan evitar la mercantilización cultural y el deterioro ambiental (Mowforth y Munt, 2016). Ante la creciente presión sobre los territorios indígenas, se requieren enfoques participativos e integrales de gestión turística (Arriaga, 2020; Hiernaux y González, 2014).

El análisis teórico integra turismo biocultural, sostenibilidad y agencia comunitaria. La sostenibilidad, desde el Informe Brundtland (WCED, 1987), y la sostenibilidad social permiten analizar la equidad territorial y la preservación de los elementos valorados por las comunidades (Murphy, 2012; Torres y Momsen, 2005), así como los procesos de negociación entre estructuras externas e intereses propios.

Referente teórico

La investigación titulada Contextualización de la sostenibilidad del patrimonio biocultural en zonas indígenas desde la agencia de la comunidad Yoreme-Mayo del norte de Sinaloa se sustenta en un análisis teórico organizado en tres dimensiones clave: turismo biocultural, sostenibilidad turística y agencia de las comunidades indígenas ante el turismo. Estas dimensiones permiten articular una lectura integral del fenómeno estudiado y se analizan mediante un ejercicio de triangulación documental, como se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1*Dimensiones de análisis documental.***Triangulación de correlación**

- Turismo biocultural:
- Sostenibilidad turística:
- Agencia de comunidades indígenas ante el turismo:

Nota: Elaboración propia.**Conceptualización del patrimonio biocultural**

La conceptualización del patrimonio biocultural se basa en un enfoque que concibe el territorio como un espacio vivido y significado, resultado de una relación histórica entre las comunidades y su entorno, donde se desarrollan prácticas de aprovechamiento, modificación y conservación que trascienden su dimensión física (Saldaña, 2024) (tabla 2). En este contexto, el turismo, como actividad económica, ambiental y social, ofrece oportunidades de desarrollo y ha posicionado a México como una potencia turística a nivel mundial, con una contribución creciente al crecimiento económico nacional, aunque también plantea desafíos en la gestión del territorio y la preservación de los patrimonios locales (Luque, 2022). Frente a ello, el turismo biocultural emerge como una propuesta que integra la conservación de la naturaleza con la valoración de las culturas locales, promoviendo prácticas ecológicas, comunitarias, culturales y regenerativas que generan experiencias significativas y fortalecen la conexión entre visitantes, comunidades anfitrionas y entorno natural (Arellano, Vidal y Aulet, 2024).

Tabla 2*Dimensiones de análisis documental.*

A lo largo de los años, se presentan diversos impactos negativos que van desde la contaminación en todos los niveles hasta los daños a ecosistemas y activos culturales, la pérdida de manifestaciones culturales de las comunidades y la dependencia económica de la actividad turística.

Por ello y para contrarrestar dichos efectos, resulta apremiante una adecuada gestión de este patrimonio y el estudio de sus componentes. En este sentido, las comunidades locales han apostado por impulsar una actividad turística más armoniosa con el medioambiente y sus tradiciones culturales, para lo cual han puesto en valor y como centro de la experiencia turística su patrimonio biocultural.

Nota: Elaboración propia en base a datos de Sardiñas, Serrano, Palmas y Delgado, (2024).

Si bien diversos autores han documentado las trayectorias históricas de las políticas públicas en materia agraria y turística en México, Osorio, González y Hernández (2024, p. 44) señalan la necesidad de profundizar en el análisis de las comunidades intervenidas por programas gubernamentales. En particular, resulta relevante examinar los cambios y reconfiguraciones territoriales derivados de la inserción de nuevas dinámicas económicas, las cuales han dado lugar a procesos asociados a las denominadas nuevas ruralidades.

Sostenibilidad turística

El concepto de sostenibilidad se fundamenta en el Informe Nuestro futuro común, elaborado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (ONU, 1987) (tabla 3), que plantea la necesidad de satisfacer las demandas presentes sin comprometer a las generaciones futuras y marcó un punto de inflexión al articular desarrollo económico, equidad social y protección ambiental (Schenkel y Bertoncello, 2022). La sostenibilidad implica transformaciones orientadas a mejorar la calidad de vida, la educación y la salud, promoviendo la generación de riqueza sin daños irreversibles al medioambiente (Damián et al., 2022), así como la articulación de conductas dirigidas al cuidado de los recursos naturales y socioculturales en las dimensiones social, ambiental y económica, bajo

criterios de equidad, viabilidad y soportabilidad (De la Rosa, 2021). Su evolución en el ámbito internacional evidencia un concepto dinámico y polisémico, formalizado especialmente desde la década de 1990 a partir de la agenda de la Organización de las Naciones Unidas y la formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Beltrán y Sanes, 2024).

Tabla 3

Sostenibilidad y su percepción desde panoramas internacionales.

A) La historia del concepto de sostenibilidad no es ampliamente conocida. Aunque el término se originó en el siglo XVIII, antes de la Revolución Industrial, su uso se remonta al siglo XII.	B) Sin embargo, fue en la década de los 90 cuando el concepto se revitalizó y se formalizó una definición en el Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, presentado en 1987.
D) Este concepto inicial proviene de una comisión de la Organización de Naciones Unidas (ONU), que refleja una configuración geopolítica del mundo y sus apuestas.	C) Vale la pena mencionar que la definición es sobre el desarrollo sostenible; actualmente se considera que la sostenibilidad va más allá del desarrollo.
E) Como organización política, la ONU tiene sus compromisos, limitaciones y cuestionamientos (Cepeda et al., 2018), representando una pugna de intereses.	F) El concepto de sostenibilidad desde el marco del desarrollo sostenible liderado a nivel mundial por la ONU ha evolucionado en los denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Nota: Elaboración propia con base en; Beltrán y Sanes, (2024).

Agencia de comunidades indígenas; entre estructura y la reflexibilidad

La noción de agencia ocupa un lugar central en la teoría sociológica contemporánea y se entiende como la capacidad de los sujetos individuales y colectivos para producir y reproducir la sociedad a través de sus prácticas, lo que permite superar la dicotomía entre estructura y acción al articular condiciones estructurales con los significados atribuidos a la realidad social y al patrimonio cultural y natural (Giovine y Barri, 2023). Desde el estructuralismo constructivista, Bourdieu concibe la agencia como condicionada por el habitus, entendido como un sistema de dis-

posiciones duraderas que orienta las prácticas y delimita lo pensable y lo posible, mientras que Giddens, desde la teoría de la estructuración, plantea una visión más reflexiva del agente, capaz de analizar, cuestionar y reorientar sus acciones según las circunstancias (Tabla 4).

En síntesis, Giovine y Barri (2023) conciben la agencia como un fenómeno continuo, relacional y multidimensional que se despliega entre la reflexividad y la objetivación, destacando la multiefectividad de la acción social y la producción de efectos que trascienden la intención consciente. Desde esta perspectiva, la agencia de las comunidades indígenas resulta clave para comprender cómo negocian, resignifican y gestionan su patrimonio biocultural frente a las dinámicas del turismo.

Tabla 4

Análisis de la agencia: entre la estructura y la reflexibilidad.

Pierre Bourdieu	Anthony Giddens
(Estructuralismo constructivista):	(Teoría de la estructuración):
La agencia está profundamente condicionada por el habitus, un sistema de disposiciones duraderas e incorporadas que genera prácticas “razonables” (adaptadas a los fines sin suponer un propósito consciente). El habitus limita lo que es permitido hacer, decir e incluso pensar.	Giddens tiene un “optimismo reflexivo”, concibiendo al agente como racional y estratégico, con la capacidad de ser un “teórico social” y acceder al conocimiento de las razones de su acción.
La reflexividad es una porción acotada y situada de la agencia total, limitada por la posición social, la trayectoria y el volumen de capitales disponibles. Las aspiraciones subjetivas tienden a ajustarse a las probabilidades objetivas.	La agencia se vincula a la reflexividad, definida como la capacidad de cuestionar lo dado y direccionar las circunstancias de la vida.
El ejercicio de la agencia puede llevar a la violencia simbólica, donde el agente se autoimputa la responsabilidad por su situación, aceptando el discurso de la clase dominante (fenómeno de autoobjetivación).	Distingue entre la conciencia práctica (conocimiento implícito en la acción) y la conciencia discursiva (capacidad de verbalizar las razones). La estructura no existe con independencia de los agentes, sino mediante ellos.

Nota: Elaboración propia en base a datos de; Giovine y Barri, (2023).

Metodología

La investigación Sostenibilidad del patrimonio biocultural en zonas indígenas desde la agencia de la comunidad Yoreme-Mayo se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de tipo documental, apoyado en el análisis de contenido y la interpretación hermenéutica, lo que permitió comprender procesos simbólicos, sociales y culturales desde la perspectiva de los actores y analizar la conceptualización de la sostenibilidad, el patrimonio biocultural y la agencia comunitaria en contextos indígenas (Galeano, 2004; Gutiérrez, 2018). El proceso metodológico incluyó la identificación, selección y categorización sistemática de fuentes secundarias —literatura académica, documentos institucionales y reportes especializados— con el fin de analizar la relación entre sostenibilidad, turismo biocultural y agencia comunitaria, apoyándose en la triangulación de fuentes para contrastar enfoques teóricos y estudios de caso en México y América Latina, y favorecer una lectura situada del fenómeno, acorde con las dinámicas socioculturales de la comunidad Yoreme-Mayo (Huerta y Caro, 2025). La sistematización de la información se realizó mediante una matriz de congruencia estructurada en tres dimensiones analíticas —sostenibilidad turística, turismo biocultural y agencia de las comunidades indígenas— y un ejercicio comparativo con experiencias de turismo biocultural en regiones indígenas del sur de México, particularmente en Chiapas, como referente de gestión comunitaria del patrimonio biocultural (Tabla 5).

Tabla 5

Matriz de análisis: Ejes de abordaje documental.

Eje analítico	Tipo de fuente	Criterios de selección	Tipos de datos analizados
1. Sostenibilidad turística	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios académicos no publicados • Literatura especializada 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los enfoques económico, social, ambiental y político-institucional • Desarrollo turístico 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de caso • Principios de sostenibilidad • Desarrollo turístico sostenible • Técnicas de aprovechamiento y preservación del entorno

Eje analítico	Tipo de fuente	Criterios de selección	Tipos de datos analizados
2. Turismo biocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios académicos • Literatura especializada 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque en comunidades indígenas • Interpretación del patrimonio biocultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios de caso • Conceptualización • Procesos de identificación • Técnicas de aprovechamiento • Susceptibilidad de uso turístico
3. Agencia de comunidades indígenas ante el turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios académicos • Reportes de organizaciones nacionales y locales 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de dimensiones correlacionales: empoderamiento social, estructuras sociales, interpretación del patrimonio • Narrativas desde la perspectiva de agentes locales 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias comunitarias de acción • Prácticas turísticas comunitarias • Expresiones culturales de autoafirmación, preservación y fortalecimiento

Nota: Elaboración propia en base a datos de; (Giovine y Barri, 2023).

Finalmente, la investigación presenta limitaciones derivadas del uso exclusivo de fuentes secundarias, lo que restringe la incorporación de datos empíricos recientes; sin embargo, la triangulación documental, la revisión crítica de literatura especializada y el análisis hermenéutico permitieron construir un marco interpretativo sólido para el abordaje de los objetivos, ofreciendo una lectura conceptual pertinente sobre la sostenibilidad del patrimonio biocultural y el turismo comunitario en la comunidad Yoreme-Mayo.

Resultados y discusión

La correlación de comunidades indígenas en el desarrollo turístico

A continuación se sintetizan aportaciones clave que permiten comprender esta compleja dinámica en la Tabla 6.

Tabla 6

Turismo y agentes locales: el papel de las comunidades indígenas.

No:	Fuente:	Aportación:	Criterio de análisis:
1	(Chaquinga, 2022)	El turismo sostenible es una práctica que busca garantizar la conservación de los recursos naturales y culturales, y que permite a las comunidades locales beneficiarse de los ingresos generados por el turismo. En el caso de los pueblos indígenas, el turismo sostenible puede ser una fuente de ingresos alternativa que les permita mantener sus formas de vida y preservar su patrimonio cultural y natural.	Sostenibilidad. Conservación de recursos. Recurso biocultural. Fuente de ingresos alternativa.
2	(De la Maza y Cal-fucura, 2021)	La relación de los pueblos indígenas con el turismo se encuentra llena de desafíos y contradicciones. Las comunidades indígenas enfrentan muchas veces impactos negativos del turismo masivo en los territorios que habitan, tales como generación de desechos, segregación espacial y discriminación, y la folklorización de la cultura local.	Relación pueblos indígenas-turismo. Impactos del turismo. Folklorización de la cultura local.

No:	Fuente:	Aportación:	Criterio de análisis:
2	(De la Maza y Cal-fucura, 2021)	La relación de los pueblos indígenas con el turismo se encuentra llena de desafíos y contradicciones. Las comunidades indígenas enfrentan muchas veces impactos negativos del turismo masivo en los territorios que habitan, tales como generación de desechos, segregación espacial y discriminación, y la folklorización de la cultura local.	Relación pueblos indígenas-turismo. Impactos del turismo. Folklorización de la cultura local.
3	(Muñoz y Briones, 2024)	El gobierno mexicano ha impulsado programas destinados al desarrollo de zonas indígenas a través del turismo de naturaleza, dando lugar a la creación de empresas sociales, las cuales se enfrentan con situaciones adversas que requieren del desarrollo de capacidades empresariales para contrarrestar los embates del dinamismo de un mercado turístico competitivo.	Programas de desarrollo. Zonas indígenas. Empresas sociales. Mercado turístico.
4	(Mastny, 2020).	El turismo en comunidades indígenas puede crear un mayor respeto hacia estas, ayuda a mantener o revitalizar lenguas o tradiciones, trae beneficios económicos y combate la pobreza extrema.	Etnoturismo. Fortalecimiento de las culturas. Revitalización de lenguas y manifestaciones.

No:	Fuente:	Aportación:	Criterio de análisis:
5	(Oseguera, Sánchez, y Hernández, 2024)	Un aspecto importante que señalan es la implementación de la política turística en el sector rural, la cual no ha tenido los efectos deseados debido a factores coyunturales que imposibilitan su maduración en el largo plazo.	Política turística. Sector rural. Factores de desarrollo turístico.

Nota: Elaboración propia, en base a autores.

La literatura revisada evidencia la centralidad de las prácticas turísticas en territorios indígenas y la necesidad de políticas públicas y estrategias comunitarias que reconozcan la agencia de los pueblos originarios como actores clave del desarrollo turístico. El análisis documental muestra que una proporción significativa de las actividades turísticas en México se desarrolla en territorios indígenas, situación que también se reproduce en otros países, lo que ha generado un amplio debate académico sobre sus implicaciones socioculturales, económicas y ambientales, particularmente en la gestión del patrimonio biocultural y el papel activo de las comunidades indígenas.

La relación entre turismo y comunidades indígenas se configura a partir de tensiones entre oportunidades y riesgos. Diversos estudios coinciden en que el turismo sostenible puede contribuir a la conservación de los recursos naturales y culturales y generar ingresos complementarios, favoreciendo el mantenimiento de las formas de vida tradicionales y la preservación del patrimonio biocultural, siempre que se base en principios de sostenibilidad y control comunitario (Chaquinga, 2022). Sin embargo, otros trabajos advierten que el turismo mal planificado o de carácter masivo suele producir impactos negativos, como generación de desechos, segregación espacial, discriminación y folklorización cultural, lo que implica una pérdida de control simbólico y material del patrimonio, incrementando la vulnerabilidad de los territorios indígenas ante intereses externos (De la Maza y Calfucura, 2021).

Desde la perspectiva de las políticas públicas, se reconoce que, aunque el Estado mexicano ha impulsado programas de desarrollo turístico

en zonas indígenas, especialmente mediante el turismo de naturaleza, la consolidación de empresas sociales comunitarias enfrenta obstáculos como la falta de capacidades empresariales, la débil inserción en mercados turísticos competitivos y la dependencia de apoyos institucionales de corto plazo (Muñoz y Briones, 2024). En contraste, cuando el turismo se articula desde la agencia local, puede generar beneficios económicos, fortalecer el respeto a las culturas originarias y contribuir a la revitalización de lenguas y tradiciones, aunque estos efectos dependen del grado de participación comunitaria y del control sobre las prácticas turísticas (Mastny, 2020).

Finalmente, se señala que la política turística aplicada en el sector rural no ha alcanzado los resultados esperados debido a la discontinuidad de programas, la escasa articulación interinstitucional y la falta de reconocimiento de las comunidades indígenas como actores estratégicos del desarrollo turístico (Oseguera, Sánchez y Hernández, 2024). En conjunto, los resultados confirman la centralidad de los territorios indígenas en el desarrollo turístico, la necesidad de reconocer la agencia comunitaria y la persistencia de retos estructurales derivados de modelos de gestión mal orientados, lo que posiciona al turismo biocultural como una alternativa viable únicamente cuando se fundamenta en la participación activa de las comunidades, el reconocimiento de su cosmovisión y una planificación orientada al bienestar colectivo.

Interpretación del patrimonio biocultural: desde la agencia del residente local

A continuación se puede ver a los diferentes autores y corrientes que han desarrollado enfoques que posicionan la interpretación como una disciplina aplicada al turismo, síntesis que puede observarse en la Tabla 7.

Tabla 7*Línea del tiempo: Antecedentes de la interpretación del patrimonio.*

Autor y año:	Principal aportación al concepto:
Freeman Tilden (1957)	<ul style="list-style-type: none"> • Pionero en la definición de “interpretación ambiental” como “una actividad educativa que pretende revelar significados e interrelaciones a través del uso de objetos originales, por un contacto directo con el recurso o por medios ilustrativos, no limitándose a dar una información de los hechos”.
Don Aldridge (1973)	<ul style="list-style-type: none"> • La interpretación es el arte de explicar el lugar del hombre en su medio, con el fin de incrementar la conciencia del visitante acerca de la importancia de esa interacción, y despertar en él el deseo de contribuir a la conservación del medioambiente.
Bob Peart (1977)	<ul style="list-style-type: none"> • La define como “un proceso de comunicación diseñado para revelar al público significados e interrelaciones de nuestro patrimonio natural y cultural, a través de su participación en experiencias de primera mano con un objeto, paisaje o sitio”.
FAO/PNUMA (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • La interpretación ambiental trata de explicar más que informar, de revelar más que mostrar y de despertar la curiosidad más que satisfacerla. • Asimismo, se puede determinar qué es un modo de educar sin que el público sienta que es objeto de esa actividad educativa, y debe ser lo suficientemente sugestiva para estimular al individuo a cambiar la actitud o adoptar una postura determinada.
Sam Ham (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • Una actividad educacional que aspira a revelar los significados y las relaciones por medio del uso de objetos originales a través de experiencias de primera mano y por medios ilustrativos en lugar de simplemente comunicar información literal.
Jorge Morales Miranda y Francisco Guerra (1996).	<ul style="list-style-type: none"> • Es el arte de revelar in situ el significado del legado natural, cultural o histórico al público que visita esos lugares en su tiempo libre.
Congreso mundial de Interpretación del Patrimonio (2000)	<ul style="list-style-type: none"> • Es de las principales conceptualizaciones, adoptadas mundialmente por nuevas investigaciones. Donde se presenta la redefinición como el arte de revelar in situ el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares en su tiempo libre.

Nota: elaboración propia en base a (Maragliano, 2009).

Los resultados del análisis documental evidencian que la interpretación del patrimonio biocultural, cuando se articula desde la agencia del residente local, se consolida como un mecanismo clave para la gestión sostenible del turismo en territorios indígenas. Más allá de su función comunicativa, la interpretación opera como un proceso social y situado mediante el cual las comunidades resignifican su patrimonio, definen qué elementos compartir y construyen narrativas propias ancladas en valores, saberes y memorias colectivas. La literatura reconoce que la interpretación genera beneficios para la conservación y gestión de los recursos culturales y naturales (Viñals y López, 2022); sin embargo, los hallazgos muestran que dichos beneficios dependen de quién interpreta, desde qué posición y con qué fines, adquiriendo en contextos indígenas un carácter político y cultural frente a discursos turísticos estandarizados. Esta evolución se inscribe en un tránsito histórico desde enfoques naturalistas centrados en la transmisión de información ambiental (Moreira y Tréllez, 2021) hacia modelos interdisciplinarios que integran dimensiones culturales, simbólicas y participativas, reconociendo la inseparabilidad entre naturaleza y cultura y el papel activo de las comunidades (Maragliano, 2009).

En las comunidades indígenas, cuando la interpretación es diseñada y ejecutada por los propios residentes, se convierte en un dispositivo de afirmación identitaria, autogestión y reproducción cultural, fortaleciendo el vínculo afectivo con el territorio y promoviendo procesos de apropiación social y corresponsabilidad (Maragliano, 2009). La revisión de enfoques teóricos desde Tilden (1957) hasta conceptualizaciones contemporáneas confirma que la interpretación es más efectiva cuando genera experiencias significativas y participativas, en congruencia con los principios del turismo biocultural. Desde esta óptica, interpretar el patrimonio biocultural implica ampliar su noción para incorporar elementos intangibles como lenguas, rituales, gastronomía, saberes productivos y formas de organización social, entendidos como expresiones vivas de la identidad colectiva cuya gestión requiere enfoques éticos que eviten su folklorización o mercantilización (Peñate, 2022).

Sostenibilidad de la actividad turística enfocada a regiones indígenas

El análisis documental evidencia que la sostenibilidad de la actividad turística en regiones indígenas debe entenderse como un proceso social situado, condicionado por las particularidades territoriales, culturales y organizativas de cada comunidad, más que como un conjunto de criterios técnicos universales. En estos contextos, la evolución conceptual de la sostenibilidad hacia una perspectiva integral resulta especialmente relevante, dado que el turismo incide directamente en la organización comunitaria, el uso del territorio y la reproducción cultural. Si bien la sostenibilidad turística implica un equilibrio entre los pilares ambiental, económico y social (Gallegos y Martínez, 2021), en territorios indígenas esta triada se articula con procesos estructurales como el desarrollo rural, la permanencia poblacional y la defensa de los bienes comunes, convirtiéndose en una condición necesaria para la continuidad de las comunidades y sus formas de vida.

Los resultados indican que el turismo puede contribuir al bienestar local solo cuando se integra a proyectos colectivos de desarrollo territorial, sustentados en compromisos compartidos en torno a la conservación ambiental, la cohesión social y la equidad económica (García y Cantera, 2023). La expansión del turismo global ha intensificado la presión sobre territorios con alto valor natural y cultural, muchos de ellos indígenas (Schenkel, 2024), lo que refuerza la necesidad de mecanismos de gestión que prioricen la protección del entorno y el control comunitario (Inostroza, Osorio y Farías, 2024).

Desde esta perspectiva, la sostenibilidad turística incorpora dimensiones éticas y políticas, como la equidad intergeneracional y la justicia social, particularmente relevantes en contextos indígenas donde prevalece una lógica de cuidado colectivo y responsabilidad hacia el futuro (Ascanio y Vinicius, 2014). En síntesis, la sostenibilidad turística en regiones indígenas es un proceso dinámico que, cuando se articula desde la agencia comunitaria, permite que el turismo contribuya al fortalecimiento del patrimonio biocultural, la autonomía local y la viabilidad social y ambiental de los territorios.

Revalorización de la actividad turística desde la agencia

Los resultados del análisis muestran que la revalorización de la actividad turística en contextos indígenas ocurre cuando las comunidades ejercen su agencia en la definición, gestión y resignificación de los procesos turísticos. En el caso del grupo Yoreme-Mayo del norte de Sinaloa, la agencia comunitaria se expresa en la capacidad colectiva para articular el turismo con el territorio, el patrimonio biocultural y las dinámicas sociales locales, transformando una actividad exógena en un espacio de negociación y construcción social. Este ejercicio permite que las comunidades no solo participen en el turismo, sino que redefinan su sentido y alcances, evitando la reproducción de relaciones asimétricas, la mercantilización cultural y la exclusión social, y orientándolo hacia modelos más equitativos y sostenibles.

La conceptualización de la agencia propuesta por Giovine y Barri (2023), entendida como un fenómeno continuo, relacional, multidimensional y multiefectivo, resulta clave para comprender estas dinámicas, al reconocer que las comunidades indígenas actúan dentro de condicionamientos estructurales sin quedar completamente determinadas por ellos. Al situar la agencia en un continuum entre reflexibilidad y objetivación, retomando el planteamiento de Hoggett (2001), se evidencia la capacidad de desplegar estrategias adaptativas, de resistencia y resignificación, particularmente en la selección de prácticas culturales, la construcción de narrativas propias y la creación de formas organizativas que buscan mayor control sobre los beneficios del turismo.

En este sentido, la revalorización del turismo desde la agencia trasciende lo económico e involucra procesos de fortalecimiento identitario, defensa del territorio y afirmación cultural, posicionando a la agencia comunitaria como un eje central para orientar modelos de turismo más justos, sostenibles y culturalmente pertinentes en territorios indígenas (Giovine y Barri, 2023).

Aplicación de la agencia en el contexto de biocultural y turístico

El análisis evidencia que la aplicación del concepto de agencia en el ámbito biocultural y turístico es clave para comprender la participación activa de las comunidades indígenas en la interpretación, gestión y resignificación de su patrimonio. En contextos como el de la comunidad Yoreme-Mayo, la agencia se expresa no solo en decisiones formales, sino en prácticas, discursos y disposiciones que articulan cotidianamente la relación entre cultura, naturaleza y territorio.

Los aportes teóricos de Bourdieu y Giddens permiten entender que la agencia comunitaria opera de manera complementaria entre acciones reflexivas y prácticas incorporadas, lo que explica la persistencia de formas de conservación y manejo territorial incluso sin políticas turísticas formales. Desde una perspectiva biocultural, la interpretación del patrimonio constituye un acto de agencia mediante el cual las comunidades seleccionan, legitiman y jerarquizan los elementos que consideran centrales para su identidad y continuidad sociocultural, construyendo narrativas propias sobre su valor cultural, espiritual y ecológico y definiendo qué debe ser protegido, compartido o restringido en el marco de la actividad turística (Tabla 8).

Tabla 8

Agencia e interpretación del patrimonio biocultural.

Dimensión de la agencia	Aplicación al patrimonio biocultural
Agencia Reflexiva (Giddens 1995)	Las comunidades locales/indígenas ejercen agencia al construir un discurso y un relato propio sobre su patrimonio. La conciencia discursiva les permite definir qué elementos (conocimientos, prácticas, territorios) poseen valor cultural, espiritual y biológico, y por qué deben ser protegidos o gestionados.
Agencia No-Reflexiva (Bourdieu 1990)	El habitus (sistemas de disposiciones) determina las prácticas razonables cotidianas de manejo del territorio que, sin ser conscientemente planificadas, reproducen el vínculo biocultural (p. ej., técnicas agrícolas tradicionales, rituales de siembra). Esta es una forma de agencia ligada a la práctica que reproduce la estructura social.

Limitación (situada)	El conocimiento que la comunidad expresa sobre su patrimonio es una mirada perspectivista determinada por su posición en el campo social (como actores dominados o marginales frente a agentes externos como ONG o el Estado). Su interpretación será siempre una toma de posición.
----------------------	---

Nota: Elaboración propia en base a datos de; (Giovine y Barri, 2023).

La agencia no reflexiva, vinculada al habitus, se expresa en prácticas cotidianas como las técnicas agrícolas tradicionales, los rituales comunitarios y las formas de uso del territorio que reproducen el vínculo biocultural de manera no planificada, constituyendo la base material y simbólica del turismo biocultural y garantizando la coherencia entre discurso turístico y vida comunitaria. Asimismo, el análisis evidencia que la agencia se encuentra situada y condicionada por relaciones de poder, por lo que la interpretación del patrimonio implica una toma de posición frente a actores externos como el Estado, el mercado turístico o las empresas privadas, convirtiendo la planificación turística en un espacio de tensión marcado por asimetrías estructurales.

En este contexto, la planificación turística se configura como el ámbito donde la relación entre estructura y agencia se manifiesta con mayor intensidad, ya que, aunque se promueva la participación comunitaria, esta se desarrolla bajo restricciones normativas y desigualdades de poder. No obstante, es en estas tensiones donde la agencia indígena cobra mayor relevancia, al permitir que las comunidades definan de manera parcial y negociada los usos, interpretaciones y formas de resguardo de su patrimonio biocultural. En síntesis, reconocer la agencia en el ámbito biocultural y turístico permite comprender no solo la participación de las comunidades indígenas en el turismo, sino su capacidad para resignificarlo desde sus propias lógicas culturales, desplazando enfoques asistencialistas y avanzando hacia modelos más justos, sostenibles y culturalmente pertinentes, como en el caso de la comunidad Yoreme-Mayo.

Conclusiones

Los resultados del análisis evidencian que la sostenibilidad turística y la agencia aplicada a la interpretación del patrimonio biocultural constituyen ejes clave para comprender y orientar el desarrollo de la actividad turística en contextos indígenas, al permitir la construcción de modelos culturalmente pertinentes, socialmente justos y territorialmente responsables. La participación activa de las comunidades indígenas se manifiesta como un ejercicio estratégico y reflexivo mediante el cual transitan de una posición pasiva a una condición de sujetos de acción, con capacidad para incidir en la gestión del territorio, la protección del patrimonio biocultural y la distribución de los beneficios del turismo; no obstante, dicha agencia se ejerce en escenarios marcados por desigualdades estructurales que limitan su alcance efectivo y pueden reproducir relaciones de dependencia, autoobjetivación y efectos no previstos de la acción colectiva. Reconocer la diversidad interna de las comunidades y el papel de los liderazgos resulta fundamental para articular estrategias incluyentes, ya que, cuando el turismo es gestionado desde la propia comunidad, puede convertirse en un espacio privilegiado para fortalecer la organización local, resignificar el patrimonio biocultural, diversificar la economía sin comprometer la identidad cultural y construir alternativas de desarrollo que refuercen la autonomía y el protagonismo de los pueblos indígenas sobre su propio futuro.

Referencias

- Aldridge, D. (1973). *Upgrading park interpretation*. Her Majesty's Stationery Office.
- Arellano, A., Vidal, D., & Aulet, S. (2024). Turismo biocultural: Integración entre conservación ambiental y culturas locales. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(1), 45–60. <https://www.pasosonline.org/>
- Arriaga, R. (2020). *Turismo, patrimonio y comunidades indígenas en México*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.unam.mx/>

- Ascanio, A., & Vinicius, M. (2014). Turismo sustentable: Principios éticos y retos contemporáneos. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23(4), 689–705. <https://www.estudiosenturismo.com.ar/>
- Beltrán, J., & Sanes, R. (2024). La sostenibilidad como concepto en evolución: Perspectivas críticas desde el ámbito internacional. *Revista Iberoamericana de Estudios del Desarrollo*, 13(1), 89–108. <https://ried.unizar.es/>
- Boege, E. (2008). *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. <https://www.gob.mx/cultura/inah>
- Bourdieu, P. (1990). *The logic of practice*. Stanford University Press.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Taurus. <https://www.editorial-taurus.com/>
- Cañada, E., & Gascón, J. (2007). *Turismo y desarrollo: Herramientas para una mirada crítica*. Foro de Turismo Responsable. <https://www.albasud.org/>
- Chaquina, J. (2022). Turismo sostenible y comunidades indígenas: Conservación del patrimonio biocultural y desarrollo local. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(3), 489–503. <https://www.pasosonline.org/>
- Damián, A., Hernández, M., Garzón, E., & Bellon, M. (2022). Desarrollo sostenible y calidad de vida: Una revisión conceptual. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 19(2), 33–51. <https://www.scielo.org/>
- De la Maza, F., & Calfucura, E. (2021). Turismo, pueblos indígenas y conflictos territoriales: Tensiones entre desarrollo y cultura. *Revista de Antropología Social*, 30(2), 231–249. <https://revistas.ucm.es/>
- De la Peña, G. (2006). Estructura social y acción colectiva en México rural. El Colegio de Jalisco. <https://www.coljal.edu.mx/>
- De la Rosa, A. (2021). Sostenibilidad y gestión de recursos socioculturales. *Gestión y Ambiente*, 24(3), 1–15. <https://revistas.unal.edu.co/>
- FAO & PNUMA. (1992). *Interpretación ambiental: Guía para áreas protegidas*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura / Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. <https://www.fao.org/>

- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/>
- Gallegos, C., & Martínez, R. (2021). Sostenibilidad, cultura y desarrollo territorial: Aportes desde la UNESCO. *Revista Iberoamericana de Turismo*, 11(2), 45–61. <https://periodicos.ufal.br/ritur/>
- García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. En E. Aguilar Criado (Ed.), *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16–33). Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. <https://www.iaph.es/>
- García, J., & Cantera, M. (2023). Sostenibilidad social y compromiso comunitario en territorios rurales. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 20(112), 1–18. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural>
- Giddens, A. (1984). *The constitution of society: Outline of the theory of structuration*. Polity Press. <https://www.politybooks.com/>
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu Editores.
- Giovine, M. A., & Barri, F. (2023). *Agency and heritage: Rethinking power, participation, and practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003278324>
- Gutiérrez, J. (2018). Investigación cualitativa e interpretación hermenéutica en ciencias sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 15, 23–38. <https://www.relmis.com.ar/>
- Ham, S. H. (1992). *Environmental interpretation: A practical guide for people with big ideas and small budgets*. North American Press.
- Hiernaux, D., & González, C. (2014). Turismo y territorio: Procesos de cambio y apropiación social. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 23(2), 250–268. <https://www.estudiosenturismo.com.ar/>
- Hoggett, P. (2001). Agency, rationality and social policy. *Journal of Social Policy*, 30(1), 37–56. <https://doi.org/10.1017/S0047279401006141>
- Huerta, M., & Caro, P. (2025). Análisis documental y triangulación metodológica en estudios de turismo comunitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Turísticos*, 12(1), 1–20. <https://revistaslatinoamericanas.org/>
- Inostroza, L., Osorio, M., & Farías, P. (2024). Espacios naturales, turismo y gobernanza territorial: Desafíos para la sostenibilidad. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 22(1), 95–112. <https://www.pasosonline.org/>

- López-Santillán, R. (2020). Turismo comunitario y pueblos indígenas en México: Retos y oportunidades. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(3), 563–589. <https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/>
- Luque, D. (2022). Turismo, territorio y desarrollo regional en México. *Región y Sociedad*, 34, e1550. <https://regionysociedad.colson.edu.mx/>
- Luque, D., & Monti, A. (2021). Territorio, identidad y acción colectiva en comunidades rurales del noroeste de México. *Región y Sociedad*, 33, e1428. <https://regionysociedad.colson.edu.mx/>
- Maragliano, G. (2009). *Interpretación del patrimonio: Una herramienta para la gestión y la conservación*. Editorial Brujas.
- Mastny, L. (2020). *Ecotourism and indigenous communities: Opportunities and challenges*. Worldwatch Institute. <https://www.worldwatch.org/>
- Morales Miranda, J., & Guerra, F. (1996). *La interpretación del patrimonio natural y cultural*. Junta de Andalucía.
- Moreira, J. M., & Tréllez, E. (2021). Interpretación ambiental y educación para la sostenibilidad: Enfoques y desafíos contemporáneos. *Revista Latinoamericana de Educación Ambiental*, 11(2), 45–60. <https://revistaeducacionambiental.org/>
- Mowforth, M., & Munt, I. (2016). *Tourism and sustainability: Development, globalisation and new tourism in the third world* (4th ed.). Routledge. <https://www.routledge.com/>
- Muñoz, A., & Briones, C. (2024). Turismo de naturaleza y empresas sociales en comunidades indígenas de México. *Región y Sociedad*, 36, e1678. <https://regionysociedad.colson.edu.mx/>
- Murphy, P. E. (2012). *Tourism: A community approach*. Routledge. <https://www.routledge.com/>
- Oseguera, J., Sánchez, M., & Hernández, R. (2024). Política turística y desarrollo rural en México: Retos para su sostenibilidad. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 34(65), 1–22. <https://www.ciad.mx/estudiossociales/>
- Osorio, J., González, L., & Hernández, R. (2024). Políticas públicas, turismo y nuevas ruralidades en México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 34(63), 1–20. <https://www.ciad.mx/estudiossociales/>

- Peñate, M. (2022). Patrimonio cultural intangible y turismo: Retos para su gestión sostenible. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(1), 77–92. <https://www.pasosonline.org/>
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, (21), 17–35. <https://revistascientificas.filo.uba.ar/>
- Saldaña, R. (2024). Territorio, identidad y patrimonio desde un enfoque biocultural. *Revista de Geografía y Ciencias Sociales*, 28(2), 77–95. <https://revistes.ub.edu/>
- Sardiñas, M., Serrano, J., Palmas, R., & Delgado, E. (2024). Impactos del turismo en comunidades rurales e indígenas. *Turismo y Sociedad*, 34, 125–143. <https://revistas.uexternado.edu.co/>
- Schenkel, E. (2024). Turismo global, sostenibilidad y territorios locales: Tensiones y oportunidades. *Cuadernos de Turismo*, 53, 231–249. <https://revistas.um.es/turismo/>
- Schenkel, E., & Bertoncello, R. (2022). Turismo y sostenibilidad: Debates conceptuales y desafíos actuales. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 31(4), 1021–1038. <https://www.estudiosenturismo.com.ar/>
- Tilden, F. (1957). *Interpreting our heritage*. University of North Carolina Press.
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria. <https://www.icariaeditorial.com/>
- Toledo, V. M., & Alarcón-Chaires, P. (2012). *La memoria biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria. <https://www.icariaeditorial.com/>
- Torres, R., & Momsen, J. (2005). Gringolandia: The construction of a new tourist space in Mexico. *Annals of the Association of American Geographers*, 95(2), 314–335. <https://www.tandfonline.com/>
- UNESCO. (2019). *Cultura, sostenibilidad y desarrollo: Lineamientos para políticas públicas*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.unesco.org/>
- Viñals, M. J., & López, E. (2022). Interpretación del patrimonio y turismo sostenible: Claves para la gestión de experiencias significativas. *Cuadernos de Turismo*, 49, 189–210. <https://revistas.um.es/turismo/>
- World Commission on Environment and Development (WCED). (1987). *Our common future*. Oxford University Press. <https://sustainabledevelopment.un.org/>

