

Capítulo 5

La función y estructura del marco teórico en la investigación turística

María Isabel Ramírez Ochoa¹
Blanca Roldán-Clarà²

<https://doi.org/10.61728/AE26001969>



¹ Estudiante de Doctorado de Gestión del Turismo
Universidad Autónoma de Occidente, Mazatlán-Sinaloa, México
<https://orcid.org/0000-0002-4232-0171>
isaramoch@gmail.com

² Profesora Investigadora de Tiempo Completo
Universidad Autónoma de Occidente, Mazatlán-Sinaloa, México
<https://orcid.org/0000-0002-6091-4256>
blancam@gmail.com

Resumen

La presente propuesta teórico-práctica analiza la función y la estructura del marco teórico en la investigación turística, partiendo de su carácter de pilar epistemológico y metodológico en las ciencias sociales. En primer lugar, se revisan aportes recientes que resaltan su papel como entramado conceptual que orienta, valida y otorga coherencia al proceso científico, diferenciándolo de una simple revisión de literatura. A partir de la revisión de 10 estudios sobre la evolución del estudio del turismo y ocho investigaciones turísticas, se identifican cuatro funciones centrales del marco teórico: la estructuración conceptual del objeto de estudio, la orientación metodológica, la identificación de vacíos de conocimiento y la integración interdisciplinar. De manera complementaria, se reconocen tres fundamentos clave: la base teórico-conceptual, el rigor y la validez, y la capacidad de innovación y adaptación frente a un campo dinámico y polisémico como el turismo. La propuesta discute, además, los niveles meta, meso y micro de teorización, así como los retos derivados de la “pobreza de la teoría turística” y de la importación fragmentada de teorías ajenas a la disciplina. Finalmente, se propone una estructura organizada del marco teórico: introducción, presentación de teorías y modelos, conceptualización de términos, integración crítica y aplicación contextual.

Introducción

La construcción del marco teórico constituye un pilar fundamental en toda investigación social, pues orienta, valida y otorga coherencia al proceso científico. Su importancia no reside únicamente en compilar conceptos, teorías y modelos como si se tratara de un inventario exhaustivo; es en sí una articulación sistemática para describir, comprender, explicar e incluso predecir fenómenos de la realidad social (Carvajal, 2013). En este sentido, el marco teórico trasciende la acumulación de ideas y se convierte en un

entramado conceptual y metodológico que brinda solidez a las investigaciones. No obstante, su elaboración representa un desafío para muchos científicos, ya que exige una integración crítica, reflexiva y organizada de la literatura, que evite tanto la dispersión como el exceso de información irrelevante. Ante esta dificultad, es conveniente revisar orientaciones y aportes académicos relativos a la estructura y la pertinencia del marco teórico como un componente esencial del proceso investigativo.

Desde una perspectiva semántica, las nociones de estructura —entendida como la disposición ordenada de las partes de un conjunto— y de pertinencia —concebida como correspondencia, referencia o dirección (Real Academia Española, s.f.)— permiten precisar los criterios fundamentales que deben guiar la construcción del marco teórico. Ya que este apartado opera como una guía intelectual que articula preguntas, objetivos, hipótesis, métodos y análisis (Van Der Walddt, 2024), describe y delimita el objeto de estudio dentro del estado del conocimiento (Majeed et al., 2023), previene la duplicidad y el plagio (Olivarec-Bonilla, 2019) y otorga bases sólidas para interpretar los resultados (Garvey y Jones, 2021). Al situar la investigación dentro del debate académico vigente, contribuye a la generación de conocimiento y a la credibilidad del estudio (Adom et al., 2018; Grant y Osanloo, 2016). Su solidez descansa en la integración de teorías y conocimientos previamente validados, los cuales revelan la postura epistemológica del investigador (Bingham et al., 2024; Majeed et al., 2023) y distinguen el marco teórico de una simple revisión de literatura al cumplir la función de articuladora de conocimientos (Wilches, 2023).

Sin embargo, en los estudios del turismo, este proceso enfrenta retos particulares. Como advierte McCabe (2024), la naturaleza polisémica, dinámica y multidimensional del turismo dificulta la consolidación de marcos teóricos sólidos y propios que otorguen coherencia y legitimidad al campo. La tendencia a importar teorías de otras disciplinas —frecuentemente de manera fragmentada o “atomizada”— ha derivado en avances descriptivos, débiles en su integración y en lo que algunos autores denominan “pobreza teórica” (Papathanassis y Beckmann, 2010). Esta situación se evidencia en numerosos estudios centrados en casos locales o en aplicaciones aisladas de conceptos provenientes de la sociología, la

economía o el marketing, sin lograr construir bases teóricas propias para comprender los fenómenos turísticos con profundidad y transferibilidad..

Ante esta situación, surge la necesidad de fortalecer la reflexión epistemológica y metodológica en el campo del turismo, así como la urgencia de formular marcos teóricos que articulen de manera coherente los enfoques disponibles y contribuyan al desarrollo conceptual de la disciplina. De este escenario emerge la pregunta que orienta a la presente propuesta teórico-práctica: ¿Cuál es la función y la estructura del marco teórico en la investigación del turismo?, bajo el siguiente objetivo: analizar la función y la estructura del marco teórico en la investigación turística, e identificar sus componentes esenciales, atribuciones epistemológicas y principales retos disciplinarios, para contribuir al fortalecimiento teórico del turismo.

Referente teórico

Una teoría se define como un conjunto de conceptos, proposiciones y relaciones que busca explicar, comprender o predecir fenómenos dentro de un campo específico. En el ámbito científico, una teoría trasciende la mera suposición: debe fundamentarse en hechos, hipótesis verificadas y leyes, y tiene que ser susceptible de evaluación y, en ciertos casos, refutada por la evidencia empírica (Crittenden y Peterson, 2011; Sandberg y Alvesson, 2020; Tez, 2020).

Las teorías cumplen una función central en la construcción del conocimiento científico y social, pues permiten explicar las relaciones entre conceptos dentro de límites y condiciones específicas, proporcionando criterios para identificar cómo y por qué ocurren ciertos fenómenos (Crittenden y Peterson, 2011; Sandberg y Alvesson, 2020). Al organizar el conocimiento existente, las teorías facilitan no solo la comprensión de los procesos estudiados, sino también la predicción de posibles resultados, convirtiéndose en herramientas indispensables para orientar la investigación y la toma de decisiones fundamentadas (Collins y Stockton, 2018; Crittenden y Peterson, 2011). Su naturaleza abstracta implica que operan como marcos conceptuales que trascienden la mera observación o la práctica empírica inmediata, permitiendo interpretar la realidad desde estructuras analíticas más amplias y sistemáticas (Sandberg y Alvesson,

2020; Šubrt et al., 2020). Para cumplir plenamente con su propósito, las teorías deben ser coherentes e inteligibles, articulando sus proposiciones de manera lógica y comprensible, y, en el caso de las teorías científicas, deben contar con algún grado de respaldo empírico que valide su pertinencia y utilidad para explicar los fenómenos a los que se refieren (Crittenden y Peterson, 2011; Tez, 2020). De este modo, la teoría se convierte en un instrumento que no solo describe la realidad, sino que también orienta su análisis, comprensión y transformación.

Se identifican diferentes tipos de teorías en función de su propósito: explicar, comprender, ordenar, provocar u orientar la acción. Una teoría científica generalmente se compone de conceptos esenciales (primitivos), relaciones (leyes o postulados) y deducciones lógicas que facilitan la derivación de nuevas ideas o predicciones (Crittenden y Peterson, 2011; Oliveira, 2021; Sandberg y Alvesson, 2020). Además, una teoría de calidad debe ser pertinente, provechosa y poseer criterios precisos para evaluar su validez y aplicabilidad (Crittenden y Peterson, 2011; Sandberg y Alvesson, 2020).

Metodología

La metodología utilizada en este estudio fue documental y cualitativa, dirigida a abordar la pregunta de investigación. Se implementó un proceso sistemático de revisión de contenido que facilitó la identificación, análisis y comparación de propuestas teóricas, metodológicas y epistemológicas presentadas en diversas investigaciones académicas.

Con el propósito de entender la función del marco teórico en el sector turístico, se realizó un análisis de contenido de 10 estudios relacionados con la evolución del ámbito turístico y la generación de conocimiento en este campo. La elección de estos documentos se fundamentó en criterios de relevancia temática, acceso integral al contenido y reconocimiento académico en la literatura especializada. El análisis de estos textos tuvo como objetivo investigar cómo cada autor conceptualiza la función del marco teórico en la investigación turística. Asimismo, se llevó a cabo un análisis de contenido de ocho estudios turísticos para identificar patrones, componentes recurrentes y criterios de relevancia aplicables al ámbito turístico..

Los hallazgos se estructuraron a través de procedimientos de clasificación temática, creación de matrices analíticas y comparación transversal, lo que facilitó la identificación de convergencias y divergencias entre las propuestas analizadas.

Resultados y discusión

Funciones del marco teórico en la investigación turística

Este acercamiento identifica básicamente cuatro funciones básicas del marco teórico: estructuración conceptual, orientación metodológica, identificación de vacíos e integración interdisciplinar (Tabla 1). Así como tres fundamentos clave: base teórico-conceptual, rigor y validez, e innovación y adaptación (Tabla 2).

En la investigación turística, el marco teórico cumple la función primordial de estructurar y organizar el estudio, delimitando el objeto de análisis, clarificando los conceptos clave y estableciendo relaciones entre variables que permiten formular hipótesis y objetivos de investigación con mayor precisión. Además, actúa como una guía metodológica, ya que orienta la selección de técnicas, la interpretación de resultados y la comparación de hallazgos con teorías previas, asegurando coherencia y rigor científico en todo el proceso investigativo. Asimismo, el marco teórico impulsa el avance del conocimiento al identificar vacíos en la literatura, proponer nuevas perspectivas de análisis y fortalecer el desarrollo conceptual del campo turístico. Una característica central es su interdisciplinariedad, pues integra aportaciones de diversas áreas como la economía, la sociología, la psicología o la ecología, lo que enriquece el análisis y posibilita un abordaje más integral de la complejidad del fenómeno turístico.

Tabla 1*Principales funciones del marco teórico en el estudio del turismo.*

Función	Descripción breve	Referencias
Estructuración conceptual	Define conceptos y relaciones clave	McCabe (2024) Pearce (2012)
Orientación metodológica	Guía la selección de métodos y análisis	McCabe (2024) Pearce (2012) Rodríguez-Girón y Vanneste (2019)
Identificación de vacíos	Detecta áreas poco estudiadas y nuevas perspectivas	Bramwell, B. (2015) Cheer et al. (2021) McCabe (2024)
Integración interdisciplinar	Incorpora teorías de varias disciplinas	Holod et al. (2022) McCabe (2024) Rodríguez-Girón y Vanneste (2019)

El fundamento del teórico conceptual del estudio del turismo se sustenta en teorías, modelos y conceptos previamente validados, los cuales son adaptados al contexto turístico para explicar fenómenos como la experiencia del viajero, la sostenibilidad, la confianza o la gestión de destinos, entre muchos otros. A partir de esta base, el marco teórico otorga rigor y validez a la investigación, al legitimar los procesos de análisis, reducir posibles sesgos y permitir la replicabilidad de los estudios, lo que contribuye a la consolidación del turismo como disciplina científica. Además, su fundamento contempla la necesidad de innovación y adaptación, ya que el turismo es un campo en constante transformación, marcado por la diversidad de realidades locales y globales. Por ello, un marco teórico flexible se convierte en un pilar que no solo mantiene el conocimiento existente, sino que también abre camino a nuevas interpretaciones y enfoques, fortaleciendo así la pertinencia académica y práctica de los estudios turísticos.

Tabla 2*Fundamentos clave del marco teórico en el estudio del turismo.*

Fundamento	Descripción breve	Referencias
Base conceptual	Define teorías, modelos y conceptos previos	Chen (2023) McCabe (2024) Tussyadiah (2014)
Rigor y validez	Legitima la investigación, reduce sesgos y permite replicar estudios.	McCabe (2024) Song y Wu (2021) Song et al. (2022)
Innovación y adaptación	Busca marcos teóricos flexibles que se adapten a contextos cambiantes y a la diversidad de realidades locales y globales	Cheer et al. (2021) Holod et al. (2022) Rodríguez-Girón y Vanneste (2019)

La vinculación entre el turismo y la teoría constituye una cuestión compleja y controvertida. Aunque existen investigaciones que han evaluado la condición del estudio del turismo en términos disciplinarios y la fundamentación epistemológica de la generación de conocimiento, es escaso el análisis de la estructura conceptual del turismo.

De acuerdo con McCabe (2024), la complejidad epistemológica del turismo se relaciona con su carácter polisémico, ya que puede ser interpretado de maneras muy distintas según la perspectiva disciplinaria desde la cual se aborde, así como dentro de cada disciplina, lo que dificulta la consolidación de un cuerpo teórico propio y estable. Esta diversidad interpretativa ha dado lugar a la aplicación de innumerables teorías provenientes de campos tan variados como la sociología, la psicología, la geografía, la economía o la antropología para examinar los fenómenos turísticos, generando un campo teórico heterogéneo y, en ocasiones, fragmentado. En las últimas décadas, además, el desarrollo del conocimiento turístico ha tendido a depender de la importación de teorías y enfoques ajenos más que de la elaboración de marcos conceptuales autóctonos, lo que ha limitado el avance hacia una teoría del turismo coherente y sistematizada. Aunque el estudio académico del turismo ha logrado progresos significativos en la investigación conceptual, aún persiste la dificultad de articular dichos conceptos dentro de estructuras

teóricas amplias y consistentes. De ahí que el turismo sea considerado por diversos autores como un término que requiere ser deconstruido, pues constituye una “concepción caótica” que engloba fenómenos dispares bajo una misma categoría analítica.

SScott McCabe (2024) explora la existencia de la teoría turística y ejemplos de teoría/teorización a nivel de meta, medio y micro. En el nivel meta (macro o metateoría) se encuentran intentos de generar marcos globales que expliquen el turismo como un sistema. En el nivel medio (meso o de rango medio) se ubican teorías que explican procesos sociales o relacionales sin abarcar la totalidad del fenómeno. Finalmente, en el nivel micro se centran las teorías sobre variables específicas relacionadas con el individuo y su experiencia (Tabla 3). En este contexto, los principales avances teóricos del campo se han producido en el nivel micro, enfocados en variables específicas o experiencias individuales, mientras que los desarrollos a nivel meso y meta permanecen menos consolidados y con menor capacidad explicativa sistémica.

Tabla 3

Fundamentos clave del marco teórico en el estudio del turismo.

Nivel	Enfoque	Ejemplos	Autores/Aportes principales
Meta (macro, metateoría)	Explicaciones globales e integradoras del turismo como sistema o fenómeno cultural	Sistema de turismo Cultura turística	Neil Leiper (1979): Modelo sistémico del turismo (turistas, regiones de origen, rutas de tránsito, destinos, industria). Hans Magnus Enzensberger (1958): Turismo como manifestación cultural moderna vinculada al escape y la búsqueda de autenticidad.

Nivel	Enfoque	Ejemplos	Autores/Aportes principales
Medio (meso, teorías de rango medio)	Procesos sociales y relacionales en el turismo, sin abarcar todo el fenómeno	Imagen de destino Relaciones huésped-visitante	Gunn (1972), Crompton (1979), Baloglu y McCleary (1999): Construcción de la imagen de destino (cognitiva, afectiva y social). Estudios sobre la interacción y el encuentro turístico.
Micro	Variables específicas y experiencias individuales de los turistas	Experiencia turística Motivaciones <i>push and pull</i> Autenticidad	Cohen (1972, 1979): Tipologías de experiencia turística. Dann (1977): Motivación y anomia en el turismo. Teoría <i>push and pull</i> : Fuerzas internas y externas que motivan al viaje. MacCannell (1976, 1989): Autenticidad en la experiencia turística.

Fuente: McCabe, 2024.

Estructura del marco teórico en la investigación turística

La estructura emergente de la revisión de literatura tiene cinco elementos ordenados de manera secuencial: Inicialmente, una introducción; posteriormente, presentar las teorías y modelos; después, la conceptualización y definición de términos; enseguida, la integración y sistematización de teorías y conceptos; y, finalmente, la aplicación al contexto específico.

La introducción al marco teórico establece el propósito de este apartado y su relevancia en relación con el problema de investigación. En esta sección, como señalan McCabe (2024), se sitúa al lector en el alcance del estudio y en la importancia de los referentes conceptuales que lo sustentan. Numerosos autores sugieren escribirla una vez desarrollados los demás apartados.

La selección y presentación de teorías y modelos constituye un eje fundamental. No se trata de una recopilación arbitraria de ideas; por el contrario, es la exposición argumentada de teorías generales y específicas que explican, justifican y se relacionan de manera directa con el objeto de estudio (Jain et al., 2024; McCabe, 2024; Scheyvens y Van Der Watt, 2021). Un ejemplo de presentación e integración de las teorías y enfoques lo presenta Jain et al. (2024) al articular la teoría de valores, creencias y normas, la teoría institucional, la teoría del escalón superior y el enfoque de capacidades dinámicas en un estudio sobre economía circular (EC) aplicado al sector turístico. El estudio trata la optimización del uso de los recursos, la reducción de residuos y el fomento de mecanismos regenerativos que imiten los ciclos naturales, una visión que contrasta con los modelos lineales tradicionales de producción y consumo. El modelo de la economía circular se articula a través de tres principios clave: reducir, reutilizar y reciclar. Orientados a minimizar el impacto ambiental y promover la sostenibilidad operativa en las empresas turísticas, especialmente en las pequeñas y medianas empresas.

La sección correspondiente a la conceptualización y definición de términos ofrece claridad terminológica y evita ambigüedades. De acuerdo con McCabe (2024), Bargeman y Richards (2020) y Roodbari y Olya (2023), es fundamental precisar conceptos clave, variables y categorías de análisis para garantizar que la investigación mantenga coherencia en su discurso y consistencia en la interpretación de resultados. Lo que ordena el lenguaje científico utilizado y establece un terreno común de comprensión.

Bargeman y Richards (2020) ilustran la conceptualización y definición de términos en el abordaje teórico del fenómeno turístico desde la perspectiva de las teorías de la práctica. En donde precisan tres conceptos clave:

- **Práctica (práctica social):** Bargeman y Richards (2020) adoptan la definición de Reckwitz (2002) y Nicolini (2012), según la cual una práctica es una constelación organizada de “*doings and sayings*” — acciones y enunciados— llevadas a cabo por actores competentes, que implican objetos materiales e infraestructuras. Esta definición destaca la interacción entre actividad humana, saberes y elementos materiales, superando una visión centrada únicamente en el individuo.
- **Agencia:** A partir de la teoría de la estructuración de Giddens (1991), se define la práctica como un fenómeno en que los actores, mediante su agencia, reproducen y modifican simultáneamente las estructuras sociales que los condicionan, constituyéndose en agentes y productos de dichas estructuras.
- **Rituales:** También se introduce el concepto de ritual, inspirado en la teoría de Collins (2004), como interacciones colectivas que generan respuestas emocionales y contribuyen a la cohesión social. Bargeman y Richards destacan que los rituales pueden dar cuenta del proceso dinámico en que los participantes se vinculan con prácticas turísticas, activando energía emocional y sentido compartido.

El cuarto apartado, la integración y sistematización de teorías y conceptos seleccionados, permite visualizar las conexiones, contradicciones y vacíos que emergen de la literatura utilizada en el marco teórico. Tal como lo destacan McCabe (2024), Bramwell (2015) y Roodbari y Olya (2023), aquí no solo se organiza el conocimiento, sino que también se evidencia las tensiones entre enfoques, favoreciendo la construcción de marcos integradores que pueden representarse mediante matrices, esquemas o diagramas.

La integración de teorías y conceptos en el marco teórico permite trascender la visión fragmentada de los estudios turísticos y avanzar hacia una comprensión más amplia y crítica. En este sentido, Bramwell (2015) destaca la importancia de la gobernanza en el turismo como concepto articulador, capaz de relacionar dimensiones políticas, económicas y sociales. Este enfoque no se limita a examinar las instituciones formales, sino que incluye redes de actores, procesos de negociación y formas de poder que influyen en la planificación y gestión del turismo.

Al sistematizar las aportaciones de distintas corrientes, se observa que la teoría de la gobernanza colaborativa converge con los enfoques de sustentabilidad al enfatizar la participación equitativa de actores locales, organizaciones públicas y privadas, y comunidades anfitrionas en la toma de decisiones. Esta perspectiva se contrasta con enfoques más críticos, como los de la teoría del poder y la dependencia de recursos, que analizan las asimetrías entre actores y explican cómo ciertos grupos logran imponer sus intereses sobre otros en el ámbito turístico.

Esta sistematización permite identificar conexiones —como la búsqueda de equidad y legitimidad en la gestión del turismo—, contradicciones —por ejemplo, entre la visión colaborativa y la persistencia de estructuras de dominación—, y vacíos en la literatura, particularmente en el análisis empírico de los efectos de la gobernanza en la sustentabilidad a largo plazo. Además, la integración de estas puede representarse a través de matrices analíticas, en las que se crucen dimensiones (poder, sostenibilidad, participación) con escalas de análisis (local, regional, global), permitiendo una visión más completa del fenómeno.

Finalmente, la aplicación al contexto específico asegura la pertinencia del marco teórico, al trasladar los aportes generales hacia el caso particular en estudio. En el ámbito del turismo, por ejemplo, esta adaptación debe considerar dimensiones sociales, económicas, ambientales y culturales, integrando la complejidad propia de los fenómenos socioecológicos. Autores como Scheyvens y Van Der Watt (2021), Cheer (2021), Roodbari y Olya (2023) y Llupart (2022) sostienen que esta contextualización otorga valor práctico al marco teórico, pues lo vincula con la realidad concreta y permite orientar la interpretación de los hallazgos.

El marco teórico de turismo comunitario, fundamentado en la noción de endogenismo, sustentabilidad y participación social, adquiere pertinencia al aplicarse al caso de Ecuador, donde las comunidades rurales e indígenas han buscado alternativas frente a los impactos negativos del turismo masivo (Llupart 2022). En este contexto, los subsistemas del modelo —gobernanza, innovación, entorno social, oferta, demanda, equilibrio de indicadores y relaciones externas— permiten interpretar cómo la gestión comunitaria puede convertirse en un motor de desarrollo local.

La aplicación al caso ecuatoriano corresponde a la labor de la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, que agrupa

a 39 emprendimientos comunitarios distribuidos en diversas provincias. Bajo los supuestos teóricos seleccionados, estas experiencias no solo representan iniciativas económicas, sino también espacios de reafirmación cultural y de defensa del territorio frente a actividades extractivistas. Así, la teoría de la gobernanza colaborativa y la perspectiva de la sostenibilidad se materializan en la creación de redes comunitarias como la Red de Turismo Rural Comunitario Sustentable de América Latina (REDTURS), promovida por la Organización Internacional de Turismo, que articulan actores locales con instituciones públicas y privadas para diversificar el empleo, fortalecer la cohesión social y conservar los recursos naturales (Llupart, 2022, pp. 2-4).

En el caso de la provincia de Manabí, el modelo teórico se adapta a un contexto marcado por la vulnerabilidad económica y social, donde el turismo comunitario se convierte en una estrategia de resiliencia frente a crisis como la pandemia de COVID-19. La aplicación práctica del marco teórico se traduce en programas de turismo cultural —museos comunitarios, rescate de tradiciones ancestrales— y en la revalorización del patrimonio natural —bosques, ríos y playas—, alineados con los postulados de la teoría del bienestar subjetivo y de la sustentabilidad integral (Llupart, 2022, pp. 10-12).

Conclusiones

El análisis del marco teórico en el estudio del turismo permite comprender que su función y fundamento resultan indispensables para el desarrollo científico de este campo. Como se ha señalado, el marco teórico no solo estructura, organiza y orienta la investigación, sino que también legitima el proceso académico al otorgarle coherencia, rigor y validez. Sin embargo, el turismo enfrenta la problemática de la pobreza teórica, derivada de su carácter efímero y polisémico, así como de la tendencia a importar teorías de otras disciplinas sin integrarlas en marcos conceptuales propios. Esta situación ha limitado la consolidación de pilares teóricos internos y distintivos que fortalezcan la autonomía del turismo como disciplina científica. Superar esta debilidad exige la construcción de marcos teóricos fundamentados en las características intrínsecas del

fenómeno turístico, capaces de integrar perspectivas interdisciplinarias, adaptarse a los contextos cambiantes y generar innovaciones conceptuales.

La estructura del marco teórico es un proceso reflexivo en el que la introducción, la selección de teorías, la definición conceptual, la integración crítica y la aplicación contextual se articulan de manera coherente. De esta manera es posible garantizar que cumpla con su función de sustento epistemológico y metodológico, así como, de otorgar solidez, pertinencia y claridad al proceso de investigación.

Referencias

- Adom, D., Joe, A.-A., y Hussein, E. K. (2018). *Theoretical and Conceptual Framework: Mandatory Ingredients of Quality Research*. *International Journal of Scientific Research*, 7, 438-441. [https://www.worldwidejournals.com/international-journal-of-scientific-research-\(IJSR\)/fileview.php?val=January_2018_1514812002_202.pdf](https://www.worldwidejournals.com/international-journal-of-scientific-research-(IJSR)/fileview.php?val=January_2018_1514812002_202.pdf).
- Bargeman, B., y Richards, G. (2020). *A new approach to understanding tourism practices*. *Annals of Tourism Research*, 84, 102988. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102988>.
- Bingham, A., Mitchell, R., y Carter, D. (2024). *A Practical Guide to Theoretical Frameworks for Social Science Research*. Routledge, Taylor y Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9781003261759>.
- Bramwell, B. (2015). *Theoretical activity in sustainable tourism research*. *Annals of Tourism Research*, 54, 204-218. <https://doi.org/10.1016/J.ANNALS.2015.07.005>.
- Carvajal, A. (2013). *Teorías y modelos: formas de representación de la realidad*. *Revista Comunicación*, 12(1), 33-46. <https://doi.org/10.18845/rc.v12i1.121>.
- Cheer, J., Lapointe, D., Mostafanezhad, M., y Jamal, T. (2021). *Global tourism in crisis: conceptual frameworks for research and practice*. *Journal of Tourism Futures*, 7(3), 278-294. <https://doi.org/10.1108/jtf-09-2021-227>.
- Chen, Z. (2023). *Theoretical development of the tourist experience: a future perspective*. *Tourism Recreation Research*, 50, 199 - 213. <https://doi.org/10.1080/02508281.2023.2255939>.

- Collins, C. S., y Stockton, C. M. (2018). *The central role of theory in qualitative research*. International Journal of Qualitative Methods, 17(1). <https://doi.org/10.1177/16094069187974753>
- Crittenden, V. L., y Peterson, R. A. (2011). *Ruminations about making a theoretical contribution*. AMS Review, 1(2), 67–71. <https://doi.org/10.1007/s13162-011-0014-1>
- De Oliveira, M. J. (2021). *Structure of the scientific theories*. Revista Brasileira De Ensino De Física, 43. <https://doi.org/10.1590/1806-9126-rbef-2020-0506>
- Garvey, C., y Jones, R. (2021). *Is There a Place for Theoretical Frameworks in Qualitative Research?*. International Journal of Qualitative Methods, 20. <https://doi.org/10.1177/1609406920987959>.
- Giddens, A. (1991). Elementos de la teoría de la estructuración. A. Giddens, *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, 39-75. Amorrortu.
- Grant, C., y Osanloo, A. (2016). *Understanding, Selecting, and Integrating a Theoretical Framework in Dissertation Research: Creating the Blueprint for Your “House”*. Administrative Issues Journal, 4, 12-26. <https://doi.org/10.5929/2014.4.2.9>.
- Holod, A., Shtoiko, P., y Holovchuk, Y. (2022). *Conceptual principles of regional tourism studies*. Geography and tourism. 68, 3–8. <https://doi.org/10.17721/2308-135x.2022.68.3-8>.
- Jain, N. K., Panda, A., y Arghode, V. (2024). *Tourism’s circular economy: Opportunities and challenges from an integrated theoretical perspective*. Business Strategy and the Environment, 33(7), 6172–6186. <https://doi.org/10.1002/bse.3802>.
- Llupart, M. R. N. (2022). *Theoretical Model for the Analysis of Community-Based Tourism: Contribution to Sustainable Development*. Sustainability, 14(17). <https://doi.org/10.3390/su141710635>.
- Majeed, N., Mukhtar, M., y Ehsan, M. (2023). *Theoretical and conceptual frameworks in social sciences and law: meaning, functions and differences*. Pakistan Journal of Social Research, 05(01), 147–156. <https://doi.org/10.52567/pjsr.v5i01.1034>.
- McCabe, S. (2024). *Theory in tourism*. Annals of Tourism Research. 104. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2023.103721>.

- Olivarec-Bonilla, M. (2019). *¿Cómo elaborar el marco teórico de una tesis?*. Revista de Educación e Investigación en Emergencias, 1(3), 119-123. <https://doi.org/10.24875/reie.19000050>.
- Papathanassis, A., y Beckmann, I. (2010). *Assessing the 'poverty of cruise theory' hypothesis*. Annals of Tourism Research, 38(1), 153-174. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.07.015>.
- Pearce, D. (2012). *Frameworks for Tourism Research*. CABI. <https://doi.org/10.1079/9781845938987.0000>.
- Real Academia Española. (s.f.). *Estructura*. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). <https://dle.rae.es/estructura>.
- Real Academia Española. (s.f.). *Pertinencia*. En *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). <https://dle.rae.es/pertinencia>.
- Rodríguez-Girón, S., y Vanneste, D. (2019). *Tourism Systems Thinking: Towards an Integrated Framework to Guide the Study of the Tourism Phenomenon*. Tourism Culture y Communication. <https://doi.org/10.3727/109830419X15489421397219>.
- Roodbari, H., y Olya, H. (2023). *An integrative framework to evaluate impacts of complex tourism change initiatives*. Tourism Management, 100. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2023.104829>.
- Sandberg, J., y Alvesson, M. (2020). *Meanings of Theory: Clarifying Theory through Typification*. Journal of Management Studies, 58(2), 487-516. <https://doi.org/10.1111/joms.12587>
- Scheyvens, R., y Van Der Watt, H. (2021). *Tourism, Empowerment and Sustainable Development: A New Framework for Analysis*. Sustainability, 13(22). <https://doi.org/10.3390/su132212606>.
- Song, H., y Wu, D. (2021). *A Critique of Tourism-Led Economic Growth Studies*. Journal of Travel Research, 61, 719 - 729. <https://doi.org/10.1177/00472875211018514>.
- Song, H., Qiu, R., y Park, J. (2022). *Progress in tourism demand research: Theory and empirics*. Tourism Management, 94. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2022.104655>.
- Šubrt, J., Kumsa, A., y Ruzzeddu, M. (2020). *Introduction. Explaining Social Processes*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-52183-7_1
- Tez, M. (2020). *What is the theory?* BioEssays, 43(4). <https://doi.org/10.1002/bies.202000324>

- Tussyadiah, I. (2014). *Toward a Theoretical Foundation for Experience Design in Tourism*. *Journal of Travel Research*, 53, 543 - 564. <https://doi.org/10.1177/0047287513513172>.
- Van Der Waldt, G. (2024). *Constructing theoretical frameworks in social science research*. *The Journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa*, 20(1) <https://doi.org/10.4102/td.v20i1.1468>.
- Wilches, A. (2023). *Papel de la teoría en la investigación*. *Lúmina*, 24(1). <https://doi.org/10.30554/lumina.v24.n1.4930.2023>.