

Capítulo 2

Caracterización de la percepción de la violencia escolar en el entorno universitario: Estudio observacional en una institución pública del Occidente de México

María Gabriela Reynoso Luna¹
Mario Alberto Morales Martínez²
Rocío Calderón García³
María Celina Agraz López⁴

DOI: <https://doi.org/10.61728/AE26001326>



¹ Universidad de Guadalajara. maria.rluna@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0002-1387-4474>

² Universidad de Guadalajara. mario.mmartinez@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0003-0866-9756>

³ Universidad de Guadalajara. rocio.cgarcia@academicos.udg.mx
<https://orcid.org/0000-0003-0716-3446>

⁴ Universidad Autónoma de Nayarit. Unidad Académica de Turismo y Gastronomía.
Celina.agraz@uan.edu.mx. <https://orcid.org/0000-0001-8579-5559>

Resumen

El estudio aborda la problemática de la violencia en el ámbito universitario, destacando su relevancia para la comunidad académica y la necesidad de comprender las percepciones colectivas de los jóvenes sobre este fenómeno. Se consideró la importancia de identificar factores sociales y personales que influyen en la construcción de significados acerca de la violencia. Se planteó como propósito principal elaborar un diagnóstico integral sobre la violencia en entornos universitarios, con el fin de informar la creación de estrategias de prevención y abordaje adaptadas a las circunstancias de los estudiantes.

Se realizó un estudio observacional de tipo transversal mediante encuestas cuantitativas. Participaron 155 estudiantes universitarios con matrícula vigente (99 mujeres y 55 hombres), cuyas edades oscilaron entre 18 y 24 años. El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. Los datos obtenidos permitieron identificar diversos factores subyacentes que influyeron en la percepción de la violencia, como actitudes, creencias y experiencias personales y comunitarias. Las percepciones recogidas facilitaron el diseño de programas de prevención y reeducación, y contribuyeron a generar conciencia y sensibilización en la comunidad universitaria. El análisis de las percepciones de los jóvenes universitarios resultó fundamental para comprender el fenómeno, diseñar intervenciones efectivas, fomentar la participación juvenil y fundamentar la toma de decisiones institucionales orientadas a la prevención de la violencia.

Introducción

El presente estudio sobre la percepción de la violencia en universitarios se realizó por solicitud de la dirección de los programas académicos participantes. El objetivo principal fue elaborar un diagnóstico integral sobre la violencia en el ámbito escolar universitario. Realizar un diagnóstico

oportuno es de vital importancia para comprender en profundidad este fenómeno, así como en términos prácticos para diseñar estrategias de prevención y abordaje efectivas.

En primer lugar, el estudio de las percepciones de los jóvenes universitarios permite identificar probables factores subyacentes que influyen en la percepción de la violencia en una comunidad específica. Según un estudio realizado por Ibáñez (citado en Valverde y Rojas, 2017), en la construcción de significados que realizan los individuos de modo colectivo, se reconoce la unidad que representa una idea homogeneizada; es decir, una idea grupal que conlleva una tendencia a actuar con violencia como un momento de interacción personal medida por factores personales y sociales, tales como las actitudes, las creencias y el estatus y los sentimientos personales de quienes actúan, así como las experiencias personales y comunitarias que pueden desencadenarla.

Por otra parte, el análisis de las percepciones de los jóvenes universitarios proporciona información valiosa para desarrollar (en términos prácticos) programas de prevención y reeducación adaptados a sus circunstancias. Según una investigación realizada por Jacinto y Aguirre (2015), el conocer la construcción de significados de la percepción de los jóvenes sobre la violencia es esencial para que pueda ser transformada y revocada, permitiendo diseñar intervenciones adecuadas, que aborden las manifestaciones específicas de violencia que experimentan y que desarrollen en ellos habilidades de resolución de conflictos de manera pacífica. La inclusión de los jóvenes en el análisis de las percepciones sobre la violencia promueve su participación en la búsqueda de soluciones pacíficas. Según un informe de UNICEF (2017), la participación juvenil fortalece la cohesión social y la resiliencia comunitaria, ya que permite que los jóvenes se conviertan en agentes de cambio y contribuyan a la construcción de entornos pacíficos y seguros. El estudio de las percepciones de los jóvenes sobre las diferentes manifestaciones de la violencia contribuye a generar conciencia y sensibilización en la comunidad. Conocer las percepciones de los jóvenes puede desafiar estereotipos y creencias arraigadas, sensibilizando a la sociedad sobre la gravedad de la violencia y la importancia de su prevención.

El análisis de las percepciones de los jóvenes proporciona conocimientos para fundamentar la toma de decisiones y el desarrollo de po-

líticas públicas orientadas a prevenir y abordar la violencia. Según la investigación que realizan Soto, Trucco y Ullman (2015), la recopilación sistemática de datos sobre las percepciones de los jóvenes es esencial para evaluar el impacto de las políticas existentes y orientar nuevas estrategias basadas en evidencia científica.

En síntesis, el análisis de las percepciones de un grupo de jóvenes universitarios sobre las diferentes manifestaciones de la violencia es una necesidad imperante para comprender los factores subyacentes, diseñar programas de prevención efectivos, fomentar la participación juvenil, generar conciencia en la comunidad y fundamentar la toma de decisiones y las políticas públicas de las universidades.

Metodología

Diseño

La metodología que se aplicó para la presente investigación incluye un estudio observacional de tipo transversal, con aplicación de instrumentos cuantitativos por medio de encuesta a una muestra grande de estudiantes.

Participantes

En este estudio participaron 155 jóvenes estudiantes universitarios con matrícula vigente (99 mujeres y 55 hombres), cuyas edades oscilan entre 18 y 24 años. El estudio se llevó a cabo mediante un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

Criterios de exclusión

Como criterios de exclusión se tuvo en cuenta que los participantes tuvieran algún tipo de discapacidad cognitiva o consumieran medicación psiquiátrica para participar en el estudio. El 16 % reportó contar con un diagnóstico de este tipo.

Instrumentos y análisis de datos.

Para la recolección de información se diseñó un instrumento cuantitativo que se aplicó de manera asincrónica por medio de un formulario en línea. El instrumento estuvo compuesto por una colección de escalas psicosociales sobre violencia escolar con el fin de recopilar información de atributos sociodemográficos; de esta forma se hizo un reconocimiento de la manifestación de diferentes tipos de violencia: creencia y actitudes hacia la violencia. El instrumento se rediseñó para la investigación-acción recomendada y su validación teórica estuvo a cargo de expertos. Es importante destacar que para el estudio se tuvo en cuenta la evaluación de algunos tipos de violencia, principalmente en el ámbito escolar en el nivel superior.

Objetivos

Objetivo General:

Caracterizar la percepción de la violencia en jóvenes estudiantes de nivel superior pertenecientes a los programas académicos de las carreras participantes.

Objetivos específicos:

1. Describir algunas características sociodemográficas de la población participante.
2. Describir la capacidad de los estudiantes de nivel superior para identificar las diferentes manifestaciones de violencia presentes en su entorno educativo.
3. Describir la normalización de la violencia en estudiantes inscritos en licenciatura.
4. Describir la aceptación de la violencia en estudiantes inscritos en instituciones educativas de nivel superior.
5. Describir la victimización de la violencia en estudiantes inscritos en la licenciatura.

6. Describir la percepción de gravedad de la violencia.
7. Describir los sentimientos de los estudiantes hacia las manifestaciones de violencia.

Variables en estudio:

Por normalización se entiende el sostenimiento de creencias que legitiman la dominación social (Orue y Calvete, 2022), otorgando validez a las conductas violentas como parte de la naturaleza humana o como un medio justo, positivo y apropiado para lograr determinados fines en algunas circunstancias (Pamplona, 2001). Esto significa que los individuos asumen las normas que constituyen un orden social como modelos a seguir o como una especie de derecho (Barreto, Borja, Serrano y López-López, 2009, p. 738; Martínez et al., 2014). Operativamente se midió a través de una escala psicosocial de normalización de la violencia, específica para el contexto universitario.

Por actitudes de aceptación se entiende el sostenimiento favorable de juicios sobre la violencia mediante mecanismos cognitivos de omisión, permiso, promoción y excusa (Alonso, 2015). Operativamente, se midió a través de una escala psicosocial de aceptación de la violencia, específica para el contexto universitario.

Por desensibilización se entiende un tipo específico de percepción de la violencia que consiste en la disminución de las reacciones emocionales negativas, la suspensión de juicios afectivamente adversos hacia la violencia y la disminución de juicios prosociales de ayuda, empatía y solidaridad con las víctimas de violencia (Anderson et al., 2010). Operativamente, se midió a través de una escala psicosocial de desensibilización de la violencia, específica para el contexto universitario.

La correcta identificación de situaciones de violencia implica la atribución de juicios con un rango valorativo que va de la falsedad a la verdad justificada sobre distintos aspectos y eventos del mundo. Las creencias equivocadas se definen como creencias falsas sobre algunos aspectos del mundo en que se desenvuelven cotidianamente los individuos. Por otro lado, las creencias falsas poseen una serie de características, a saber: a) se asumen sin necesidad de una comprobación empírica o lógica, sino por conformidad con un grupo; b) el individuo que las asume jamás duda

de su validez; c) tienen la función de proporcionar certidumbre psicológica; d) con frecuencia son tácitas o inconscientes (Ramírez y López, 2013). Operativamente, se midió la capacidad de reconocer diferentes manifestaciones de la violencia a través de una prueba de competencias específica para el contexto universitario.

Criterios éticos⁵

Participar en la investigación no implicó ningún riesgo ni para los investigadores, ni para los participantes del estudio. Se incluyó en el instrumento el aviso de protección de datos personales, los cuáles solo se han utilizado con fines estadísticos, de información y para la toma de decisiones.

Resultados

Descripción de los reactivos de las escalas

A partir del análisis descriptivo de los reactivos, se observa una tendencia de respuestas de valores en niveles bajos y medios —como se visualiza en las tablas que se encuentran en el Anexo A. Se recomienda revisar con detenimiento los valores promedio de las respuestas para cada ítem de las escalas sobre violencia.

La escala de gravedad de la violencia se ubica en un valor promedio por encima de cuatro puntos, en un recorrido que va de 1 a 5. La escala de aceptación de la violencia se ubica en un valor promedio entre 2 y 3 puntos, en un recorrido que va de 1 a 4. La escala de justificación de la violencia se ubica en un valor promedio entre 1.3 y 2.1 puntos, en un recorrido que va de 1 a 4. La escala de desensibilización ante la violencia se ubica en un valor promedio entre 3 y 4 puntos, en un recorrido que va de 1 a 5. La escala de victimización de violencia se ubica en un valor promedio entre 1 y 2 puntos, en un recorrido que va de 1 a 5.

⁵ Para su redacción se puede consultar el documento sobre las “Estrategia Institucional sobre la Ética en la Investigación”, de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara. Ubicado en: https://cgipv.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/protocolo_de_etica_en_la_investigacion-udeg.pdf

En términos generales, de estas cifras se puede extraer una primera conclusión en el sentido de que, si bien no se han reportado valores extremos desde un punto de vista negativo, sí se observa una tendencia, o inclinación, en las respuestas que tienden a justificar, aceptar, despersonalizar y neutralizar la gravedad de la violencia en términos promedio. Esto se corrobora también en términos relativos o porcentuales con respecto a la cantidad de estudiantes que manifiestan estas tendencias, tal como se expondrá más adelante en las gráficas de frecuencias relativas.

Asimismo, los resultados ponen de manifiesto que las escalas diseñadas para medir la aceptación, la gravedad, la desensibilización, la violencia percibida en el ambiente escolar y la frecuencia de victimización miden los conceptos mencionados anteriormente, ya que se evidencia que tienen índices de homogeneidad, comunalidad y de discriminación muy por encima de los niveles considerados como aceptables. Específicamente, se observaron valores de 0.03 para la homogeneidad de los reactivos, de 0.4 para la comunalidad y menores a 0.05 para la discriminación de las opciones de respuesta de los reactivos. En términos sencillos, esto significa que los reactivos son congruentes entre sí, la respuesta de unos condiciona la respuesta de los otros y, finalmente, el índice de discriminación contribuye a que los participantes hayan discriminado correctamente las opciones de cada escala. (Para mayor detalle, se sugiere revisar las tablas del Anexo A).

De lo anterior se puede desprender una segunda conclusión muy relevante en el sentido en que los reactivos de las escalas contribuyen a medir con una excelente validez los constructos que se buscó observar en la muestra de estudiantes de las carreras participantes: Percepción de violencia en el ámbito escolar universitario, aceptación, justificación, gravedad y sensibilización ante la violencia.

Descripción de los estadísticos de las escalas

Como se aprecia en la Tabla 1, el nivel promedio de percepción de violencia es 8.9 en un recorrido de 4 a 16 puntos como máximo, lo que significa que el nivel percibido de violencia en el ambiente escolar en las licenciaturas participantes es alto. Por el contrario, en términos personales

o individuales, los participantes del estudio no parecen percibirse como víctimas de violencia, ya que el nivel promedio registrado es bajo (26.03 en un recorrido de 20 a 80 puntos como máximo a obtener al contestar los reactivos de la escala).

En cuanto a la justificación de las conductas violentas, se observa un nivel promedio de 33, lo que significa que es un bajo nivel de justificación, ya que el recorrido está entre 20 y 79 puntos como máximo. Respecto de la gravedad de la violencia, los participantes consideran este tipo de conducta como muy grave, ya que el nivel promedio de sus respuestas alcanzó un 72.15 en un recorrido de 17 a 85 puntos como máximo. Mientras que manifestaron un nivel promedio alto de sensibilización ante las conductas violentas, ya que este equivale a 43.63 en un recorrido de 13 a 65 puntos como puntaje máximo. En cambio, reportaron un nivel de aceptación de la violencia alto, ya que este equivale a 43.07 en un recorrido de 15 a 60 puntos como máximo.

De estas tendencias se desprende una conclusión importante en el sentido de que la percepción de la violencia tiene un matiz de clarooscuro porque en algunas dimensiones tiende a ser percibida o sentida como legítima, pero no reportan que este tipo de conducta se ejerza con frecuencia. A pesar de lo anterior, es importante tomar las precauciones debidas en términos de la intervención, ya que la legitimación es probable que influya en la realización de conductas violentas.

Cabe hacer algunos matices adicionales en el tratamiento de la información reportada. Por ejemplo, se requiere relacionar las variables sobre la violencia en el ámbito escolar con otras variables sociodemográficas. Así como también hacer correlaciones entre las propias variables en estudio.

Tabla 1.*Estadísticas descriptivas de las escalas.*

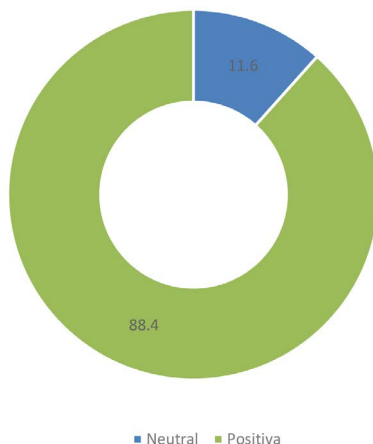
Estadísticos descriptivos de las escalas: medidas de forma, posición y frecuencia ^a							
		Puntuación total de la escala general de violencia en la universidad	Puntuación total de la escala de victimización por violencia en la universidad	Puntuación total de la escala de justificación de la violencia en la universidad	Puntuación total de la escala de gravedad de la violencia en la universidad	Puntuación total de la escala de sentimientos hacia la violencia en la universidad	Puntuación total de la escala de aceptación de la violencia en la universidad
N	Válido	155	155	155	155	155	155
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		8.85	26.03	32.96	72.15	43.63	43.07
Mediana		8.00	22.00	32.00	74.00	46.00	44.00
Desviación estándar		2.925	10.610	10.659	12.912	13.464	9.156
Asimetría		0.445	2.607	1.441	-1.152	-0.635	-1.050
Error estándar de asimetría		0.195	0.195	0.195	0.195	0.195	0.195
Curtosis		-0.090	7.254	3.638	1.544	-0.282	1.789
Error estándar de curtosis		0.387	0.387	0.387	0.387	0.387	0.387
Mínimo		4	20	20	17	13	15
Máximo		16	80	79	85	65	60

a. Licenciaturas participantes.

Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Descripción de las distribuciones de frecuencias

Gráfico 1.



Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Por otra parte, el análisis estadístico efectuado indica algunos aspectos relevantes para la caracterización de la manera en que los participantes del estudio perciben el fenómeno de la violencia en el ámbito escolar.

Gráfico 2.

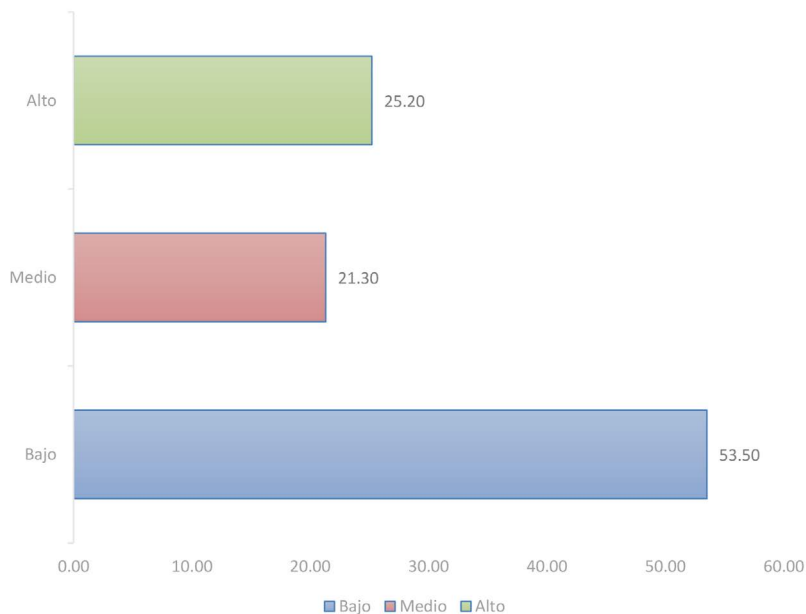


Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

De entrada, es notorio que el 88,39 % considera que tiene una adecuada relación con sus profesores. De igual modo, el 36,78 % menciona que hay una relación aceptable entre los estudiantes.

Gráfico 3.

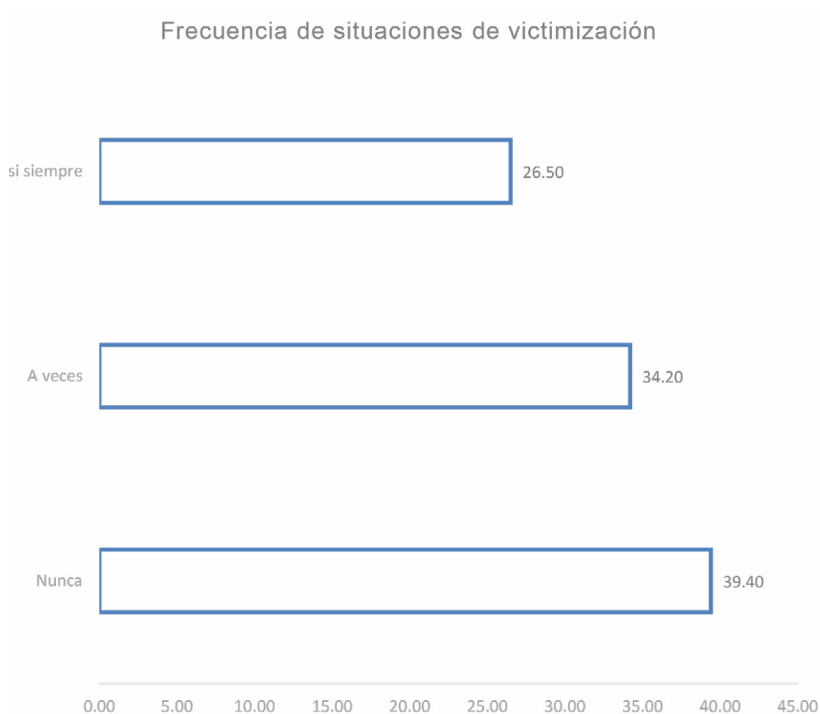
Nivel de violencia en el contexto universitario



Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Por otra parte, 53,55 % perciben un nivel bajo de violencia, 21,29 % un nivel medio o mediano y 25,16 % un nivel alto en el ámbito escolar.

Gráfico 4.

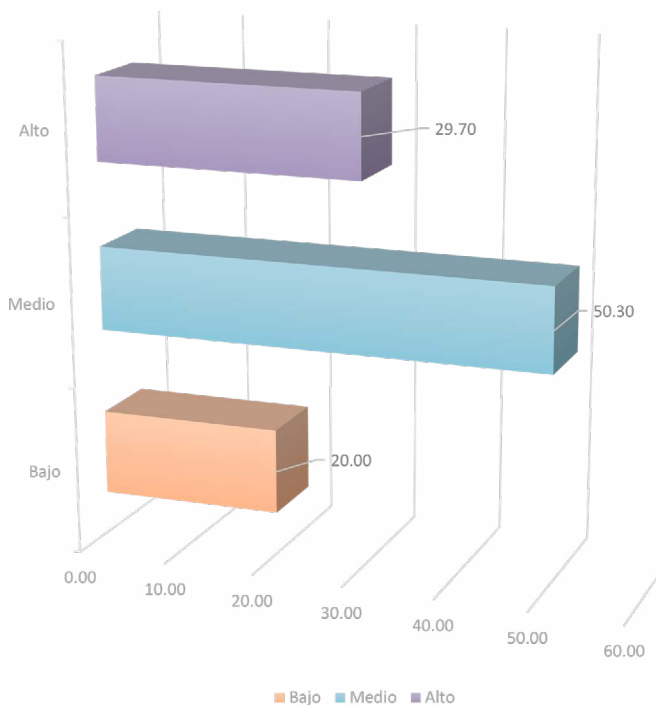


Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Con respecto a ser considerados como víctimas de conductas violentas en el ámbito escolar, el 39,35 % considera que casi nunca les ha ocurrido, el 34,19 % cree que a veces les ha sucedido y el 26,45 % considera que casi siempre les ha pasado.

Gráfico 5.

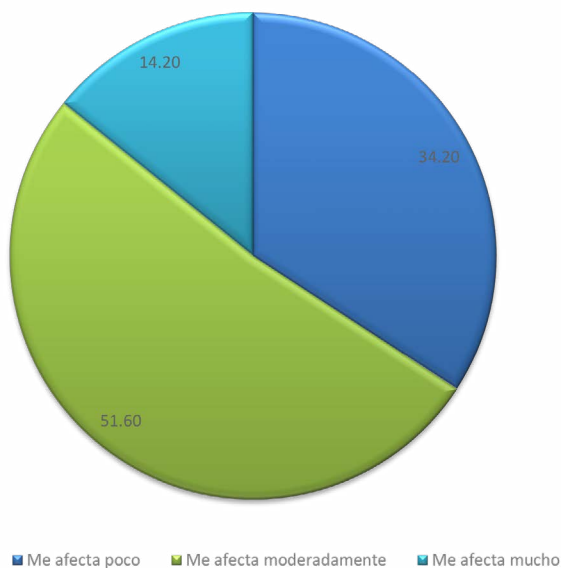
Nivel de normalización de la violencia



Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

La mayor parte de los participantes, 50,32 %, normalizan la violencia en un nivel mediano o medio, un 29,68 % reporta un nivel alto de normalización de la violencia y el 20 % un nivel bajo.

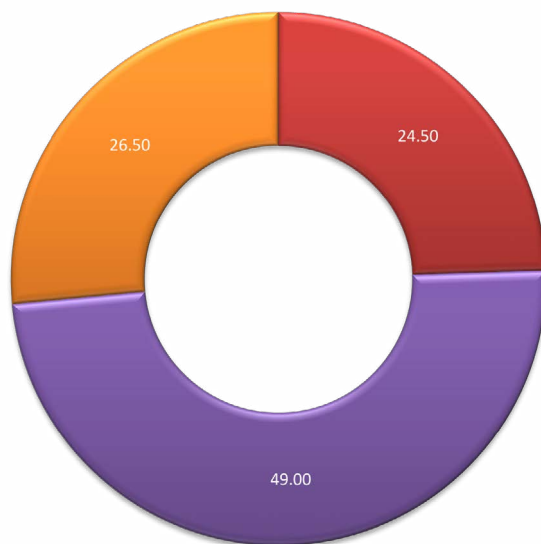
Gráfico 6.
Nivel de desensibilización a la violencia



Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

En cuanto a la sensibilidad afectiva hacia la violencia, las cifras ponen de manifiesto que el 51,61 % de los participantes son neutrales sentimentalmente, es decir, no manifiestan afectos negativos, ni tendencias solidarias ni empáticas por quienes experimentan o son vulnerables a las conductas violentas. En un sentido similar, el 34,19 % manifiesta escasa sensibilidad y el 14,19 %, por el contrario, manifestó una alta sensibilidad a la violencia.

Gráfico 7.
Nivel de gravedad percibida de situaciones de violencia

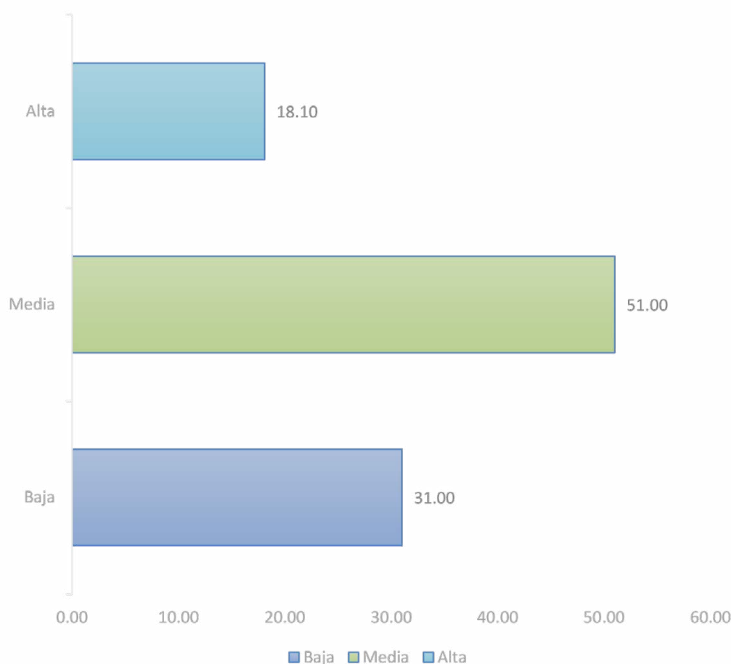


■ Poco grave ■ Grave ■ Muy grave

Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Además, en términos de la gravedad percibida, es notable que el 49,03 % de los participantes del estudio percibe las conductas violentas como graves, el 26,45 % como muy graves, mientras que el 24,52 % las percibe como poco graves.

Gráfico 8.
Nivel de aceptación de la violencia



Fuente: elaboración propia con base en la información recopilada.

Por último, el 50,97 % de los participantes manifestaron un nivel mediano o medio de aceptación de las conductas violentas, el 18,06 % un alto nivel de aceptación de la violencia y el 30,97 % un bajo nivel de aceptación. Esto significa que los estudiantes que participaron del estudio consideran las conductas violentas como un derecho, o como un tipo de medio inevitable o bien necesario para resolver conflictos, conseguir obediencia o tener autoridad y mando.

Conclusiones

Los resultados del capítulo evidencian una tendencia significativa hacia la justificación y aceptación de la violencia entre los participantes, con la mayoría situándose en niveles medios tanto en normalización (50,32 %) como en aceptación (50,97 %).

Asimismo, una parte considerable de los estudiantes percibe las conductas violentas como graves o muy graves, lo que indica cierto reconocimiento de su impacto negativo, aunque persiste un grupo que las considera poco graves. En cuanto a la sensibilidad afectiva, destaca la neutralidad predominante (51,61 %), reflejando una falta de empatía y solidaridad ante las víctimas de violencia, mientras que solo una minoría manifiesta alta sensibilidad.

Estos datos permiten concluir que, aunque existe conciencia sobre la gravedad de la violencia, la normalización y aceptación de estas conductas siguen presentes en el entorno estudiantil, lo que puede dificultar la prevención y el rechazo social efectivo de la violencia. Es fundamental promover estrategias educativas que fomenten la empatía, el pensamiento crítico y la sensibilización para reducir la tolerancia y aceptación de la violencia, así como para incrementar la solidaridad y el compromiso hacia quienes la sufren. De este modo, se contribuiría a construir una cultura de paz y respeto en la comunidad académica y más allá.

Futuras líneas de investigación

Una posible línea de investigación se orienta a profundizar en los factores socioculturales que influyen en la normalización y aceptación de la violencia dentro del entorno estudiantil, considerando variables como el género, la edad y el contexto familiar. Asimismo, sería relevante analizar el impacto de intervenciones educativas específicas dirigidas a fomentar la empatía, el pensamiento crítico y la solidaridad, evaluando sus efectos a mediano y largo plazo en la percepción y aceptación de la violencia.

Otra propuesta es investigar la relación entre el consumo de medios digitales, videojuegos y redes sociales con la sensibilidad afectiva y la percepción de la gravedad de las conductas violentas, tomando en cuenta el papel de la virtualidad en la formación de actitudes. Finalmente, se

sugiere explorar la influencia de la participación en actividades extracurriculares y comunitarias en la reducción de la tolerancia a la violencia y el fortalecimiento de una cultura de paz entre los jóvenes.

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a todas las personas que participaron en este estudio, quienes con su disposición y sinceridad hicieron posible la recopilación de información valiosa. Agradecemos también al cuerpo académico por su apoyo y orientación durante el proceso de investigación, así como a las instituciones educativas que facilitaron el acceso a los estudiantes. Finalmente, reconocemos el respaldo de nuestras familias y amistades, quienes nos motivaron a continuar con este proyecto y contribuyeron a su culminación.

Referencias

- Alonso-Zayas, K. (2015). Violencia de género: Pandemia de la sociedad. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 3(2), 87-98.
- Anderson, C.A., Shibuya, A., Ihori, N., Swing, E.L., Bushman, B.J., Sakamoto, A., y Barlett, C.P. (2010). Violent video game effects on aggression, empathy, and prosocial behavior in Eastern and Western countries: a metaanalytic review. *Psychological Bulletin*. 136(2), 151- 173. DOI: 10.1037/a0018251
- Beltrán, F. P. (2000). Legitimidad, dominación y racionalidad en Max Weber. *Economía y sociedad*, 5(8), 187-200.
- Bernal, J. y Patiño, C. (2020). Documento de Diagnóstico-sobre-situación-discriminación-de-la-Población-LGBTI-en-Colombia. Dirección de desarrollo social: Subdirección de género. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo %20Social/Documentos/Diagnostico-sobre-situacion-discriminacion-de-la-Poblacion-LGBTI-en-Colombia.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documentos/Diagnostico-sobre-situacion-discriminacion-de-la-Poblacion-LGBTI-en-Colombia.pdf)
- Billi M., Guerrero M., Meniconi L., Molina M. y Torrealba F. (2014). Masculinidades y legitimaciones del acoso sexual callejero en Chile. Ponencia presentada en el 8° Congreso Chileno de Sociología 2014 y Encuentro Pre-Alas 2015. <https://es.scribd.com/document/262724316/Masculinidades-y-Legitimacion-Del-Acoso-Callejero-en-Chile>

- Soto, H., Trucco, D. y Ullman H. (2015). Hacia la inclusión social juvenil. Herramientas para el análisis y el diseño de políticas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://igualdad.cepal.org/es/digital-library/hacia-la-inclusion-social-juvenil-herramientas-para-el-analisis-y-el-diseno-de>
- Chafai, H. (2021). Everyday gendered violence: women's experiences of and discourses on street sexual harassment in Morocco. *The Journal of North African Studies*, 26(5), 1013-1032. <https://doi.org/10.1080/13629387.2020.1743184>
- Cullen-Rosenthal, E., y Fileborn, B. (2023). 'Merely a Compliment'? Community perceptions of street harassment in Melbourne, Australia. *International Journal for Crime Justice and Social Democracy*, 12(2), 83-96. <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.2218>
- Cisneros, J. L. (2011) A propósito de la violencia: una mirada sociológica a nuestra violencia cultural. *El Cotidiano*, (170), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32520935007.pdf>
- Comisión de la Verdad. (2022). Palabras de Francisco de Roux, presidente de la Comisión de la Verdad, ante el Consejo de Seguridad de la ONU. [Comunicado en prensa]. <https://www.comisiondelaverdad.co/palabras-de-francisco-de-roux-ante-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu>
- Espinoza, M. (2014). ¿Galantería o acoso sexual callejero? [tesis de maestría]. Programa internacional de maestría en Derecho, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3784>
- Incháustegui, T. (2014). Sociología y política del feminicidio; algunas claves interpretativas a partir de caso mexicano. *Soc. y estado* 29(2). <https://doi.org/10.1590/S0102-69922014000200004>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018). Estadísticas a propósito del día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer (25 de noviembre) / Datos nacionales (2018). [Comunicado en prensa]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/violencia2018_Nal.pdf

- Jacinto Jiménez, M. y Aguirre Trejo, D. (2015). Violencia escolar en México: construcciones sociales e individuales generadoras de violencia en la escuela secundaria. *El Cotidiano* (186), 35-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32531428003>
- Lafaurie V., M. M. (2018). La violencia intrafamiliar contra las mujeres en Bogotá: una mirada de género. *Revista Colombiana De Enfermería*, 8, 98–111. <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/550/143>
- La Parra-Casado, D., y Tortosa, J. M. (2003). Violencia estructural: una ilustración del concepto. *Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante, (Cáritas Española)*, 16. <http://hdl.handle.net/10045/23375>
- Martínez, M., Robles, C., Utria, L., Amar, J. (2014). Legitimación de la violencia en la infancia: un abordaje desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. *Psicología desde el Caribe* 31(1) 133-160. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21330429007>
- Mayor Walton, S., y Salazar Pérez, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096&lng=esytlng=es
- Observatorio Colombiano de Femicidios (2023). Reporte Dinámico Femicidios Colombia. Observatorio Colombiano de Femicidios, consultado el 19/05/2023 <https://observatoriofemicidioscolombia.org/index.php/reportes>
- Observatorio de Igualdad de Género de América latina y el Caribe (OIG-CEPAL 2022). Femicidio. CEPAL. <https://oig.cepal.org/es/indicadores/femicidio>
- ONU Mujeres Colombia (s.f). Eliminación de las violencias contra las mujeres: femicidio. <https://colombia.unwomen.org/es/como-trabajamos/fin-a-la-violencia-contra-las-mujeres/femicidio>
- Organización Mundial de la Salud. (2010). Violence prevention: the evidence. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/violence-prevention-the-evidence>
- Orue, I., Calvete, E. (2012). La justificación de la violencia como mediador de la relación entre la exposición a la violencia y la conducta agresiva en infancia. *Psicothema* 24(1), 42-47.

- Peña, E. y Flores, V. (2020). Acoso escolar y violencia de género en espacios universitarios: escenarios, generalidades y aproximaciones. *Diario de Campo*, 10, 68-88. <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/diariodecampo/article/view/18663>
- Policía Nacional de Colombia (2023). Estadística delictiva. Policía Nacional de Colombia, consultado 20 de mayo de 2024. <https://www.policia.gov.co/estadistica-delictiva>
- Prieto, L. (2022). Balance sobre la violencia Basada en Género en Colombia. Línea Convivencia y seguridad Ciudadana. <https://www.pares.com.co/post/balance-sobre-la-violencia-basada-en-g%C3%A9nero-en-colombia>
- Ramírez Rodríguez, Juan C., y López López, Gemma C. (2013). Hombres y mujeres jóvenes ante las creencias de género: ¿flexibilidad y/o resistencia? *Culturales*, 1(1), 143-176. Recuperado en 27 de mayo de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912013000100006&lng=es&ing=esytlng=es.
- Rettberg, Angelika. (2020). Violencia en América Latina hoy: manifestaciones e impactos. *Revista de Estudios Sociales*, (73), 2-17. <https://doi.org/10.7440/res73.2020.01>
- Rodney Rodríguez, Y., Bulgado Benavides, D., Estévez Arias, Y., Llivina Lavigne, M., y Disla Acosta, P. (2020). La violencia como fenómeno social. La Habana. EDUVARONA. 27.
- Trejo, G. y Ley S. (2019). “Higj-Prolife Criminal Violence: Why Drug Cartels Murder Government Officials and Party Candidates in Mexico”. *British Journal of Political Science* 51 (1), 1-27. <https://doi.org/10.1017/S0007123418000637>
- Valverde Manzuera, N. y Rojas Artunduaga, A. (2017). Percepciones y actitudes de los jóvenes de un centro de acondicionamiento físico frente a la influencia social de la cultura fitness sobre la configuración de la imagen corporal [Tesis de licenciatura]. Programa de Trabajo Social. Institución Universitaria Antonio José Camacho, Facultad de ciencias Sociales y Humanas. <https://repositorio.uniajc.edu.co/server/api/core/bitstreams/f0e7b477-d4a0-4336-a303-09de02de851f/content>

- Vargas, V. (2008). Espacio público, seguridad ciudadana y violencia de género: reflexiones a partir de un proceso de debate (2006-2007). Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer. Brasil y Países del Cono Sur. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54067>
- UNICEF. (2017). Guía de participación juvenil: Promoviendo la inclusión de los jóvenes en el desarrollo y la paz. [https://www.unicef.org/mexico/media/951/file/GUIA_adolescentes %20.pdf](https://www.unicef.org/mexico/media/951/file/GUIA_adolescentes%20.pdf)

Anexo A

Análisis descriptivo de los reactivos de la escala de victimización de violencia en la universidad

Reactivo	Frecuencia relativa de las opciones					Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad Corregida	Comunalidad	Índice de discriminación ¹	Aceptable
	1 Nunca	2 Pocas veces	3 A veces	4 Muchas veces	5 Siempre								
Algunas(os) estudiantes de mi escuela han hecho comentarios ofensivos sobre mí	58.1	23.3	14.6	2.9	1.1	1.66	0.908	1.321	1.204	0.716	0.789	0.000	Si
Algunas(os) estudiantes me han dicho palabras hirientes	63.8	21.1	10.6	3.3	1.3	1.57	0.899	1.647	2.291	0.731	0.777	0.000	Si
Me han humillado frente a otros estudiantes	78.7	10.9	8	2	0.4	1.34	0.742	2.252	4.594	0.735	0.698	0.000	Si
Me han golpeado	94.5	3.1	1.6	0.7	0	1.09	0.394	5.244	29.313	0.596	0.774	0.000	Si
Me han tirado objetos para lastimarme	94.7	2.6	2	0.5	0.2	1.09	0.420	5.480	32.916	0.631	0.709	0.000	Si
Se han reído de mi apariencia (física)	76.1	14.6	5.6	2.4	1.3	1.38	0.803	2.451	6.061	0.739	0.671	0.000	Si
Me han empujado	87.6	8	3.3	0.5	0.5	1.18	0.561	3.761	16.378	0.683	0.606	0.000	Si
Me han dado una cachetada	96.7	1.6	1.1	0.5	0	1.05	0.326	6.763	48.857	0.512	0.763	0.000	Si
Me han insultado	81.1	11.1	4.2	2.4	1.3	1.32	0.772	2.846	8.206	0.760	0.678	0.000	Si
Me han amenazado con darme	93.1	3.5	2.6	0.7	0.2	1.11	0.468	4.677	23.774	0.666	0.624	0.000	Si
Me han ridiculizado frente a otros estudiantes	84.2	9.5	4.6	1.3	0.5	1.25	0.648	3.071	10.137	0.761	0.634	0.000	Si
Me han mandado mensajes hirientes por el celular	93.1	3.5	1.8	1.3	0.4	1.12	0.515	4.827	24.843	0.732	0.779	0.000	Si
Han publicado algo hiriente sobre mí en alguna red social	93.8	3.1	2	0.9	0.2	1.11	0.460	5.022	27.251	0.702	0.803	0.000	Si
Me han dejado fuera de algunas actividades para hacerme sentir mal	78.1	12	8	0.9	0.9	1.34	0.742	2.413	6.043	0.688	0.671	0.000	Si
Han conseguido que no le calga bien a otras(os) estudiantes	70.5	18.4	6.9	2.7	1.5	1.46	0.853	2.111	4.355	0.728	0.71	0.000	Si
Han enviado mensajes o imágenes hirientes sobre mí en algunas redes sociales	94.1	2.9	2.2	0.4	0.4	1.1	0.445	5.420	33.227	0.707	0.801	0.000	Si
Han hecho que otros estudiantes hablen mal de mí	73.4	17	6	1.6	2	1.42	0.839	2.417	6.065	0.721	0.653	0.000	Si
Me han puesto nombres que me molestan	88.3	6.9	2.7	1.1	0.9	1.19	0.621	3.922	16.786	0.752	0.643	0.000	Si
Me han pedido dinero para regresarme algunas cosas personales	96	1.8	1.8	0.4	0	1.07	0.346	5.785	35.04	0.576	0.722	0.000	Si
Me han obligado a apoyar alguna opinión con la que no estoy de acuerdo	86.2	8.7	2.9	1.1	1.1	1.22	0.655	3.651	14.635	0.632	0.482	0.000	Si

Nota 1: Estadísticamente significativo con base en la prueba U de Mann Whitney

Análisis descriptivo de los reactivos de la escala de justificación de la violencia en la universidad												
Reactivo	Frecuencia relativa de las opciones				Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad Corregida	Comunalidad	Índice de discriminación ¹	Aceptable
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 De acuerdo	4 Totalmente de acuerdo								
Si una persona no me agrada, es válido ignorarla si me habla	24.4	47.9	16.4	11.3	2.15	0.917	0.592	-0.371	0.420	0.313	0.000	
Si alguien no me cae bien, es válido decirle comentarios hirientes	59.6	37	1.5	2	1.46	0.631	1.531	3.209	0.755	0.658	0.000	Si
Si alguien me ofende, está bien responderle con	35.2	45	15.7	4.2	1.89	0.815	0.673	-0.058	0.660	0.685	0.000	Si
Si me enojó con alguien, es válido gritarle	46.3	47.4	4.9	1.5	1.62	0.651	0.902	1.103	0.763	0.638	0.000	Si
Si no consigo algo que quiero, está bien desquitarme ofendiendo a otras personas	62.7	34.8	1.3	1.3	1.41	0.587	1.486	3.058	0.810	0.782	0.000	Si
Si me desagrada la apariencia de alguien, está bien burlearme de esa persona	66.8	30.4	1.0	1.8	1.38	0.603	1.863	4.55	0.816	0.781	0.000	Si
Si alguna persona me maltrata, es válido responderle con maltratos	46.1	38.4	11.7	3.8	1.73	0.812	0.957	0.349	0.717	0.717	0.000	Si
Si alguien se equivoca al hacer algo, es válido ridiculizarle	65.9	31.5	1.5	1.1	1.38	0.575	1.592	3.293	0.840	0.830	0.000	Si
Si se quiere mostrar autoridad sobre otras personas, está bien el intimidarlas	60.8	35.2	2.7	1.3	1.44	0.615	1.391	2.357	0.807	0.733	0.000	Si
Si alguna persona me golpea, se vale regresarle los golpes	40.4	35.5	17.1	6.9	1.91	0.919	0.726	-0.392	0.605	0.679	0.000	Si
Si no me llevo bien con alguien, está bien pedir a otros que no le hablen	63.1	33.9	1.5	1.5	1.41	0.600	1.568	3.299	0.790	0.756	0.000	Si
Si tengo una fuerte discusión con alguien, debo intimidarle	59.9	35.7	2.7	1.6	1.46	0.534	1.440	2.568	0.821	0.738	0.000	Si
Algunos estudiantes son maltratados porque no se defienden	40.1	33	19.5	7.5	1.94	0.945	0.647	-0.607	0.531	0.499	0.000	Si
Responder de la misma manera las agresiones evita que me ubiquen como cobarde	44.8	39.9	12.9	2.4	1.73	0.774	0.819	0.073	0.664	0.597	0.000	Si
Dialogar para resolver problemas no sirve de nada, es mejor resolverlos peleando	47.9	41.7	6.9	3.5	1.66	0.756	1.139	1.193	0.609	0.417	0.000	Si
Los problemas se solucionan mejor peleando con otras(os)	62.8	34.6	1.5	1.1	1.41	0.580	1.431	2.757	0.812	0.779	0.000	Si
A veces es necesario intimidar o amenazar a otras(os) para ganarse el respeto	63	31.3	3.8	1.8	1.44	0.658	1.573	2.671	0.753	0.680	0.000	Si
A veces es agradable hablar mal de otras(os)	61.6	35.2	2.2	1.1	1.43	0.596	1.372	2.375	0.774	0.730	0.000	Si
A veces es divertido ver pelear a otras(os) estudiantes	63.2	31.9	3.3	1.6	1.43	0.641	1.567	2.783	0.760	0.680	0.000	Si
Me gusta amenazar a otras(os) para que se fijen en mí	68.9	29.1	1.1	0.9	1.34	0.549	1.685	3.693	0.787	0.849	0.000	Si

Análisis descriptivo de los reactivos de la escala de aceptación de violencia en la universidad												
Reactivo	Frecuencia relativa de las opciones				Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad Corregida	Comunalidad	Índice de discriminación ¹	Aceptable
	1 Totalmente de acuerdo	2 De acuerdo	3 En desacuerdo	4 Totalmente en Desacuerdo								
Nuestro gobierno debe hacer justicia, ejecutando a los criminales	35	25	28.8	11.3	2.16	1.032	0.288	-1.169	0.468	0.240	0.000	?
Nuestro país debería mostrar su fortaleza internacionalmente, utilizando al ejército	25	28.2	32.8	14	2.36	1.006	0.066	-1.108	0.493	0.267	0.000	?
La fabricación de armas es necesaria para la	10.2	23.9	43.2	22.8	2.79	0.911	-0.377	-0.628	0.594	0.398	0.000	Si
Un niño debe ser náguado para calmar sus berrinches	5.1	12.8	41.3	40.8	3.18	0.842	-0.863	0.169	0.670	0.572	0.000	Si
El uso de armas como autodefensa es necesario	10.2	29.5	38.4	21.9	2.72	0.919	-0.209	-0.8	0.574	0.376	0.000	Si
Se debe castigar físicamente a un menor cuando se lo merece	5.3	9.7	38.6	46.4	3.26	0.840	-1.064	0.589	0.727	0.657	0.000	Si
La guerra armada contra el crimen organizado es necesaria para dar seguridad a los ciudadanos	12.2	19.7	38.4	29.7	2.86	0.981	-0.488	-0.763	0.598	0.408	0.000	Si
Un menor que habitualmente es desobediente debe ser castigado físicamente	4.4	7.7	37	51	3.35	0.802	-1.217	1.087	0.751	0.701	0.000	Si
El asesinato de civiles inocentes es una parte inevitable de la guerra	7.1	13.3	33.5	46.1	3.19	0.919	-0.928	-0.055	0.657	0.528	0.000	Si
Las personas que han cometido delitos graves deben ser ejecutadas	18	28.1	33.9	20	2.56	1.005	-0.103	-1.06	0.538	0.314	0.000	Si
Es un derecho de una persona castigar físicamente a su novia(o) si coquetea con otra persona	4.6	2.4	23.9	69.2	3.58	0.752	-2.048	3.964	0.676	0.610	0.000	Si
Un adulto debe castigar físicamente a un joven, si rompe las reglas	3.8	5.5	29.9	60.8	3.48	0.768	-1.563	2.121	0.723	0.674	0.000	Si
El gobierno debe enviar soldados armados para controlar al crimen organizado	20.9	30.6	28.1	20.4	2.48	1.039	0.041	-1.161	0.558	0.338	0.000	Si
Es un derecho de una persona castigar físicamente a su novia(o), si le insulta o le ridiculiza	3.8	3.8	23.5	68.9	3.57	0.743	-1.945	3.513	0.658	0.588	0.000	Si
La autodefensa armada es un derecho de los pueblos amenazados por el crimen organizado	12.9	26	35.9	25.1	2.73	0.979	-0.273	-0.935	0.569	0.369	0.000	Si

Análisis descriptivo de los reactivos de la escala de Gravedad de la violencia en la universidad

Reactivo	Frecuencia relativa de las opciones				Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad Corregida	Comunalidad	Índice de discriminación ¹	Aceptable
	1	2	3	4								
	Nada grave	Poco grave	Grave	Muy grave								
Qué tan grave es hacer comentarios ofensivos a otras(s) personas	1.5	3.8	30.6	25.5	38.6	0.988	-0.523	-0.473	0.787	0.647	0.000	SI
Qué tan grave es decirte palabras hirientes a otras personas	0.9	3.3	25.9	30.1	39.9	0.933	-0.609	-0.339	0.843	0.730	0.000	SI
Qué tan grave es humillarnos públicamente	0.9	0.4	17.9	30.4	50.5	0.834	-1.006	0.738	0.906	0.838	0.000	SI
Qué tan grave es golpearlas	1.3	0.2	12	26.4	60.1	0.807	-1.566	2.782	0.885	0.813	0.000	SI
Tirarles objetos para lastimar	1.1	0.2	13.8	29.1	55.7	0.810	-1.321	1.88	0.889	0.818	0.000	SI
Reirse de su apariencia (física)	1.3	1.1	17.9	29.5	50.3	0.878	-1.092	0.966	0.893	0.818	0.000	SI
Intimidarnos	1.3	1.3	17.3	30.2	49.9	0.878	-1.105	1.021	0.892	0.815	0.000	SI
Petear a golpes (dar puñetazos, jalones de pelo, mordidas, etc.)	1.1	0.4	11.3	28.1	59.2	0.791	-1.528	2.692	0.920	0.871	0.000	SI
Darles una cachetada	1.3	0.9	13.3	29	55.6	0.841	-1.385	2.01	0.910	0.852	0.000	SI
Insultarnos con palabras hirientes	1.3	1.5	16.6	31	49.7	0.876	-1.128	1.11	0.917	0.856	0.000	SI
Amenazarnos con causarles daños	1.3	0.2	13.8	26.2	58.5	0.826	-1.435	2.18	0.925	0.877	0.000	SI
Ridiculizarnos en público	1.3	0.5	15.8	27.5	54.8	0.854	-1.262	1.507	0.933	0.889	0.000	SI
Enviarles mensajes hirientes a otros por medio del celular	1.3	1.5	16.2	28.6	52.5	0.880	-1.193	1.201	0.910	0.850	0.000	SI
Publicar mensajes e imágenes hirientes de otras personas en alguna red social	1.3	0.5	13.3	28.4	56.5	0.830	-1.409	2.142	0.929	0.885	0.000	SI
EGV Publicar mensajes o imágenes hirientes de otras personas en WhatsApp	1.3	0.7	14.4	27	56.6	0.848	-1.363	1.834	0.922	0.873	0.000	SI
Acecharnos o acosarnos	1.1	0.5	11.7	26.8	59.9	0.803	-1.531	2.57	0.916	0.865	0.000	SI
Nombrarnos con apodosos hirientes	1.5	1.1	17.5	31.3	48.6	0.881	-1.110	1.136	0.894	0.819	0.000	SI

