

# Capítulo 13

---

## **Aplicación de los programas educativos acompañados de la sociología del currículo en México**

*María Paulina Díaz Ortiz*

<https://doi.org/10.61728/AE20257453>



## Resumen

El presente trabajo pretende investigar el funcionamiento a partir de los cambios en las políticas y contenidos educativos del último plan de estudio diseñado para el modelo de la “nueva escuela mexicana”, así como sus efectos en el comportamiento de los alumnos y docentes en los niveles básicos de la educación en la Escuela Técnica Palmares. Utilizando un método de investigación mixto, en el cual exista el acercamiento con profesores del nivel básico. Pretendiendo utilizar como material base las guías proporcionadas en el año 2017 y 2022 donde se mencionan las técnicas de enseñanza aplicadas dentro de las políticas educativas comparando los objetivos de aprendizaje, su aplicación, aprovechamiento y/o desafíos relacionados con la equidad, la calidad y la pertinencia de la educación del país.

De acuerdo con lo aprendido en el transcurso de la carrera de sociología, puedo reconocer la importancia de la educación en la sociedad; en todas las sociedades siempre ha existido el interés y la necesidad de educar a alguien. Según la Real Academia Española (RAE), define a la educación como: “1. f. Acción y efecto de educar. 2. f. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. 3. f. Instrucción por medio de la acción docente. 4. f. Cortesía, urbanidad.” (<https://dle.rae.es/educaci%C3%B3n>).

Tomando en cuenta algunas opiniones de sociólogos clásicos como Durkheim, quien destaca que la sociedad es quien determina los fines de la educación, buscando cultivar lo mejor del ser humano (Ibarrola, 1985, p. 17). Según Sarramona, menciona que “la educación es un conjunto de influencias sobre los sujetos humanos, pero influencias procedentes de los otros seres humanos. En este sentido, la educación se diferencia de la influencia... que incide en los seres humanos... La educación es una influencia humana que se trata de un fenómeno social.” (En Sarramona, 1997, p. 29).

Una pregunta clave en la investigación será ¿Cómo inicio el sistema educativo en México?, ¿Cuál ha sido el resultado obtenido al aplicar los planes educativos?; partiendo de aquí podemos comenzar a explicar el funcionamiento de algunas de las políticas educativas, así como su aplicación a lo largo de los años.

Comencemos con la época colonial, cuando los misioneros españoles iniciaron con la evangelización del pueblo indígena, educando a todos los pueblos originarios de acuerdo con los valores y creencias católicas con que se regían. Buscando establecer nuevos propósitos y virtudes sociales; sin embargo, la educación primaria formal en México se estableció oficialmente en 1867, bajo la presidencia de Benito Juárez, quien promulgó la Ley de Instrucción Pública, donde se estipuló que la educación primaria era obligatoria, gratuita y laica para todos los mexicanos.

Posteriormente, continuamos con la época revolucionaria; es necesario comprender los contextos históricos y sociales que desataron la revolución. Este fue el resultado de una serie de exigencias sociales, solicitadas en varios puntos del país por caudillos, campesinos y los grupos más vulnerables, quienes lucharon en el año de 1910 exigiendo soluciones a las problemáticas sociales del momento. Para garantizar el cumplimiento de dichas exigencias, se promulgó en 1917 la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual estipula en el artículo 3 que toda la educación debe ser impartida de forma gratuita, obligatoria y laica. (En *La Estructura del Sistema Educativo Mexicano*, 2018, p. 4).

Es importante tomar en cuenta que el periodo posrevolucionario fue fundamental para la formación del México moderno. Una vez promulgada la Constitución, el país se encontraba bajo la presidencia de Carranza, quien emitió una serie de decretos y leyes con el propósito de reestructurar el sistema educativo, desmantelando así la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, dejando sus funciones a cargo de ayuntamientos y gobiernos estatales. Todo esto gracias a que, durante su periodo como gobernador del estado de Coahuila, vio que la educación funcionaba muy bien en manos de los ayuntamientos y el gobierno estatal; sin embargo, esta propuesta tuvo algunos resultados negativos, sobre todo en la capital del país, pues la gran mayoría de instituciones educativas no contaban con los recursos suficientes para sustentar los gastos; como

consecuencia, no se les podía pagar a los maestros, generando huelgas e inconformidades, teniendo como resultados el cierre de las escuelas (En Salazar, 2022, p. 175).

La Secretaría de Educación Pública (SEP) en México se estableció en 1921 como parte de un programa de reforma educativa en México. Durante la Revolución mexicana se reconoció la necesidad de una mejor educación para todos los mexicanos y se consideró que el sistema educativo existente era inadecuado. En 1921, el presidente Álvaro Obregón estableció la SEP como una organización gubernamental dedicada a la mejor educación en México para desarrollar un sistema educativo que fuera accesible para todos. José Vasconcelos fue nombrado primer secretario de Educación Pública y se propuso crear un sistema educativo que enseñara los valores cívicos, la historia de México y la cultura mexicana con el principal propósito de generar el sentimiento de unidad patriótica.

A lo largo de los años, el sistema educativo de México ha experimentado cambios significativos, como la adopción del enfoque pedagógico de la Escuela Nueva en la década de 1920 y la introducción del llamado “modelo educativo integral y flexible” en la década de 1980.

La SEP también estableció programas para mejorar la formación de maestros y desarrollar una infraestructura adecuada para las escuelas. Además, se establecieron algunos programas de becas y bibliotecas para ayudar a los estudiantes a continuar sus estudios. Desde entonces, la SEP ha sido responsable de la administración del sistema educativo público en México, incluyendo la educación básica, media superior y superior. La SEP ha trabajado para mejorar la calidad educativa en todo el país y ha implementado políticas para hacer que la educación sea accesible para todos.

Ya que la educación primaria y secundaria era solo para aquellos que podían pagar por ella, podemos decir que la educación básica en la nación comenzó en el momento de la promulgación de la Ley General de Educación en 1993 bajo el gobierno de Salinas de Gortari, la cual estipula una educación obligatoria y gratuita hasta el nivel de secundaria, buscando garantizar la educación de los niños y adolescentes de la nación.

En México, desde inicios del siglo XX, se han implementado diversas reformas y planes educativos, buscando mejorar la calidad de la educa-

ción y disminuir las brechas de desigualdad entre los grupos sociales a lo largo de todo el país; algunos que podemos decir son:

En la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) implementada en 2009 durante el gobierno del expresidente Felipe Calderón, se buscó la mejora en la calidad educativa en la educación primaria y secundaria, sin embargo, ha sido objeto de diversas críticas debido a su diseño y aplicación. Algunos docentes la clasifican con una gran cantidad de objetivos y competencias que pueden ser difíciles de alcanzar y, por tanto, de evaluar. Además, ha sido señalada por los escasos recursos y capacitación para la implementación efectiva de sus objetivos (En Arnaut y Giorguly, 2010: 13).

El Programa Nacional de Educación aplicado entre los años 2001 y 2006 planeaba una mejor calidad de la educación a través de la implementación de políticas y programas específicos, además este ha sido objeto de críticas por varios docentes, pues comentan que este programa no tuvo la posibilidad de generar una verdadera transformación de la educación en México, debido a la falta de continuidad y sostenibilidad de las políticas educativas.

El Programa Escuelas de Calidad (PEC) fue implementado en el año 2001, y al igual que los programas anteriores, es partícipe de los señalamientos y críticas, pero también reconocido por algunos logros. De acuerdo con algunos profesores, ha sido una política pública que ha logrado reducir la brecha de desigualdad en el acceso a la educación básica y mejorar la calidad de la educación en las escuelas participantes. Sin embargo, también se ha señalado que el programa ha tenido limitaciones en términos de su alcance y cobertura de aplicación, lo que ha impedido que se implemente en todas las escuelas del país.

La reforma educativa de los planes de aprendizajes claves y el plan de estudio en México durante el año 2017 también cuenta con puntos debatibles por docentes y expertos en educación. Muchos docentes han destacado la importancia de que la reforma educativa busque mejoras en la educación del país, en donde se busca establecer nuevos estándares en la formación de los estudiantes; sin embargo, también señalan que su éxito es necesario medirlo de manera cuantitativa de acuerdo con las medidas necesarias para su implementación.

Dentro de la reforma educativa del año 2017 se planteó el establecer ciertos cambios en el sistema educativo del país algunos de ellos son:

1. Introducción de los planes y programas de estudio para la educación básica y media superior que establecen los objetivos, contenidos y criterios de evaluación para cada nivel educativo.
2. Implementación de planes y programas de estudio para la formación de docentes, donde se establecen los conocimientos, actividades y actitudes que necesitan manifestar los profesores para ofrecer una educación de calidad.
3. Evaluación del desempeño docente, la cual busca asegurar que los maestros cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para cumplir con los objetivos de enseñanza.
4. Fortalecer la autonomía de las escuelas con el objetivo de poder tomar decisiones sobre su propio funcionamiento y mejorar su calidad educativa.
5. Integración de tecnología en la educación con el objetivo de mejorar la calidad de enseñanza-aprendizaje (En Ruta de Mejora Escolar, 2017, p. 7).

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) es un enfoque educativo que busca transformar el sistema educativo en México para hacerlo más inclusivo, equitativo y de calidad. La implementación de la NEM es un proceso en curso y requiere la colaboración de diferentes actores, incluyendo autoridades educativas, docentes, padres de familia y estudiantes.

Algunas de las medidas que se están implementando para llevar a cabo el plan de estudio de la NEM:

1. Fortalecimiento de la formación docente: se están implementando programas de formación para los docentes con el objetivo de mejorar sus habilidades pedagógicas y su capacidad para implementar la NEM en el aula.
2. Amplitud y flexibilidad en el plan de estudio, implementando técnicas pedagógicas y de enseñanza multifuncionales para proporcionar al alumno un aprendizaje autodidacta.
3. Enfoque en el desarrollo integral de los estudiantes: la NEM busca promover el desarrollo integral de los estudiantes, no solo en términos académicos, sino también en términos emocionales, sociales y físicos.

4. Mayor inclusión y equidad: la NEM busca garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad, independientemente de su origen socioeconómico, género, etnia o discapacidad. (En Marco Curricular y Plan de estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana, 2022: 5-7).

Una vez aclarado esto podemos tomar en cuenta la opinión de un docente que ha sido participe en la aplicación de los sistemas educativos de los últimos 20 años quien menciona que si bien, México cuenta con grandes variedades de programas y reformas educativas no considera que se hayan implementado de manera asertiva, poniendo como ejemplo el sistema educativo de la NEM en el cual observa que puede existir una brecha educativa en donde a los alumnos de escuelas rurales, les implique una falta de conocimientos básicos, ya que al no contar con un desarrollo específico de los programas y temas que necesitan ser vistos, podría suceder los conocimientos aprendidos sean los meramente necesarios para la realidad social en la que se desarrolla el alumno. Sin embargo, eso debe implicar mayor capacitación para el docente y preparación con los conocimientos y estrategias pedagógicas aplicables que puedan ser utilizadas, sin perder el objetivo de que el alumno cumpla con los conocimientos básicos necesarios para seguir avanzando en su desarrollo académico. Es necesario aclarar que las guías de los programas obtenidos con los contenidos de la NEM son borradores; por lo tanto, es posible esperar cambios en las estrategias tanto de aprendizaje como de evaluación, lo cual pone sobre la mesa la idea de que todo el contenido puede ser modificado buscando la mejora de su aplicación. En resumen, las reformas y planes educativos implementados en México a partir del año 2000 han tenido resultados mixtos y han sido objeto de diversas críticas. Si bien algunos de estos programas han logrado avances significativos en términos de mejora de la calidad educativa y reducción de la brecha de desigualdad, también han sido señaladas limitaciones en su diseño, alcance y sostenibilidad. Por tanto, es necesario continuar evaluando y ajustando estas políticas para lograr una verdadera transformación educativa en México.

Como conclusiones, considero que en México, a lo largo de su formación como nación próspera y moderna, se interesa por el bienestar

de los ciudadanos, sobre todo en términos educativos; sin embargo, es necesario fijar la mirada en que en los últimos años las reformas educativas no presentan un cambio en cuanto a la estructura de contenidos y las técnicas pedagógicas. Comparando las reformas educativas del siglo XX, podemos observar que no existen cambios significativos o innovadores en los contenidos de los planes de estudio que promueven el “aprender aprendiendo”.

Por otro lado, podemos suponer que esta deficiencia puede deberse a la poca certeza con la que se evalúan las reformas y programas educativos, pues considero que no se les da el tiempo necesario para aplicarlos; por lo tanto, no contamos con un respaldo que especifique los métodos y contenidos funcionales aplicables dentro del país, pues siempre se opta por cambiar las estrategias y las políticas educativas en el proceso del cambio gubernamental, antes de ver los frutos de su estrategia de aprendizaje, privándonos de conocer el resultado concreto de los métodos de enseñanza y los contenidos de los planes de estudio.

En el contexto educativo de México, es común encontrar maestros que, a pesar de tener otra licenciatura, ejercen la docencia en campos distintos. Este fenómeno plantea interrogantes sobre los beneficios y desafíos que conlleva tener maestros con formación multidisciplinaria en el sistema educativo.

De acuerdo con el programa educativo que presenta la escuela técnica Palmares a su alumnado de educación básica, se les ofrece una serie de talleres de emprendimiento, los cuales se centran específicamente en el área de cocina y el diseño de moda. Las profesoras encargadas de los talleres de emprendimiento cuentan con estudios especializados dentro de sus áreas a nivel licenciatura.

Existen más casos como este, en escuelas de educación básica o media superior que se rigen por la SEP y cuyos profesores cuentan con sus estudios universitarios en áreas como ingenierías, ciencias sociales o económicas.

La educación es un campo dinámico que requiere no solo conocimientos especializados, sino también habilidades pedagógicas sólidas. En México, es común encontrar maestros que, aunque poseen licenciaturas en disciplinas no directamente relacionadas con la enseñanza, desempe-



ñan roles educativos con éxito. Este fenómeno plantea preguntas sobre la versatilidad y los desafíos que enfrentan estos profesionales.

Un ejemplo notable es el maestro de historia que, inicialmente, se graduó en periodismo. Su formación en comunicación le permite impartir la materia de historia de manera atractiva y relacionada con la realidad actual. La capacidad para conectar eventos pasados con situaciones contemporáneas agrega un valor significativo a la experiencia educativa de los estudiantes.

Los beneficios de tener maestros con licenciaturas diversas son evidentes. Primero, aportan perspectivas únicas a la enseñanza. Un maestro de física con una licenciatura en ingeniería mecánica, por ejemplo, puede destacarse al aplicar principios teóricos en proyectos prácticos, brindando a los estudiantes una comprensión más profunda y aplicada de la materia.

En segundo lugar, la diversidad de experiencias académicas puede fomentar un ambiente educativo enriquecedor. Los maestros con formaciones variadas pueden inspirar a los estudiantes a explorar disciplinas interconectadas y descubrir la interdisciplinariedad que caracteriza el mundo real.

Sin embargo, esta práctica también enfrenta desafíos. La falta de formación pedagógica formal puede resultar en dificultades para algunos maestros al manejar aspectos como la gestión del aula, el diseño curricular y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes. Además, la resistencia de algunos padres y la sociedad hacia maestros con licenciaturas “no convencionales” puede afectar la aceptación general de este enfoque.

Para abordar estos desafíos, se podrían implementar programas de capacitación continua que complementen la formación académica original de los maestros. Esto permitiría a los profesionales adquirir las habilidades pedagógicas necesarias y mantenerse actualizados con las mejores prácticas educativas.

La presencia de maestros con licenciaturas diversas en México destaca la necesidad de equilibrar la especialización en una materia con la formación pedagógica. Aunque esta diversidad puede enriquecer la experiencia educativa, es esencial abordar los desafíos para garantizar que todos los estudiantes reciban una educación de calidad. La versati-

lidad educativa puede ser un activo valioso cuando se combina con una formación pedagógica sólida.

El INEE establece que el currículo es un componente clave del sistema educativo, en el cual se plantea que este es un concepto amplio que se refiere al conjunto de experiencias de aprendizaje planificadas y diseñadas para alcanzar determinados objetivos educativos. En otras palabras, es el plan de estudios que guía la enseñanza y el aprendizaje en un sistema educativo o en una institución específica. El currículo no se limita solo a los contenidos académicos, sino que abarca todas las actividades y experiencias que los estudiantes tienen durante su proceso educativo. Incluye no solo qué se enseña, sino también cómo se enseña, las metas y objetivos de aprendizaje, las evaluaciones y cómo se evalúa el progreso de los estudiantes. En otras palabras, el currículo responde a las preguntas para qué enseñar, qué enseñar y cómo enseñarlo. Estas han de responderse a partir de los diferentes elementos que se incluyen en los planes y programas de estudio. (en INEE, Informe 2016-8, Cap. 4).

Es importante enfatizar que, en un sentido más amplio, el currículo también puede estar influenciado por factores socioculturales, económicos y políticos. Se adapta a las necesidades de la sociedad y de los estudiantes, y puede variar en diferentes contextos educativos y culturales. En el campo de la sociología del currículo en México, se centra en entender cómo esas estructuras sociales, culturales y económicas influyen en la forma en que se diseñan, implementan y experimentan los programas educativos.

**Desafíos de la adaptación al currículo establecido: Un análisis de maestros con licenciaturas no relacionadas en México**

La presencia de maestros con licenciaturas no relacionadas con sus áreas de enseñanza en el sistema educativo mexicano plantea desafíos significativos en términos de adaptación al currículo establecido. Este trabajo explora los obstáculos que enfrentan estos docentes y examina cómo estas dificultades impactan la calidad de la educación ofrecida en México.

**Desafíos en la adaptación al currículo establecido:**

- Brecha entre la formación y las expectativas curriculares:

- Según Carrasco (2019), la falta de alineación entre la formación académica del maestro y las expectativas curriculares puede resultar en una brecha que afecta la efectividad de la enseñanza.
- Ejemplo desarrollado: Un profesor con licenciatura en Biología enseñando Geografía podría enfrentar dificultades para abordar temas geográficos específicos y aplicar metodologías pedagógicas adecuadas.
- Limitaciones en la profundización del contenido:
  - Smith et al. (2020) argumentan que los maestros con formación no especializada pueden enfrentar limitaciones al intentar proporcionar una comprensión profunda de los conceptos, lo que puede afectar la calidad de la instrucción.
  - Ejemplo desarrollado: Un docente con licenciatura en Economía enseñando Física podría encontrar desafíos al explicar conceptos más avanzados y responder a preguntas más especializadas de los estudiantes.
- Necesidad de desarrollo profesional continuo:
  - Según García (2018), la adaptación exitosa al currículo requiere un compromiso constante con el desarrollo profesional, especialmente para maestros con formación no especializada.
  - Ejemplo Desarrollado: Un maestro de Literatura con una licenciatura en Ingeniería podría beneficiarse de programas de desarrollo profesional que aborden estrategias pedagógicas específicas para su campo de enseñanza.
- Impacto en la calidad educativa:
  - González (2021) señala que los desafíos en la adaptación al currículo pueden afectar negativamente la calidad de la educación, ya que los maestros pueden tener dificultades para cumplir con los objetivos de aprendizaje establecidos.
  - Ejemplo desarrollado: La falta de alineación entre la formación del maestro y el currículo puede resultar en un aprendizaje superficial y una preparación insuficiente de los estudiantes para desafíos académicos futuros.
- Definición de la sociología del currículo y su importancia en el contexto educativo.

Consideremos que la sociología del currículo es importante en el contexto educativo porque proporciona un marco analítico para comprender las complejas interacciones entre la educación y la sociedad. Al considerar las dimensiones sociales, políticas y culturales del currículo, se pueden identificar y abordar de manera más efectiva los desafíos y las inequidades en la educación.

La sociología del currículo es un campo de estudio que se enfoca en analizar las interacciones sociales, políticas y culturales que influyen en la elaboración, implementación y evaluación de los planes de estudio y programas educativos. Se basa en la premisa de que el currículo no es simplemente un conjunto de contenidos académicos, sino que también refleja y reproduce las relaciones de poder, los valores culturales dominantes y las estructuras sociales existentes en una sociedad determinada.

En el contexto educativo, la sociología del currículo es fundamental porque proporciona una comprensión más profunda de cómo se toman las decisiones sobre qué se enseña, cómo se enseña y quién tiene acceso a la educación. Algunos aspectos importantes de la sociología del currículo incluyen:

1. **Análisis de poder:** La sociología del currículo examina cómo se distribuye el poder dentro del sistema educativo y cómo esto influye en la selección y organización de los contenidos curriculares. Se investiga quiénes tienen voz y quiénes están excluidos del proceso de toma de decisiones curriculares, así como también cómo se negocian y disputan las diferentes perspectivas y agendas.
2. **Cultura y reproducción social:** Este enfoque reconoce que el currículo no solo transmite conocimientos académicos, sino que también transmite valores, creencias y normas culturales. La sociología del currículo examina cómo el currículo contribuye a la reproducción social, reforzando o desafiando las estructuras de desigualdad y privilegio existentes en la sociedad.
3. **Contexto social y cultural:** La sociología del currículo considera el contexto social y cultural en el que se desarrolla la educación. Esto incluye factores como la diversidad cultural, las diferencias socioeconómicas y las tensiones políticas, y cómo estos factores

influyen en la formulación de políticas educativas y en la práctica pedagógica.

4. Agencia y resistencia: A pesar de las fuerzas estructurales que influyen en el currículo, la sociología del currículo también reconoce la capacidad de los individuos y grupos para resistir, reinterpretar y transformar las prácticas educativas. Se estudian las formas en que los estudiantes, los maestros y otros actores educativos pueden ejercer agencia para influir en el currículo y promover cambios sociales y educativos.
- Conceptos clave, como hegemonía, poder, cultura y reproducción social, y su relevancia para el análisis del currículo educativo. Estos conceptos clave son fundamentales para el análisis crítico del currículo educativo, ya que ayudan a comprender cómo se construyen y se mantienen las estructuras de poder, hegemonía cultural y reproducción social en el contexto educativo. Al considerar estos conceptos, se pueden identificar y abordar de manera más efectiva las inequidades y las injusticias en la educación, así como también promover una educación más equitativa y liberadora. En el análisis del currículo educativo desde la perspectiva de la sociología, es fundamental comprender varios conceptos clave que son centrales para entender cómo se estructuran y se llevan a cabo los procesos educativos en la sociedad. A continuación, se explican estos conceptos y su relevancia para el análisis del currículo educativo:
    1. Hegemonía: Este concepto, introducido por el teórico italiano Antonio Gramsci, se refiere al dominio cultural y político de una clase o grupo sobre otros en una sociedad determinada. En el contexto del currículo educativo, la hegemonía se manifiesta en la selección y organización de los conocimientos, valores y normas que se enseñan en las escuelas. La hegemonía cultural se refleja en la promoción de determinadas ideologías y perspectivas que son consistentes con los intereses de las clases dominantes, mientras que otras visiones pueden ser marginalizadas o ignoradas.
    2. Poder: El poder en el análisis del currículo se refiere a la capacidad de influir en la toma de decisiones sobre qué se enseña, cómo se enseña y quién tiene acceso a la educación. Este poder puede

residir en diferentes actores, como el gobierno, las instituciones educativas, los grupos de interés y las comunidades locales. El análisis del poder en el currículo educativo implica examinar quién tiene voz y quién está excluido del proceso de toma de decisiones, así como también cómo se negocian y se disputan las diferentes perspectivas y agendas.

3. **Cultura:** La cultura se refiere al conjunto de valores, creencias, normas y prácticas compartidas por un grupo o sociedad. En el contexto del currículo educativo, la cultura influye en la selección de contenidos curriculares y en la forma en que se enseñan estos contenidos. El análisis cultural del currículo implica considerar cómo se transmiten y se reproducen las normas culturales dominantes a través de la educación, así como también cómo se pueden incorporar múltiples perspectivas culturales para promover la diversidad y la inclusión.
4. **Reproducción social:** Este concepto se refiere al proceso mediante el cual las estructuras sociales y las desigualdades se perpetúan y se transmiten de una generación a otra. En el contexto del currículo educativo, la reproducción social implica que la educación puede reproducir y reforzar las jerarquías sociales existentes, como las diferencias de clase, género, etnia y otros factores. El análisis de la reproducción social en el currículo educativo implica examinar cómo se reflejan y se perpetúan estas desigualdades en los contenidos curriculares, las prácticas pedagógicas y los resultados educativos.
- **Teorías y enfoques dentro de la sociología del currículo,** incluyendo la teoría crítica, el análisis del discurso y la teoría de la reproducción. Dentro del campo de la sociología del currículo, existen diversas teorías y enfoques que ofrecen perspectivas diferentes para comprender la dinámica de la educación y el papel del currículo en la reproducción social. A continuación, se describen tres de estos enfoques principales:
  1. **Teoría crítica del currículo:**
    - La teoría crítica del currículo se basa en las ideas de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt y en el trabajo de teóricos como Henry Giroux y Michael Apple.

- Este enfoque critica la visión tradicional del currículo como neutral y objetiva, argumentando que el currículo refleja y perpetúa las relaciones de poder y las desigualdades sociales.
- La teoría crítica del currículo analiza cómo el currículo puede ser utilizado como una herramienta para mantener el status quo y perpetuar las estructuras de dominación, así como también cómo puede ser transformado para promover la justicia social y la emancipación.
- Se centra en cuestiones como la distribución desigual del conocimiento, el papel de la educación en la reproducción de la ideología dominante y la resistencia y la lucha por una educación liberadora.

## 2. Análisis del discurso en el currículo:

- El análisis del discurso en el currículo se enfoca en cómo el lenguaje y los discursos influyen en la construcción de significados y en la reproducción de relaciones de poder en la educación.
- Este enfoque examina cómo se utilizan diferentes discursos en la formulación de políticas educativas, en la selección de contenidos curriculares y en la interacción en el aula.
- Se presta especial atención a cómo se representan ciertos grupos sociales en el discurso educativo y cómo estas representaciones pueden reforzar estereotipos y prejuicios.
- El análisis del discurso en el currículo también se centra en la forma en que los diferentes discursos pueden ser resistidos y subvertidos para promover una educación más equitativa y crítica.

## 3. Teoría de la reproducción en el currículo:

- La teoría de la reproducción en el currículo se basa en el trabajo de teóricos como Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron.
- Este enfoque sostiene que el currículo y las prácticas educativas tienden a reproducir las jerarquías sociales existentes y las desigualdades de clase, género, raza y otros factores.
- Se centra en cómo las instituciones educativas, a través del currículo y de las prácticas pedagógicas, legitiman y perpe-

túan las formas de conocimiento y las normas culturales de las clases dominantes.

- La teoría de la reproducción en el currículo destaca la importancia de comprender cómo las estructuras sociales influyen en la distribución del conocimiento y en las oportunidades educativas, así como también en la reproducción de la desigualdad. Estos enfoques dentro de la sociología del currículo nos ofrecen herramientas analíticas útiles para comprender cómo se construyen, se implementan y se experimentan los programas educativos en la sociedad. Cada enfoque tiene sus propias perspectivas y énfasis, pero todos comparten el objetivo común de examinar críticamente la relación entre la educación y la reproducción de la estructura social.
- Principales desafíos de la educación en México  
La educación en México enfrenta una serie de desafíos y problemas que impactan su calidad, equidad y pertinencia. Entre los principales desafíos se encuentran la desigualdad socioeconómica, la falta de acceso a la educación de calidad y la brecha entre el currículo oficial y la práctica educativa.
- Desigualdad socioeconómica  
La desigualdad socioeconómica es uno de los desafíos más significativos que enfrenta la educación en México. Según estudios, la brecha entre las oportunidades educativas de los niños de diferentes clases sociales sigue siendo amplia (Lopez-Calva y Lustig, 2010). Esta disparidad se refleja en aspectos como la infraestructura escolar, la calidad de la enseñanza y el acceso a recursos educativos.  
La desigualdad socioeconómica también se manifiesta en la distribución desigual de los recursos educativos entre las zonas urbanas y rurales, así como entre las regiones del país. Esto perpetúa un ciclo de desventaja para los estudiantes de comunidades marginadas, que enfrentan mayores obstáculos para acceder a una educación de calidad (Ruiz, 2018).
- Falta de acceso a la educación de calidad  
A pesar de los esfuerzos por expandir la cobertura educativa en México, persisten problemas significativos relacionados con la falta de



acceso a la educación de calidad. Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), todavía existen importantes brechas en la cobertura y calidad de la educación, especialmente en los niveles de educación media superior y superior (INEE, 2019).

La falta de acceso a la educación de calidad se agrava por factores como la pobreza, la migración y la falta de infraestructura educativa adecuada. Estos problemas afectan desproporcionadamente a las poblaciones más vulnerables, incluidos los niños indígenas, las personas con discapacidad y aquellos que viven en áreas rurales o marginadas (García-Huidobro y Navarro, 2017).

- Brecha entre el currículo oficial y la práctica educativa

Otro desafío importante es la brecha entre el currículo oficial y la práctica educativa en las aulas. Aunque el gobierno mexicano ha establecido un marco curricular nacional, su implementación efectiva varía considerablemente en todo el país (López, 2016). Muchas escuelas enfrentan dificultades para adaptar el currículo a las necesidades específicas de sus estudiantes y comunidades, lo que resulta en una desconexión entre lo que se enseña en el aula y las realidades locales (López, 2016).

Esta brecha se ve agravada por la falta de recursos, la capacitación insuficiente del personal docente y la burocracia administrativa, que limitan la capacidad de las escuelas para innovar y adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes (López, 2016).

## Conclusiones

La aplicación de programas educativos en México acompañados de la sociología del currículo nos ofrece una perspectiva profunda y crítica sobre cómo se diseñan, implementan y evalúan los planes de estudio. Al integrar la sociología del currículo, podemos entender mejor la relación entre la educación y la estructura social, destacando cómo factores como la clase social, la cultura y el poder influyen en los contenidos y métodos educativos. Al integrar la sociología del currículo en los programas educativos de México, podemos tener una mejor visión de las necesidades educativas, de tal manera que podemos desarrollar una educación más equitativa y relevante, de tal manera que nos permita:

1. Desvelar desigualdades estructurales: La sociología del currículo ayuda a identificar y analizar las desigualdades inherentes en el sistema educativo. Al reconocer cómo los currículos pueden perpetuar las desigualdades sociales, los educadores y responsables de políticas pueden trabajar para crear programas más inclusivos y equitativos.
2. Promover la relevancia cultural: Al considerar la diversidad cultural y social del país, la sociología del currículo facilita la creación de contenidos que reflejen y respeten las experiencias y conocimientos de todas las comunidades. Esto no solo aumenta la relevancia y la eficacia del aprendizaje, sino que también fortalece la identidad cultural de los estudiantes.
3. Fomentar la reflexión crítica: La aplicación de un enfoque sociológico en el currículo anima a los estudiantes y educadores a cuestionar y reflexionar críticamente sobre los conocimientos impartidos y las estructuras de poder subyacentes. Esta reflexión crítica es esencial para formar ciudadanos informados y comprometidos.
4. Mejorar la formación de docentes: La sociología del currículo también tiene implicaciones significativas para la formación de docentes, preparándolos para comprender y abordar las dinámicas sociales que afectan el aprendizaje. Esto incluye la capacitación en metodologías pedagógicas que sean sensibles a las necesidades de diversos grupos sociales.
5. Desarrollar políticas educativas informadas: La integración de la sociología del currículo en el diseño y evaluación de políticas educativas asegura que estas políticas estén basadas en un entendimiento profundo de las realidades sociales y culturales de los estudiantes, lo que puede conducir a reformas más efectivas y sostenibles.

En conclusión, la aplicación de programas educativos acompañados de la sociología del currículo en México es un paso crucial hacia la construcción de un sistema educativo más justo, inclusivo y efectivo. Este enfoque no solo enriquece la experiencia educativa de los estudiantes, sino que también contribuye al desarrollo de una sociedad más equitativa y consciente de sus diversidades y complejidades.

La adaptación al currículo establecido por parte de maestros con licenciaturas no relacionadas en México presenta desafíos que afectan

la calidad educativa. Es necesario voltear la mirada para abordar estos obstáculos mediante estrategias que incluyan el desarrollo profesional continuo y la consideración de la alineación entre la formación de los maestros y las expectativas curriculares. Al mismo tiempo, es necesario visibilizar que la educación en México enfrenta una serie de desafíos que requieren atención urgente y acciones coordinadas a nivel gubernamental, comunitario y académico. Abordar la desigualdad socioeconómica, garantizar el acceso a una educación de calidad y cerrar la brecha entre el currículo oficial y la práctica educativa son pasos fundamentales para promover un sistema educativo más equitativo y efectivo en México.

### Referencias

- Arnaut, A., & Giorguli, S. (2010). *Los grandes problemas de México. Educación*. T-VII. El Colegio de Mexico AC.
- Carrasco, L. (2019). "Alineación entre la Formación del Maestro y las Expectativas Curriculares: Un Estudio de Caso en la Educación Básica." *Revista de Educación*, 37(2), 89-107.
- De Educación Pública, S. (s. f.). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral*. gob.mx. <https://www.gob.mx/sep/articulos/aprendizajes-clave-para-la-educacion-integral>
- García-Huidobro, J. E., & Navarro, M. J. (2017). \*Educación, vulnerabilidad y políticas sociales en América Latina\*. Buenos Aires: CLACSO.
- García, M. (2018). "La Importancia del Desarrollo Profesional Continuo en la Adaptación Curricular." *International Journal of Teacher Development*, 22(1), 55-68.
- González, R. (2021). "Impacto de la Falta de Adaptación Curricular en la Calidad Educativa: Estudio de Caso en Escuelas Secundarias." *Journal of Educational Quality*, 48(3), 210-225.
- La educación obligatoria en México: informe 2016- 8, Cap 4pdf.
- Limón, F. (2010). Educación básica: avances y desafíos en México. *Revista electrónica de educación y pedagogía*, 1(2), 1-20.
- Lopez-Calva, L. F., & Lustig, N. (2010). *Declining inequality in Latin America: a decade of progress?* Brookings Institution Press.
- López, M. (2016). *Educación y Desarrollo en México: Retos y Perspectivas*. Fondo de Cultura Económica.

- INEE. (2019). Informe Anual sobre la Educación en México. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/informe/>
- Pérez-Rocha, P., & Ortega-Rivera, L. (2014). La educación básica en México: entre retos y desafíos. En P. Pérez-Rocha, & L. Ortega-Rivera (Eds.), *Políticas educativas y desafíos para la formación ciudadana en México* (págs. 19-49). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ruano-Arias, A. (2017). Ruta de Mejora Escolar. La educación propia de Los Pastos como un referente para una educación intercultural más pertinente. *Revista electrónica En educación Y pedagogía*, 3(5), 7. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog19.09030501>
- Salazar, H. T. (1321-2022). Forjando México: Historia y formación de una Nación . En H. T. Salazar, *Forjando México: Historia y formación de una Nación* (pág. 173). Astra editorial
- Smith, A., et al. (2020). “Desafíos de la Enseñanza Efectiva: Un Análisis de Maestros con Formación no Especializada.” *Journal of Educational Research*, 45(4), 321-335.