

Capítulo 6

El dibujo: Técnica didáctica de diagnóstico socioeducativo e inclusión social, Guardianes del Bosque FIDECOAGUA, Coatepec, Ver

*Urania Fabiola Cruz Márquez¹
Rita Xóchitl Roa Cerón²*

<https://doi.org/10.61728/AE20254155>



¹ Universidad Veracruzana Intercultural, <https://orcid.org/0000-0002-4655-3706>

² Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, <https://orcid.org/0009-0003-8886-0215>

Resumen

El desarrollo de este capítulo se centra a partir de la experiencia de trabajo con la Comisión Municipal de Aguas Potable y Saneamiento de Xalapa, Ver., a través del Departamento FIDECOAGUA, y en particular del proyecto “Guardianes del Bosque”, en vinculación con el Cuerpo Académico CA-566 “Saberes y reciprocidad” de la Universidad Veracruzana. El objetivo central de esta experiencia fue la realización de un diagnóstico socioeducativo con la intención de identificar las necesidades socio-ecológicas, y de formación para brindar en un futuro propuestas de apoyo a los integrantes del proyecto mencionado. Este trabajo sienta sus bases en la metodología de investigación acción participativa, en particular de la implementación de dos herramientas centrales que dicha metodología proporciona: los grupos focales, círculo de la palabra y el dibujo, como técnica de recuperación, e integración de las percepciones, vivencias, reflexiones, conocimientos y aportaciones derivados de su modo de vida y su estrecha relación con el bosque de niebla, generando una inclusión social.

Introducción

Coatepec es uno de los 212 municipios del Estado de Veracruz; forma parte de una de las regiones cafetaleras de fuerte tradición. Este municipio se distingue por la vasta vegetación de varias vegetaciones nativas tales como especies de encinos, liquidámbar, marangola y el haya, entre otras. Así mismo, se encuentra rodeado de diversas formaciones, entre las que se encuentran senderos, cerros, cascadas, saltos de agua, ríos, etc. Es reconocido por su riqueza gastronómica y la variedad de platillos que son preparados con productos de la región, destacando entre ellos el café, mandarina, macadamia, limón o maracuyá, maíz, chiles, entre otros, obtenidos de las diversas cosechas de la región.

Figura 1*Mapa de Coatepec*

Nota. Esta figura muestra el mapa de Coatepec, por el Portal de Geoinformación 2025 (<http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>) dominio público.

Universidad veracruzana

La Universidad Veracruzana, como principal Institución de Educación Superior en la entidad, tiene presencia en 28 municipios. Está organizada en cinco regiones a lo largo y ancho del Estado de Veracruz: Xalapa, Veracruz-Boca del Río, Orizaba-Córdoba, Poza Rica-Tuxpan y Coatzacoalcos-Minatitlán. La Universidad cuenta con una población estudiantil de más de 65 000 estudiantes. Aun cuando en los recientes procesos de inscripción ha realizado acciones de ampliación de matrícula. De esta máxima casa de estudios participan, la Facultad de Pedagogía, la Coordinación de Ecosustenta, Sistema de Enseñanza Abierta, Universidad Veracruzana Intercultural, Cuerpo Académico C. A. 566- “Saberes y reciprocidad”.

El grupo de docentes y alumnos tiene la intención de identificar ciertas problemáticas a través de un diagnóstico para que, en un futuro, se contribuya (dentro de lo posible) a colaborar de manera conjunta con las posibles problemáticas que se identifiquen con la intención de disminuirlas.

Figura 2

Mapa 1 Ubicación de las cinco regiones universitarias UV y de las cuatro Sedes regionales UVI



Nota. El mapa muestra las regiones universitarias UV y las sedes regionales UVI, por el Plan de Desarrollo Académico (2014-2017) de la Dirección de la Universidad Veracruzana Intercultural. DUVI, 2015, p. 4. En el dominio público.

FIDECOAGUA

Surgió hace 22 años como un fideicomiso público, que se centra dentro de sus acciones principales en realizar la gestión y aplicación de tanto recurso público como privado, en beneficio de la conservación del Bosque Mesófilo de Montaña y sus Servicios Ecosistémicos, ubicado en la cuenca La Antigua del Cofre de Perote. Se centra en realizar diversas actividades para la concientización, restauración, educación ambiental y conservación del bosque, desde una perspectiva sustentable. Este fideicomiso realiza programas tales como: Programa de capacitación en actividades sustentables, Programa de vinculación empresarial, Brigadas con Pronatura y Bosque de Vida, hasta los servicios de apoyo para la emisión de decretos, caso de 134 hectáreas de bosque de niebla como Área Natural Protegida (ANP) de carácter estatal, conocida como “La Cortadura”.

Guardianes del Bosque

Se conforman por un grupo de personas, cuyo objetivo común es la protección resguardo y conservación de sus territorios y de los ecosistemas forestales, mediante diversas acciones como, la gestión de recursos natu-

rales o la vigilancia, protección de invasión y prevención de incendios y otras acciones que amenacen dichos territorios. En particular en el Estado de Veracruz, en el municipio de Coatepec, se encuentran los Guardianes del Bosque de Niebla, que trabajan en conjunto con Fideocoagua, Universidad Veracruzana, y diferentes grupos comunitarios para la protección de los recursos naturales y el agua en esta zona a través de diferentes proyectos educativos. Actualmente se registran como parte del grupo 177 Guardianes del Bosque, entre ellos se encuentran Abuelos, Abuelas, 2da y 3er generación de hijos, algunos de ellos son profesionistas con diversos perfiles, mujeres dueñas de parcelas, y cuyas edades van desde los 77 hasta los 11 años.

Conceptos diversidad, interculturalidad e inclusión

Para iniciar a compartir la experiencia con los guardianes del bosque, es pertinente mencionar algunos conceptos claves que nos permitan tener mayor claridad en el desarrollo de este capítulo. Cabe mencionar que no se abordan de manera absolutista, ya que, se reconoce que existen una gran variedad de cómo abordarlos, pero la conceptualización que se presenta a continuación tiene la intención de ser una guía para el desarrollo de este capítulo.

De acuerdo a Guédez (2005) la diversidad es:

La expresión plural de las diferencias... en reconocimiento de los otros-distintos- a-mí como partes de una misma entidad colectiva que nos incluye. Es aceptación del otro en tanto otro y en tanto posibilidad de vínculo de reciprocidad, complementariedad, corresponsabilidad e integración.

Es necesario distinguir que existen personas diferentes a mí, pero a la vez somos parte de un colectivo y a partir de esas diferencias se pueden conservar las particularidades y abrir la puerta a cosas diferentes para coconstruirnos.

De acuerdo con la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015), citada por Espinoza (2019), considera a la interculturalidad como algo inclusivo donde deben estar presentes

valores y principios, así como “aspectos sociales, históricos, culturales, económicos, educativos y políticos para lograr una verdadera sociedad intercultural” (p. 23).

Es decir, no solo implica una interacción entre diferentes grupos, sino involucrarse para compartir su esencia en conjunto con sus realidades que viven día a día, en sus diferentes aspectos, anteponiendo el respeto, la apertura y una disposición al aprendizaje mutuo, teniendo la oportunidad de una participación equitativa donde todas las voces son importantes, con el fin de generar canales de comunicación para identificar semejanzas e intercambiar diferencias que abonen a su cultura.

De acuerdo con Olvera (2018), la inclusión “comprende la evolución, multiplicación y transformación de nuevas formas de hacer; y la especificación de nuevos derechos a través de un enfoque que privilegie la dignidad y genere resiliencia humana, a través de políticas que produzcan una mutación cultural” (p. 43). Al hablar de inclusión, es propiciar espacios donde se generen las condiciones, aspirando a mantener relaciones horizontales con apertura y escucha para transformar prácticas que promuevan la igualdad y las mismas oportunidades que favorezcan a las personas por igual.

En relación con esta experiencia de interacción entre los guardianes del bosque y el equipo universitario, se pretende construir vínculos profundos a través de la reciprocidad, donde los niveles jerárquicos no tienen espacio, sino el de reconocimiento, donde ambos pueden aportar vivencias, conocimientos, saberes. Al generar estos intercambios, se suscita un aprendizaje mutuo, reconociéndonos como diversos pero pretendiendo ser inclusivos.

El dibujo como técnica didáctica

El dibujo es considerado un arte gráfico que tiene sus propias técnicas pero, según se la intención de aplicarlo dependerá el significado que se le atribuya, por ejemplo en psicología se considera como una herramienta terapéutica para que las personas puedan expresar sus emociones o experiencias que en ocasiones se les dificulta expresar con palabras, en cuestiones publicitarias la idea de utilizar el dibujo es con la intención de

potenciar alguna marca, algún producto, emitiendo un mensaje para una determinada población y en el ámbito educativo podemos considerarlo como una técnica didáctica que nos permita generar un acercamiento a las percepciones, ideas, experiencias, etc., de los otros y a su vez promover la comunicación entre los participantes “en el que confluyen su experiencia subjetiva, sus formas de sentir el mundo, de actuarlo y de significarlo, de acuerdo con sus orígenes y sus saberes socioculturales e históricos. El dibujo también puede ser un acto de creación colectiva” (De Alba y González, 2023, p. 167).

La intención de aplicar el dibujo como técnica didáctica con los guardianes del bosque es promover la participación entre todos sus integrantes, para que de manera conjunta se identifiquen necesidades y se elabore un diagnóstico a través de una comunicación horizontal pues según Barthes (1982) citado por De Albay González (2023):

El dibujo comunica un doble mensaje: uno denotativo, como análogo de lo real, y otro connotativo, el cual remite a los significados y sentidos que provienen del contexto de producción y de interpretación del gráfico. El dibujo es un acto comunicativo, cuya interpretación depende del contexto de elaboración y de interpretación de este (p. 175).

A través del dibujo se pueden experimentar como viven su realidad, así como el significado que le pueden atribuir haciendo valer su voz dentro de un grupo mediante esta técnica.

Desde nuestra perspectiva consideramos como ventajas del dibujo como técnicadidáctica: Permite a las personas de diferentes edades expresarse, puede ser el puente para generar una comunicación con el otro, es accesible independientemente del grado académico, ayuda a reflexionar sobre una situación específica de manera diferente, permite la construcción grupal del conocimiento y posibilita compartir el sentir y el pensar de cada uno de los integrantes del grupo.

Concluimos este apartado del dibujo con la idea de De Alba y González (2023) “la composición completa y cada una de sus partes son símbolos que comunican sentido y significados” (p. 174). Y son un puente de los diferentes saberes, incentivando al diálogo y a la reflexión colectiva lo que

conlleve a fortalecer la participación de ambos grupos, siendo el dibujo un medio para construir y reconocer las diferencias y la diversidad del grupo focal.

Diagnóstico socioeducativo

Sobrado (2005) menciona que, en el ámbito socioeducativo, uno de los modelos más empleados es el de resolución de problemas, atribuidos a Kaufman (1982, 1988) a partir de diversas investigaciones que realizó. Este modelo se fundamenta en el análisis de las diferencias entre la situación actual y la ideal. Su idea central es identificar los problemas que viven los destinatarios de la intervención, con el fin de construir estrategias que faciliten su resolución.

Desde este enfoque, la identificación de necesidades implica varios elementos clave: los participantes en la planificación, es decir, de los ejecutantes como de los beneficiarios; el análisis de las discrepancias entre lo que es y lo que debería ser, considerando el contexto, los recursos, los procesos, los productos y los resultados finales; y la priorización de necesidades, en donde se debe considerar la planificación delimitada en un contexto de una organización específica, identificar lo que ocasiona los problemas así como considerar los recursos y procedimientos pertinentes para el diagnóstico, incluyendo la participación activa de cada uno de los involucrados, ser claros entre las condiciones reales y las deseadas, la conciliación de las diferencias entre los participantes, seleccionar la prioridades e identificar que necesidades requieren intervención social. Para concluir, se subraya que el diagnóstico de necesidades es un proceso constante y sistemático que nos llevará a mejoras continuas, pues es de suma importancia tenerlos identificados para que de manera colaborativa se generen algunas alternativas que permitan disminuir esas problemáticas.

Cabe resaltar que al identificar las características que tiene el grupo, así como sus entornos inmediatos, esto favorece para detectar las fortalezas y áreas de oportunidad con las que se cuenta para generar las estrategias que abonen a construir las alternativas de posible solución a través de la interacción y de manera recíproca, generando identidad y sentido de pertenencia como los guardianes del bosque, a partir de un ejercicio de reconocimiento propio y en comunidad. El círculo de la palabra “como

herramienta de construcción conjunta de nociones y saberes” (Reyes, p. 5) con base en lo anterior, se puede considerar, que dicho círculo, se constituye en una herramienta que nos apoya a expresar y comunicar para construir conjuntamente.

Ruta de co-construcción de conocimientos comunitarios

En este apartado es importante dar cuenta de la edificación de cuatro procesos clave que se identifican o bien se requieren y que en sí se realizan en el diagnóstico socioeducativo y en relación con el propio trabajo con el grupo focal en el ejercicio con los Guardianes del bosque:

- 1) Requirió de un proceso de vinculación comunitaria, entendido de acuerdo con Casillas y Santini (2006), como un conjunto de actividades que implica la planeación, organización, operación y evaluación de acciones en que la docencia y la investigación se relacionan internamente en el ámbito universitario y externamente con las comunidades para la atención de problemáticas.
- 2) Un proceso de Gestión comunitaria, a través de la realización de procesos, mediante diversas estrategias y acciones, coordinadas con diversos actores locales, entre ellos las autoridades del Ayuntamiento Municipal, Secretaria de Turismo del Ayuntamiento, y por supuesto FIDECOAGUA, además de otros actores de la comunidad que brindan apoyo en la gestión comunitaria para convocar a los guardianes del bosque, en la planeación coordinada de las sesiones de trabajo, así como la elaboración de los planes de trabajo y el establecimiento de la agenda hasta la organización, la realización de las gestiones para las reuniones con fines de la elaboración del diagnóstico socioeducativo y la conformación de grupos focales. Sin esta gestión comunitaria, el establecimiento de redes de trabajo colaborativo no posibilitaría la vinculación entre universidad y comunidad para posteriormente generar planes de trabajo con miras a la solución de necesidades y problemas de la comunidad.
- 3) Del quehacer docente, en términos de facilitación del proceso de desarrollo del diagnóstico, a la vez que funge como un participante del círculo de la palabra, es un facilitador y guía del mismo, para la

conducción y en el proceso de animación sociocultural, durante el desarrollo del diagnóstico socioeducativo, así como de la guía en la elaboración del dibujo. Esta práctica alude a referir a la palabra generadora que Paulo Freire deja como parte de su metodología de enseñanza en comunidad, y de lo que refiere en su obra denominada “Cartas a quien pretende enseñar”, plantean sobre el trabajo, principalmente en lo que refiere a la carta 7 “Nadie vive la democracia plenamente, ni la ayuda a crecer, primero, si es impedido en su derecho de hablar, de tener voz, de hacer su discurso crítico; y en segundo lugar, si no se compromete de alguna manera con la lucha por la defensa de ese derecho, en el fondo también es el derecho de actuar”, he aquí la importancia de la utilidad del uso del círculo de la palabra y del dibujo como técnica didáctica para hacer valer su discurso, sus necesidades y derechos en este caso de los guardianes del bosque.

- 4) Dé un abordaje académico desde la interdisciplinariedad, dada la interrelación de diferentes áreas de conocimientos y disciplinas, en su actuar a través de la interacción de perfiles diferenciados. Biólogo, pedagogos, antropólogos, químicos, administradores, abogados, arquitectos, geógrafos, etc. El análisis de las diversidades, problemáticas y necesidades, en el círculo de la palabra y de los resultados iniciales de principal atención, requiere la intervención de los diversos perfiles. Es decir, de un ejercicio de interdisciplinariedad, entendido de acuerdo con Posada (2004), como el segundo nivel de integración disciplinar, en el cual la cooperación entre disciplinas conlleva interacciones reales; es decir, reciprocidad en los intercambios y, por consiguiente, un enriquecimiento mutuo. En este sentido, la cooperación de las disciplinas puede conllevar la solución de problemas derivados de las interacciones reales, para un bien común.

Estrategia Metodológica

Para tener un acercamiento en la construcción de procesos colectivos, es pertinente indagar sobre las necesidades eco y socioeducativas desde la Investigación Acción Participativa (IAP), tanto en el ámbito formal como no formal, de los guardianes del bosque; es decir, la comunidad requiere un ejercicio que en este caso fue la conformación de un grupo

focal conformado entre abuelos, adultos y niños para la enseñanza, transmisión, recuperación, registro y revitalización de los saberes y prácticas tradicionales en torno al cuidado del Bosque de Niebla en Coatepec, Veracruz.

Distintos son los recursos que nos provee la IAP, considerada por Selener (1997) como “un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad oprimida colectan y analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones políticas y sociales” (p. 17). Sin embargo, para fines del presente, se trabajó específicamente con la realización de un diagnóstico socioeducativo, a través del grupo focal, el círculo de la palabra y el dibujo como técnica didáctica.

De acuerdo con Martínez, considera el grupo focal como un “método de investigación colectivista”, el cual desde su consideración posibilita generar comunidad, colaboración, pluralidad. Sin embargo, a partir de esta experiencia en colaboración con los guardianes del bosque, posibilita mirar la forma de comunalidad que este grupo tiene y cuyo fin principal es el cuidado de la naturaleza y el bienestar colectivo, además de poder conocer su forma de organización, el sistema de vida, la defensa de su patrimonio, de su territorio.

Este trabajo con el grupo focal, posibilitó identificar las necesidades, generar rutas de trabajo, y una co-construcción de conocimientos comunitarios, pues a través de la socialización, reflexión se comparte, no solo técnicas y formas de trabajo, sino también los conocimientos heredados de generación en generación, es decir, a través de un telar intergeneracional y a manera de relevo generacional, principalmente en la forma del trabajo con la tierra, prácticas de siembra del café, de las especies nativas, del manejo de los recursos, de generar redes, desarrollo de proyectos y acciones de economía solidaria, etcétera.

Lo anterior tiene relación con lo que menciona la UNESCO (2006) citado por Cruz et al. (2020) “los conocimientos locales, e indígenas hacen referencia al saber, a las habilidades y las filosofías que han sido desarrolladas por las sociedades” es decir, se suscitan mediante, la interacción con su medioambiente y las cuales forman parte de un sistema cultural que combina, la clasificación de los recursos naturales, las interacciones sociales, espiritualidad, etcétera.

Realizar este ejercicio diagnóstico, posibilita en consideración de Pérez (2009), comprender la información en relación a los problemas y necesidades, recursos, potencialidades, conflictos, cooperaciones de una realidad y es justo en este sentido que se realizó el diagnóstico socioeducativo con los ejidatarios, hoy denominados guardianes del bosque.

El diagnóstico socioeducativo partió de buscar la identificación de la realidad social de los guardianes del bosque. El grupo estuvo conformado por un total de 77 personas (total de 41 hombres, 36 mujeres, entre ellas 1 niña de 11 años, se inició un círculo de la palabra con la presentación de las personas.

Figura 3.

Grupo de ejidatarios.



Figura 4.

Asamblea con Fidecoagua.



Nota. Evidencias fotográficas del taller “Identificación de Necesidades y Estrategias de los Guardianes del Bosque, por El H. Ayuntamiento de Coatepec y la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, por medio de FIDECOAGUA. (<https://www.facebook.com/photo/?fbid=968333782148965&set=pcb.968333888815621>). En el dominio público.

Todos compartieron sus datos principales de identificación (nombre y edad), su lugar de origen, así como la ubicación de sus territorios entendidos de acuerdo con diferentes miradas y tipologías, como lo señala Fernandes (2010), considerando el territorio como espacio de gobernanza, como propiedades y como espacio relacional. Sin embargo, para fines de este escrito, se considerará a los territorios como porciones de tierra o superficie que cuentan con límites establecidos; aluden a dar cuenta de los procesos de tipo histórico, político, económico, social, cultural y, en algunos casos de manera breve, su necesidad y problemas que enfrentan para el cuidado de dichos territorios. Al concluir el círculo de la palabra,

se solicitó integrarse en grupos de trabajo de 10 personas. En total se generaron cerca de 10 mesas de trabajo. Dicho ejercicio se realizó en el salón de usos múltiples del Ayuntamiento de Coatepec. Cada grupo de trabajo estaba conformado por ejidatarios, académicos, estudiantes, prestadores de servicio social e integrantes de FIDECOAGUA

Para llevar a cabo el trabajo con el grupo focal, se conformaron equipos de 10 ejidatarios, entre ellos: hombres, mujeres, niñas y adultos mayores; se explicó dado el conocimiento previo que se tenía de la población, como se realizaría el ejercicio del círculo de la palabra y cómo se realizará el dibujo (animándolos a ello), dado que había personas que no se aminoraban a escribir por falta de conocimiento o por pena por su caligrafía, o bien simplemente consideraban que se les dificultaba expresar sus ideas. Se explicó el sentido del ejercicio para abrir la identificación de las necesidades, problemas, recursos y potencialidades de sus territorios, mismos que serían trabajados.

Es muy importante en todo momento hacer un proceso de animación sociocultural, con base en lo que Pérez-Pérez (2014), concibe como “promover la participación y dinamización social mediante procesos de responsabilidad de los individuos en la gestión y dirección de sus propios recursos”, es decir, brindar palabras de confianza, apertura, estimulación respetuosa y para que los participantes tomen autonomía de manera individual y grupal mientras se realiza el diagnóstico, posibilitando la participación comunitaria y el desarrollo del diagnóstico, fomentando el respeto, la reflexividad, la escucha atenta entre todos y todas, fomentando la convivencia en lo posible y facilitando en todo el momento la integración.

Resultado de la aplicación del dibujo y el círculo de la palabra en el diagnóstico socioeducativo

Los participantes de la mesa procedieron a realizar los dibujos, y durante este proceso fueron compartiendo reflexiones en torno a las problemáticas, necesidades, potencialidades y conflictos que surgen en sus territorios. A través de los dibujos, fueron haciendo una presentación de lo que estos representaban, y su forma de vida, su raíz, su sentido de pertenencia, su identidad, su telar intergeneracional, así como de una profunda reflexión

del impacto, cambio, destrucción de los recursos y la naturaleza de sus territorios.

En los dibujos plasmaron un antes y un después, así como un análisis de la realidad actual de sus territorios, tanto desde la pérdida de la biodiversidad, derivado de su propio actuar o bien del actuar de otros, mediante acciones de saqueo, ya sea para fines de alimentación y supervivencia como para fines de comercialización, de igual manera para la tala ilegal, por mencionar algún ejemplo, así como la pérdida o disminución de los ríos o los peces, etc.

Figura 5
Olvera M.



Figura 6
Carmona M.



Figura 7
Carmona Y.



Nota. Estos dibujos realizados por los guardianes del bosque en un grupo focal. 2025.
Autoría propia.

El dibujo como técnica permite identificar:

- a) Una inclusión social, de manera horizontal, para un bien común: la preservación del territorio y del bosque de niebla. Así mismo, posibilita en el diálogo y escucha, a través del desarrollo del círculo de la palabra, reconocer:
 - 1. La importancia de los saberes tradicionales, transmitidos de generación en generación, formando parte de la sabiduría y la riqueza de las comunidades, de su patrimonio cultural, del propio territorio y de sus integrantes, así como el saber de los ecosistemas que cada comunidad posee, en relación con el cuidado del bosque de niebla y de la producción de alimentos, el cuidado y preservación del agua, así como su lucha por la protección y defensa del territorio.
 - 2. Como técnica para el desarrollo de un diagnóstico socioeducativo y detección de necesidades en un grupo comunitario, favorece el desarrollo de un diálogo de saberes y haceres y donde también la gestión eficaz de la diversidad cultural es posible, reconociendo las diferencias en cuanto a la forma de relacionarse con el bosque, así como la forma en que se puede representar la diversidad de formas de cuidado y preservación de este.
- b) Es en este sentido que cobra importancia la necesidad y pertinencia de la transmisión de saberes de las prácticas de siembra de diferentes cultivos, la restauración de las especies nativas mediante la reforestación; sin embargo, en la actualidad, dichas prácticas están siendo abandonadas. Poniendo en riesgo el relevo generacional y, en consecuencia, las prácticas y la producción de alimentos. Por ejemplo, la producción del café arábico.

Conclusiones

Como parte de las conclusiones, es importante señalar que el dibujo como técnica didáctica permitió un acercamiento con el grupo focal de los guardianes del bosque, sin importar su edad, rol, oficio, perfil profesional, estatus socioeconómico, diversidad funcional, procedencia, identidad sexogenérica, toda vez que facilitó la comunicación e intercambio de vivencias y experiencias en sus territorios, compartiendo diferentes pero

similares problemáticas y necesidades.

Es pertinente resaltar el círculo de la palabra, debido a que es fundamental como estrategia dentro del diagnóstico socioeducativo, pues posibilita la identificación de las necesidades, problemas, recursos, potencialidades, así como el conocer y comprender la forma de vida de los integrantes de la comunidad, en particular de las mujeres y la inclusión de las niñas en la relevancia del cuidado y defensa del territorio, así como en la producción de alimentos, en la transmisión de saberes y en la protección de la herencia social, cultural, territorial y económica.

En este sentido, trabajar desde una perspectiva de género y desde la interseccionalidad como herramientas de apoyo para un fortalecimiento del posicionamiento de la mujer y mejorar su calidad de vida, transformando sus relaciones de poder, la defensa de sus derechos como guardianas y propietarias de territorios, con la idea de promover condiciones de igualdad, equidad, inclusión y reciprocidad.

Finalmente, generar un telar desde las miradas del enfoque de interculturalidad, género e inclusión; se buscará contribuir a la equidad social local y de género, sin perder de vista la importancia de la transmisión de los saberes y técnicas, además de garantizar y posibilitar, desde la mirada de la sustentabilidad, la protección del patrimonio biocultural, la preservación de las prácticas y técnicas para el uso sustentable de los recursos, así como la protección de los derechos al uso de la tierra, como sujetos de un territorio y como sujetos de derechos para fomentar la cultura de paz, así como solidaridad, cooperación y reciprocidad.

Referencias

- Casillas M. y Santini L. (2006). *Universidad intercultural: Modelo educativo*. Secretaría de Educación Pública (SEP), México. CGEIB.
- Cruz S. Et al. (2020) Saberes Tradicionales Locales y el Cambio climático. Rev. Mex. Cienc. Agríc. Texcoco. Scielo. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342020000801917
- De Alba, M. y Pastor, F. (2023). El dibujo como expresión de representaciones sociales. El caso de un Centro de Asistencia Social en la

- Ciudad de México. En Girola, L. (Coord.). *Teorías y metodologías. Indagaciones y propuestas para el estudio de representaciones e imaginarios sociales* (pp. 166-187). Puebla, México: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Editorial Universidad Santiago de Cali.
- Fernandes, B. (2010). Acerca de la tipología de los territorios. En C. Rodríguez (coord.), *Defensa comunitaria del territorio en la zona central de México. Enfoques teóricos y análisis de experiencias* (pp. 33-56). México: Juan Pablos Editor.
- Freire P. (2002). *Cartas a quien pretende enseñar*, (pp. 107-114). Siglo veintiuno. <https://www.colegiodeprofesores.cl/wp-content/uploads/2021/05/Para-educadores-Paulo-Freire-Cartas-a-Quien-Pretende-Ensenar-2002.pdf>
- Guédez, V. (2005). *La diversidad y la inclusión: Implicaciones para la Cultura y la Educación*. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152005000100007&lng=es&tlng=es.
- Ixtacuy López, O. (2004). *Estrategias de la gestión comunitaria*, (pp. 13-16) ECOfronteras. <http://ecosur.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1017/968>
- Martínez M. (1999). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico practico*. Trillas.
- Olvera, J. (2018). *La inclusión social desde los derechos humanos*. Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. Unam. <https://biblat.unam.mx/hevila/COFACTOR/2018/vol7/no14/2.pdf>
- Pérez Aguilar, N. (2009). *El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social*. Universidad pedagógica Nacional 291. http://www.upn291.edu.mx/revista_electronica/NadiaDiagnostico.pdf
- Pérez Aguilar, N. (2009). *El diagnóstico socioeducativo y su importancia para el análisis de la realidad social*. Universidad pedagógica Nacional 291l .http://www.upn291.edu.mx/revista_electronica/NadiaDiagnostico.pdf
- Pérez-Pérez, I. (2014). Animación sociocultural, desarrollo comunitario versus educación para el desarrollo: una experiencia integradora en educación superior. *Revista iberoamericana de educación supe-*

- rior, 5(12), 157-172. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000100009&lng=es&tlng=es.
- Posada Álvarez, R. (2004). Formación Superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2870/3814>
- Reyes L. (s. f.). *Reflexividad en los círculos de la palabra: de otras y otros a nosotras y nosotros*. Catedra Unesco de comunicación. https://www.javeriana.edu.co/unesco/buenvivir/contenido/ponencias/tema7/pdf/ponencia_04.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Reyes L. (s. f.). *Reflexividad en los círculos de la palabra: de otras y otros a nosotras y nosotros*. Catedra Unesco de comunicación. https://www.javeriana.edu.co/unesco/buenvivir/contenido/ponencias/tema7/pdf/ponencia_04.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Selener, D. (1997). *Participatory action research and social change*. NY: Cornell University Participatory Action Research Network.
- Sobrado Fernández, L.,(2005) El Diagnóstico Educativo en Contextos Sociales y Profesionales. *Revista de Investigación Educativa*, 23(1), 85-112. https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321951006.pdf?utm_source=chatgpt.com.