

Capítulo 4

Una aproximación descriptiva hacia la cultura digital de docentes universitarios: el caso de la FCAYS, UABC (México)

Patricio Henríquez Ritchie

Universidad Autónoma de Baja California

<https://orcid.org/0000-0002-1026-3379>

Ricardo Osorio Cayetano

Universidad Autónoma de Baja California

<https://orcid.org/0009-0002-1099-6449>

Fernando Domínguez Pozos

Universidad Autónoma de Baja California

<https://orcid.org/0000-0001-6338-5460>

<https://doi.org/10.61728/AE20252212>



Introducción

La cultura digital, comprendida a partir del sincretismo de significados y prácticas que se manifiestan en torno al uso de redes, plataformas, recursos y dispositivos tecnológicos digitales, es un concepto que adquirió especial trascendencia dentro del campo de la investigación educativa en el contexto pospandémico. En efecto, desde hace ya más de 20 años que se viene hablando de la dimensión cultural del Internet (Castells, 2001), y el origen mismo de esta red de comunicación y acceso a la información se remonta a las últimas tres décadas del siglo XX. Sin embargo, la pandemia causada por la propagación del covid-19 durante 2020-22 trastocó profundamente todas las esferas de la sociedad y, dentro del ámbito educativo, el confinamiento obligatorio exhortó a implementar estrategias didácticas mediadas por recursos tecnológicos digitales en todos los niveles (Montalvo-Charles, Torres Jiménez y Parra González, 2021; Parrales Rodríguez, 2021; Henríquez Ritchie, Domínguez Pozos y Osorio Cayetano, 2023). Lo anterior promovió la reconsideración de las discusiones en torno a la cultura digital en contextos educativos, así como las dimensiones simbólicas y pragmáticas que permean este debate.

En el contexto de la educación superior, gran parte de la literatura respecto al análisis de la cultura digital se interesa en profundizar su comprensión desde la perspectiva del estudiantado universitario (García Hernández, 2022; Henríquez Ritchie, Domínguez Pozos, López Gamboa y Domínguez Castillo, 2025; Khimich, 2023; Mothafar et al., 2024; Ortega Sánchez, 2024; Parrales Rodríguez, 2021; Peña Cárdenas, Chávez Macías y Rivera Flores, 2024), en desmedro del análisis enfocado en la cultura digital de los docentes universitarios. El presente capítulo tiene como objetivo analizar algunos aspectos de la cultura digital del profesorado de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAYS) de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), México. Estos aspectos se refieren a la praxis en el uso de redes, plataformas, recursos

y dispositivos tecnológicos digitales, tanto en su vida cotidiana como en sus labores académicas asociadas a la docencia universitaria. Se espera que el análisis de la cultura digital de los docentes en educación superior complemente la comprensión que se tiene de este fenómeno desde la perspectiva del estudiantado, y de esta manera se puedan proyectar mejores propuestas de integración de los recursos tecnológicos digitales en beneficio de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Antecedentes teóricos

El concepto de cultura digital, pese a su mención generalizada en las discusiones educativas contemporáneas, carece de la precisión teórico-conceptual necesaria para su incorporación y análisis en el ámbito de la investigación educativa actual (Quintero Moreno y López Ornelas, 2022). Dentro de los intentos por acercarse a una comprensión conceptual, se utiliza el referente instrumental fundamental sobre el cual se erige la idea base: los recursos tecnológicos digitales, dado que el uso de estos genera el cúmulo de significados, símbolos, signos e interacciones comunicativas entre los usuarios que sirven de base para hablar de una cultura digital como tal. En efecto, resulta casi imposible imaginar contextos sociales actuales que no se vean afectados, directa o indirectamente, por el uso de estos instrumentos, para fines comunicativos y para propósitos de acceso/uso de información. En este sentido, el uso de los recursos tecnológicos digitales permite una aproximación al concepto de la cultura digital, especialmente en contextos educativos.

Sobre la base de lo anterior, en este documento se propone comprender la cultura digital a partir de la convergencia entre los elementos prácticos y semióticos en torno a aspectos tecnológicos instrumentales. Es decir, las prácticas y los significados que surgen en torno al uso de los instrumentos o recursos tecnológicos digitales (Lévy, 2007; Prada et al., 2022; Turpo et al., 2023). En efecto, desde la perspectiva de algunos autores, se consideran los conocimientos, prácticas y habilidades que se desarrollan a partir de los hábitos, costumbres y formas de interacción social, relacionadas con el uso de recursos digitales (Chuquihuanca et al., 2021). Otros autores abordan la cultura digital en contextos educativos

a partir de los propósitos educativos y no educativos detrás del uso de estos instrumentos, tales como programas informáticos, el conocimiento digital, las redes sociales, la mentalidad digital, entre otros. En este sentido, se destaca que la cultura digital es un concepto inseparable de las tecnologías digitales, su uso, apropiación y sus efectos, principalmente en cuanto a los modos de interacción entre los sujetos (Ortega, 2024; Quintero Moreno y López Ornelas, 2022).

De esta manera, en contextos educativos, la cultura digital se puede distinguir a partir de una dimensión pragmática y otra dimensión simbólica (Henríquez Ritchie, Domínguez Pozos y Osorio Cayetano, 2023; Henríquez Ritchie, Domínguez Pozos, López Gamboa y Domínguez Castillo, 2025). La dimensión pragmática remite a los niveles y tipos de uso de los recursos tecnológicos digitales, a partir de indicadores asociados a la frecuencia, dominio, propósitos y autodefinición en torno a estos instrumentos. La dimensión simbólica se relaciona con los significados y percepciones que los usuarios construyen en torno al uso de recursos tecnológicos digitales; por lo tanto, remite a los aspectos semióticos que surgen en el marco de las interacciones sociales entre sujetos, así como la interactividad con la información disponible en redes y plataformas digitales.

En síntesis, siguiendo la propuesta de Gasca (2023), la cultura digital en contextos de educación superior se puede visualizar como un proceso de interiorización de las tecnologías digitales permeado por la integración de saberes, estilos, valores y conductas presentes en la cotidianidad del quehacer universitario. Se destaca que esta interiorización es fundamental para expresar las actividades docentes con mediación tecnológica en sus prácticas, como una forma de exteriorización o expresión de su cultura digital. Estas perspectivas son fundamentales para comprender la cultura digital desde los docentes universitarios y direccionar las prácticas educativas hacia el diálogo, la comunicación y las relaciones socioafectivas que surgen en torno al uso de los recursos tecnológicos digitales, contribuyendo a un mejor entendimiento de este proceso (Chuhihuanca, 2021).

Método

El presente capítulo expone los resultados de un estudio realizado bajo un diseño cuantitativo transversal, con alcance exploratorio y descriptivo. Se reportan los resultados del análisis de la cultura digital de docentes de la FCAYS (UABC) durante el período 2024-2.

La FCAYS de la UABC es una unidad académica que ofrece ocho programas de licenciatura, los cuales abarcan tres áreas de conocimiento: licenciatura en Derecho (ciencias jurídicas); licenciatura en Administración de Empresas, en Contaduría y en Inteligencia de Negocios (ciencias administrativas); y licenciatura en Psicología, en Sociología, en Ciencias de la Comunicación y en Ciencias de la Educación (ciencias sociales). Además, en la FCAYS se ofrecen programas de posgrado (maestría y doctorado) dentro de cada una de las áreas de conocimiento mencionadas anteriormente.

Según datos oficiales de UABC,¹ la población (N) docente de FCAYS durante el período anterior (2024-1) fue de 274 profesores. Para el presente estudio, se consideró una muestra no probabilística voluntaria de 121 docentes, que representaron el 44.1 % de esa población. En la Tabla 1 se observan las características demográficas de los participantes: según el sexo, la muestra se distribuyó de manera uniforme con una leve mayoría de hombres (51.2 %). En cuanto a la edad, los participantes arrojaron una media de 47.1 años (desviación estándar = 9.1), con un rango de 44 años (mínima 30 y máximo 74). Respecto a variables laborales y académicas, se observó que cerca de tres cuartas partes de los participantes (72.7 %) tienen un contrato laboral como docentes de asignatura, mientras que una cuarta parte (25.6 %) son docentes de tiempo completo. Asimismo, la mayoría de los participantes imparten clases en alguna licenciatura del área de conocimiento de ciencias administrativas (41.7 %) y de ciencias jurídicas (30.8 %), mientras que más de la mitad (52.9 %) alcanzaron el grado académico de maestría (frente a un 37.2 % con doctorado). Por último, una gran mayoría de los participantes (81.0 %) no pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), aunque un porcentaje pequeño alcanza los grados de Candidato a Investigador Nacional (6.6 %) y Nivel 1 (11.6 %).

¹ <http://indicadores.uabc.mx/indicadores/personalAcademico>

Tabla 1

Frecuencias de las variables sexo, tipo de contratación, área de conocimiento, grado académico y pertenencia al SNI.

Variables	n	%		
Sexo	Mujer	59	48.8	
	Hombre	62	51.2	
Contratación	Asignatura	88	72.7	
	Medio	2	1.7	
	Tiempo			
	Tiempo Completo	31	25.6	
Área conocimiento	Jurídicas	37	30.8	
	Administra- tivas	50	41.7	
	Sociales	33	27.5	
Grado académico	Licenciatura	11	9.1	
	Especialidad	1	0.8	
	Maestría	64	52.9	
	Doctorado	45	37.2	
SNI	No	98	81.0	
	Candidato	8	6.6	
	Nivel 1	14	11.6	
	Nivel 2	1	0.8	
	Nivel 3	0	0.0	
Edad	Mínimo	Máximo	Media	d.e.
	30	74	47.1	9.1

Fuente: elaboración propia.

Se diseñó y aplicó un instrumento denominado “Escala de Cultura Digital de Docentes de Educación Superior” (ECD-DES), compuesto por cuatro secciones: aspectos sociodemográficos, aspectos tecnológicos, aspectos de políticas institucionales y aspectos actitudinales (Tabla 2). En total, el instrumento constó de 47 reactivos, estimados en escalas nominales (dicotómicas y categóricas), ordinales y de razón. Los análisis psicométricos del ECD-DES fueron reportados en otro capítulo de este libro (Henríquez, Pérez Morán, Contreras y López, 2025).

Tabla 2
Escala de Cultura Digital de Docentes de Educación Superior (ECD-DES), 2024-2.

Secciones	Variables	Escalas
Aspectos sociode- mográficos	Sexo	Dicotómica
	Edad	De razón
	Universidad	Dicotómica
	Tipo de contratación	Ordinal
	Área de conocimiento	Categórica
	Grado académico	Ordinal
	Pertenencia al SNI	Ordinal
Aspectos tecnoló- gicos	Edad primera vez uso de computadora	De razón
	Edad primera vez uso de Internet	De razón
	Tiempo uso Internet para actividades docentes	Ordinal
	Disposición de equipos para trabajo docente	Categórica
	Frecuencia de uso de dispositivos tecno- lógicos	Ordinal
	Autoconcepto ante el uso de recursos digitales	Ordinal
	Frecuencia de uso de recursos digitales	Ordinal
	Dominio de uso de recursos digitales	Ordinal
	Frecuencia de uso propósitos académicos	Ordinal
Aspectos de políti- cas institucionales	Promoción de uso educativo	Dicotómica
	Disposición de recursos actualizados	Dicotómica
	Mantención de conectividad estable	Dicotómica
	Integración de recursos mediante incen- tivos	Dicotómica
	Frecuencia de cursos de capacitación	Ordinal
Aspectos actitudi- nales	Cognitivos	Ordinal
	Conductuales	Ordinal
	Afectivos	Ordinal

Fuente: elaboración propia.

Durante el período académico 2024-2, se dispuso el ECD-DES en formato electrónico por medio de Formularios de Google. A través de los canales de comunicación de la FCAYS (correos electrónicos, grupos de WhatsApp internos en cada programa educativo), se solicitó apoyo a las autoridades de la unidad académica y a las coordinaciones de cada licenciatura para socializar el instrumento con la planta docente y pedir la participación voluntaria del profesorado. El ECD-DES estuvo disponible durante todo el mes de noviembre de 2024. Posteriormente, se cerró el acceso al instrumento, se descargó la base de datos en formato Excel, se depuraron los valores perdidos y se trasladó al programa SPSS, versión 26.0.

En el presente documento, se exponen los análisis estadísticos descriptivos realizados con base en las respuestas de los docentes de la FCAYS de la UABC. En función de los objetivos, se trabajó con los aspectos sociodemográficos y tecnológicos asociados a la cultura digital de los participantes. Se obtuvieron distribuciones de frecuencia y porcentajes, índices de tendencia central y medidas de dispersión, para describir las principales tendencias del profesorado respecto a las variables incluidas en el ECD-DES.

Resultados

En la Tabla 3 se observan los índices de tendencia central de las variables Edad de uso por primera vez de la computadora y Edad de uso por primera vez de Internet. Las respuestas de los participantes indican que, en promedio, comenzaron a utilizar la computadora en su etapa adolescente (media = 16.4 años; d.e. = 6.5) y el Internet en su juventud (media = 19.8 años; d.e. = 7.6). Asimismo, se observa una brecha de más de 40 años entre aquellos participantes más jóvenes y el profesorado más adulto, respecto a la edad en la que comenzaron a utilizar estos recursos tecnológicos digitales en su vida cotidiana.

Tabla 3

Índices de tendencia central de las variables edad de uso de computadora y de Internet por primera vez.

Variables	Mínimo	Máximo	Media	d.e.
Uso computadora primera vez	5	50	16.4	6.5
Uso de Internet primera vez	8	50	19.8	7.6

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, las tendencias respecto a la frecuencia diaria con la que los participantes utilizan Internet para sus actividades docentes se observan en la Tabla 4. La mayoría asevera usar este recurso entre 1 y 3 horas al día (43.8 %), mientras que un porcentaje similar de docentes (43.0 %) declara utilizarlo más de cuatro horas diarias. Dentro de este último grupo, cerca de un cuarto de los participantes (24.0 %) indica que utiliza Internet más de cinco horas al día para actividades asociadas a su labor de docente universitario. Cabe destacar que son pocos los participantes (13.2 %) que aseveran utilizar la red menos de una hora al día para este tipo de labores.

Tabla 4

Frecuencia diaria de uso de Internet para actividades docentes.

	n	%
1-30 minutos	6	5.0
31-59 minutos	10	8.2
1-3 horas	53	43.8
4-5 horas	23	19.0
Más de 5 horas	29	24.0

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 5 se observan los resultados asociados a la frecuencia con la que los participantes utilizan algunos dispositivos tecnológicos (PC, laptop, tablet, smartphone) para realizar algunas actividades académicas, tales como planificar y realizar clases, revisar tareas y trabajos, comunicarse con colegas y estudiantes, entre otras. A nivel general, las respuestas

muestran mayores porcentajes concentrados en dos dispositivos: computadoras portátiles (laptops) y teléfonos celulares inteligentes (smartphones). En efecto, más de la mitad de los participantes aseveran utilizar estos dispositivos diariamente (60.3 % laptops; 58.7 % smartphones), además de otros docentes que declaran utilizarlos entre 3 y 5 veces por semana. Llama la atención que menos de la mitad (43.8 %) de los docentes utiliza computadoras de escritorio (PC) para sus actividades académicas con estos niveles de frecuencia; mientras que se observa un bajo índice de uso de tabletas electrónicas (tablet) para este tipo de labores.

Tabla 5

Frecuencia de uso de equipos tecnológicos digitales para actividades académicas.

	PC		Laptop		Tablet		Smartphone	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	31	25.7	3	2.5	66	54.5	4	3.3
Casi nunca	17	14.0	5	4.1	17	14.0	4	3.3
Mensualmente	12	9.9	10	8.3	6	5.0	9	7.4
1-2 veces por semana	8	6.6	11	9.1	11	9.1	11	9.1
3-5 veces por semana	15	12.4	19	15.7	6	5.0	22	18.2
Diariamente	38	31.4	73	60.3	15	12.4	71	58.7

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la frecuencia de uso de ciertas aplicaciones, programas y medios tecnológicos digitales, se indagaron cinco categorías principales: redes sociales (Instagram, Facebook, Twitter, TikTok, entre otros); recursos para comunicación (WhatsApp, Correo Electrónico, Videoconferencias, Chats, entre otros); aplicaciones de inteligencia artificial (Chat GPT, Gradescope, Nuance, Cognii, entre otros); recursos para manejo de información (editores y lectores de texto, hojas de cálculo, elaboración de presentaciones, entre otros); y recursos de recreación (juegos, streaming, YouTube, Spotify). Como se observa en la tabla 6, a nivel general destacan tres recursos con niveles de frecuencia diaria de uso por parte de los docentes: comunicación (Comunic: 89.3%), redes sociales (RedesSoc: 65.3%) y manejo de información (46.3%). Llama la atención que más de

la mitad de los participantes aseveren utilizar recursos para recreación al menos 3 veces por semana (Recrea: 51.2%). Asimismo, pese a que la frecuencia de uso diaria de aplicaciones de inteligencia artificial (IA) presenta los porcentajes más bajos, se observa que un 41.4% declara utilizarlas al menos semanalmente, lo que indica que su utilización poco a poco va ganando terreno entre los docentes de la FCAYS.

Tabla 6

Frecuencia de uso de recursos tecnológicos digitales

	RedesSoc		Comunic		IA		Informac		Recreac	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	2	1.7	1	0.8	22	18.2	2	1.7	6	5.0
Casi nunca	9	7.4	1	0.8	21	17.3	4	3.3	11	9.1
Mensualmente	8	6.6	6	5.0	12	9.9	10	8.3	20	16.5
1-2 veces por semana	5	4.1	2	1.6	25	20.7	14	11.5	22	18.2
3-5 veces por semana	18	14.9	3	2.5	25	20.7	35	28.9	18	14.8
Diariamente	79	65.3	108	89.3	16	13.2	56	46.3	44	36.4

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, en la Tabla 7 se muestran las distribuciones de frecuencia de la variable Autodefinición ante el uso de los recursos tecnológicos digitales. Se utilizó un escala ordinal de cuatro puntos con las siguientes categorías: Inexperto (“no me familiarizo con el uso de estos recursos ni tengo experiencia en su uso”), Principiante (“tengo poca experiencia en el uso y requiero de ayuda constantemente”), Intermedio (“tengo suficiente experiencia en el uso y pocas veces requiero de ayuda”) y Avanzado (“tengo mucha experiencia, conocimientos y habilidades para el uso de estos recursos”). A nivel general, la mayoría de los participantes (59.5 %) se autodefine en el nivel intermedio de uso tecnológico, mientras que un tercio (33.9 %) se clasifica en el nivel avanzado. Esta tendencia se mantiene para el manejo de redes sociales, recursos para comunicación y recursos para el manejo de información, donde los docentes se sitúan en su mayoría dentro de los niveles intermedio y avanzado. Respecto

al dominio de las aplicaciones de IA, un cuarto de los participantes se autodefinen en el nivel inexperto (25.6 %), mientras que poco más de dos tercios se ubican en los niveles principiante e intermedio (68.6 %).

Tabla 7

Autodefinición de dominio ante el uso de recursos tecnológicos digitales en general y por tipos.

	General		Redes-Soc		Comunic		IA		Informac		Recreac	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Inexperto	0	0.0	4	3.3	1	0.8	31	25.6	4	3.3	12	9.9
Principiante	8	6.6	17	14.0	7	5.8	40	33.1	9	7.4	33	27.3
Intermedio	72	59.5	72	59.5	54	44.6	43	35.5	66	54.5	57	47.1
Avanzado	41	33.9	28	23.2	59	48.8	7	5.8	42	34.8	19	15.7

Fuente: elaboración propia.

Por último, se indagó el nivel de frecuencia de uso de recursos tecnológicos digitales según los propósitos educativos que los participantes le asignan en el marco de sus labores académicas. Para esto, se establecieron cuatro categorías: actividades de comunicación (realización de reuniones virtuales; correspondencia de tareas y trabajos con estudiantes y colegas; retroalimentación, aclaraciones y ayuda a estudiantes y colegas), actividades de manejo de información (búsqueda y descarga de información en Internet; consulta y lectura de documentos, tareas y trabajos; intercambio de información con estudiantes y colegas), actividades de organización (creación y consulta de agenda digital; uso de calendario digital para recordatorios y citas de asuntos académicos) y actividades de creación (creación y edición de documentos, trabajos y artículos; creación y manipulación de recursos audiovisuales digitales; creación y mantención una página web o blog educativo; contribución al desarrollo de una wiki). Como se puede observar en la Tabla 8, cerca de la mitad de los docentes (47.1 %) destacan una frecuencia de uso diario relacionada con el propósito de uso para actividades de manejo de información, mientras que más de un tercio de los participantes (34.7 %) aseveran una frecuencia de 3-5 veces por semana para estos

fines académicos. Asimismo, tanto las actividades para organización como aquellas relacionadas para propósitos de comunicación muestran porcentajes altos en estos mismos niveles de frecuencia de uso (62.8 % y 57.9 %, respectivamente). Por su parte, los propósitos de uso asociados a actividades de creación arrojaron porcentajes de frecuencia menores, aunque más de la mitad de los participantes (51.2 %) aseveraron utilizar los recursos tecnológicos digitales para estos fines educativos al menos 3 veces por semana.

Tabla 8
Frecuencia de uso de recursos tecnológicos digitales para propósitos educativos.

	Comunica- ción		Manejo de informa- ción		Organiza- ción		Creación	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Nunca	1	0.8	1	0.8	4	3.3	5	4.1
Casi nunca	9	7.4	4	3.3	7	5.8	15	12.4
Mensualmente	15	12.4	6	5.0	11	9.1	10	8.3
1-2 veces por semana	26	21.5	11	9.1	23	19.0	29	24.0
3-5 veces por semana	38	31.4	42	34.7	43	35.5	31	25.6
Diariamente	32	26.5	57	47.1	33	27.3	31	25.6

Fuente: elaboración propia.

Discusión y conclusiones

Los resultados expuestos en el presente capítulo muestran que la cultura digital de los docentes de la FCAYS (UABC) que participaron en el estudio se caracteriza por un uso de recursos tecnológicos digitales asociados a fines académicos, principalmente para actividades de manejo de información y de comunicación. Es decir, una cultura digital de uso profesional de los recursos digitales para buscar y descargar información en Internet, consultar y leer documentos, tareas y trabajos, así como intercambiar información tanto con estudiantes como con colegas. Junto a lo anterior, muestran una cultura digital que prioriza el uso de recursos para realizar reuniones virtuales; recibir/enviar tareas y trabajos con

estudiantes y colegas; retroalimentar, aclarar y ayudar a estudiantes y colegas en el desarrollo de trabajos y proyectos.

Para esto, los docentes se apoyan principalmente en recursos tecnológicos digitales, tales como redes sociales (Instagram, Facebook, Twitter, Tik-Tok), recursos para comunicación (WhatsApp, correo electrónico, videoconferencias, chats) y recursos para manejo de información (editores y lectores de texto, hojas de cálculo, elaboración de presentaciones). Lo anterior, por medio de dos tipos de equipos tecnológicos principales: computadoras portátiles (laptops) y teléfonos inteligentes (smartphones). A su vez, a nivel general los docentes consideran que su nivel de dominio o experticia en el manejo de estos recursos se identifica con un nivel intermedio y avanzado. Por lo tanto, consideran que tienen experiencia, conocimientos y habilidades suficientes para el uso de estos recursos y pocas veces requieren de ayuda, principalmente en lo que respecta al uso de herramientas para la comunicación y el manejo de información.

A pesar de que algunos autores, como Ferreiro, Pérez y Fernández (2021), aseveran que muchos docentes universitarios no realizan la integración de recursos digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje por desconocimiento, falta de dominio o desmotivación, los hallazgos de este estudio describen un panorama distinto en torno a la cultura digital de docentes universitarios. En efecto, se observa en los participantes un nivel de frecuencia y dominio, así como una tipología de uso, asociada fuertemente a labores académicas, principalmente para comunicación y acceso/manejo de información. Se espera que estos resultados signifiquen un incentivo para la realización de estudios más amplios, con muestras más representativas y análisis más robustos, en torno a la cultura digital de los docentes universitarios y su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel educativo superior.

Referencias bibliográficas

- Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad*. Plaza & Janes Editores: Barcelona.
- Chuquihuanca, Nelson (2021). Cultura digital en el contexto universitario en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Venezolana de*

- Gerencia-Redalyc*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/290/29069613020/29069613020.pdf>
- Ferreiro J., Pérez Y. y Fernández C. (2021). La cultura digital del docente universitario. *Revista EduSol* 21(76), 1-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300188
- García Hernández, G. (2022). *Caracterización. De la cultura digital universitaria: aspectos de interiorización y exteriorización a través de las prácticas digitales del estudiante*. [Tesis para obtener el grado de Maestra en Ciencias Educativas]. Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo (IIDE), Universidad Autónoma de Baja California (UABC). https://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/MCE/2020/GRECIA_GARC%C3%8DA_HERN%C3%81NDEZ.pdf
- Henríquez Ritchie, P., Domínguez Pozos, F. y Osorio Cayetano, R. (2023). Aproximación a la cultura digital post-pandémica: posesión y usos de recursos digitales en estudiantes universitarios del noroeste de México. En Victoria Maldonado et al. (Ed.). *Investigación en contextos educativos formales, no formales e informales: Descubriendo nuevos horizontes en la educación*. Editorial Dykinson: Madrid.
- Henríquez Ritchie, P., Domínguez Pozos, F., López Gamboa, G. y Domínguez Castillo, G. (2025). Cultura digital en el estudiantado universitario del norte y sur de México: una aproximación comparativa. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 25(1), 1-15. <https://doi.org/10.15517/aie.v25i1.60590>
- Jorge, Gabriela y Organista, Javier (2023). La cultura digital universitaria: propuesta metodológica para su caracterización. *Revista científica Transdigital*. Recuperado de: <https://revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/192>
- Khimich, Y. (2023). Formation of information culture of higher education students in the digital age. *Library Science*, 19(1), 86-95. <https://doi.org/10.32461/2409-9805.1.2023.276773>
- Montalvo-Charles, G., Torres Jiménez, J. y Parra González, E. (2021). Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en educación a distancia durante la pandemia COVID-19 utilizadas en educación primaria. *Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores, Edición Especial*(42), 1-22. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2949>

- Mothafar, N., Zhang, J., Alsoffary, A., Masoomi, B., AL-Barakani, A. y Alhady, O. (2024). Digital social responsibility towards digital education of international higher education students' institutions: Digital culture as mediator. *Heliyon*, 10, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e36442>
- Ortega, Rosa María (2024). Cultura digital, un análisis en educación superior. *Revista de Investigadores Latinoamericanos*, Redilat-LATAM. Recuperado de: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1821>
- Ortega Sánchez, R. (2024). Cultura digital, un análisis en educación superior. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 3128-3139. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1821>
- Parrales Rodríguez, V. (2021). Las TIC y la educación en tiempos de pandemia. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(6), 1014-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590488>
- Peña Cárdenas, M., Chávez Macías, A. y Rivera Flores, K. (2024). Cultura digital: alfabetización tecnológica en estudiantes universitarios. *Universidad & Ciencia* 13(Especial CIVITEC), 1-17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11550271>
- Quintero Moreno, L. y López Ornelas, M. (2022). Cultura digital universitaria y las dimensiones que la constituyen. *Revista Conhecimento Online* 1(14), 214-239. https://www.researchgate.net/publication/358714801_APROXIMACION_A_LA_DEFINICION_DE_CULTURA_DIGITAL_UNIVERSITARIA_Y_LAS_DIMENSIONES_QUE_LA_CONSTITUYEN