

# Capítulo 8

---

## Diferencias en el perfil de estudiantes de educación superior presencial y a distancia

*Dr. Ernesto Roque Rodríguez<sup>15</sup>*

<https://doi.org/10.61728/AE20240165>

---

<sup>15</sup> Doctor en Gestión de Educación Superior, Profesor Investigador de la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA), Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel candidato.

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue identificar diferencias en el perfil de los estudiantes de educación superior tradicional o presencial y a distancia. Con la intención de reafirmar perfiles para ser considerados por las Instituciones de Educación Superior, así como para el diseño de programas académicos adecuados y de calidad. A raíz de la aparición de la pandemia del COVID-19 se hizo necesario conocer sobre la forma en que se pudiera mejorar la educación a distancia. Se trata de una investigación estadístico-descriptiva con uso de un método cuantitativo. La unidad de análisis fueron los estudiantes de dos universidades situadas en la Zona Metropolitana de Guadalajara. Se aplicó una encuesta a 908 estudiantes (325 a distancia y 583 modalidad presencial), se encontraron las siguientes diferencias: los estudiantes de la modalidad a distancia son adultos, casados, tienen hijos menores de 6 años, viven fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, trabajan más de 48 horas por semana. Sus ingresos mensuales son mayores a 5,000 pesos. Al terminar sus estudios continuarán en su empleo actual porque les han prometido ascender o subir el sueldo. Cuentan con hábitos de estudio autónomo, sus calificaciones en la carrera son mayores (no así las del bachillerato). Se esperan para entrar a la universidad hasta 5 años después de terminar el bachillerato, no cuentan con financiamiento de la escuela donde estudian, dedican más 15 horas por semana a sus estudios y al mismo tiempo toman pocas asignaturas por periodo escolar. Pagan ellos mismos su carrera. Sus padres tienen pocos estudios, mantienen un diálogo y comunicación permanente con el asesor/profesor, compañeros del curso y personal administrativo. Tiene buena opinión sobre los cursos que toman, cuentan con un bajo manejo de aparatos tecnológicos. Son influenciados para estudiar su carrera por su cónyuge y compañeros de trabajo.

## Introducción

De acuerdo con Hodges et al. (2020) las Instituciones de Educación Superior (IES), durante la pandemia del COVID-19 se enfrascaron en un experimento donde se puso a dar clases a profesores en una modalidad que desconocían y donde las universidades a marchas forzadas capacitaron un poco a los profesores en la enseñanza a distancia. Sin embargo, la enseñanza online lleva procesos mayores de formación. Algunas instituciones que apresuradamente adoptaron el aprendizaje online continúan con esta opción. Sin embargo, no han realizado un proceso de transición hacia un diseño que requiere la enseñanza online.

Hay que tener en cuenta que el aprendizaje online requiere de planeación de los cursos (un curso lleva entre 6 a 9 meses), de diseño instruccional fuerte. Para lo cual se necesita un equipo de diseñadores instruccionales con sólida formación, requiere preparar y certificar a los docentes y estudiantes, contar con un ecosistema que soporte la enseñanza y el aprendizaje como son bibliotecas virtuales con libros elegidos cuidadosamente. Lo que no tuvo y ni tiene la enseñanza remoto de emergencia, llamada en inglés Emergency Remote Teaching (ERT). Basta con preguntar cuál es la infraestructura con la que cuentan algunas instituciones para darse cuenta de su poco desarrollo (Hodges et al. 2020).

Siguiendo a Hodges et al. (2020), la ERT el trabajar en la modalidad a distancia se liberó rápidamente. Sin contar con un ecosistema que la soportará, lo rápido que se implementó esta modalidad incluyó que no se realizará una planeación adecuada en detrimento de su calidad. Fue una abrupta migración y generó una disrupción para el estudiante, los profesores, el personal de la institución y la vida de la facultad. Aunque, no debemos olvidar los aprendizajes y experiencias.

En estudio realizado por el INEGI (2021) para conocer la opinión de los estudiantes mayores de 18 años sobre la Educación a Distancia

(EaD), se encontró que ven ventajas en no poner en riesgo su salud (56.4 %), es decir, la EaD se convierte en una opción sobre todo cuando hay riesgos en la salud y vida de las personas. El estudio encontró que con la pandemia se propició la convivencia familiar (22.3 %), se ahorra dinero en gastos diversos (19.4 %), ahorro tiempo en traslados (15 %), y se mejoran las habilidades en autoestudio y autoaprendizaje (8.5 %). En cuando a las desventajas de estudiar a distancia, no se aprende o se aprende menos que de manera presencial (58 %), falta de seguimiento al aprendizaje de los alumnos (27.1 %), falta de capacidad técnica o habilidad pedagógica de padres o tutores para transmitir conocimientos (23.9 %), exceso de carga académica y actividades escolares (18.8 %), condiciones poco adecuadas en la casa: infraestructura, mobiliario, equipo (18.2 %), y falta de convivencia con amigos y compañeros (16.1 %). Estos datos que presenta en el INEGI son un claro ejemplo que urge mejorar la calidad en la EaD.

Por la experiencia vivida durante la pandemia sabemos que estudiar a distancia requieren de un instrumento tecnológico individual con características adecuadas y servicio de internet.

Es fundamental comentar que a lo largo del documento nos referimos por cuestiones de categorización a la educación presencial como Modalidad Presencial (MP) y a la EaD como Modalidad a Distancia (MD)

Considerando los datos anteriores, y la disponibilidad de recursos e información a través de internet, las universidades están siendo creativas en creación de nuevas modalidades educativas que complementan la MP o tradicional. Entre ellas la MD, la cual se ha convertido en una opción muy atractiva sobre todo porque los estudiantes no requieren trasladarse a la universidad y pueden trabajar al mismo tiempo que estudian. Lo que implica que las universidades puedan extender su presencia en regiones distantes de donde se encuentran localizadas.

Preocupa algunas instituciones educativas quieran trabajar en la MD de la misma manera que en la MP. Trabajar con programas en la MD implica de diseño instruccional y una capacitación docente amplia debido a la necesidad de interacción asincrónica entre el docente y el estudiante. Bates (2011) menciona se ha caído en el error de hacer lo

mismo que en los métodos tradicionales, cuando se debe de ver como una opción diferente.

Datos de la encuesta 911 de la SEP (2021) relacionados con la matrícula de educación superior, muestran que en el ciclo 2019-2020, respecto del 2015-2016, la tasa de crecimiento en la MP fue de 3.67 %, mientras que la MD creció 69.71 %. En el 2015-2016 la MD representaba el 13.11 % respecto de la MP, para el 2019-2020 paso a 21.46 %. Debido a la pandemia del COVID-19 la MD ha crecido. Sin embargo, su desarrollo ha sido lento en comparación con estándares internacionales debido a la falta de precisión en diferencias con la MP, para lo cual nos planteamos la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las diferencias en el perfil en estudiantes de educación superior presencial y a distancia? que han impedido enfocar y definir estrategias pedagógicas fundamentales en el desarrollo y operación de la EaD.

El objetivo de este trabajo es identificar las diferencias en el perfil de estudiantes de la educación superior presencial y a distancia. Partiendo de la hipótesis de que no hay diferencias en el perfil en su situación individual, laboral, familiar, académica y tecnológica. Lo que implica que los métodos de enseñanza aplicados en la MP puedan ser replicados en la MD, que los estudiantes puedan transitar entre ambas modalidades, que los profesores no deban que tener perfiles diferentes y las políticas públicas elaboradas para la MP sean las mismas que para la MD.

El documento se estructura, desde una revisión de la literatura, la metodología, los resultados, discusión y conclusiones finales.

### **Revisión de la literatura**

En relación con las diferencias conceptuales entre la MD y MP, entendemos por MP, lo que la Secretaria de Educación Pública (SEP) de México, clasifica como educación escolarizada, refiriéndose al sistema tradicional o presencial, donde los alumnos concurren de manera frecuente a una escuela durante un calendario escolar previamente preestablecido (ANUIES, 2015). Por MD, nos referimos a la educación no presencial, entendida como: modalidad educativa basada en la separación del profesor-alumno en espacio y tiempo, en la autonomía e independencia del aprendizaje, utilizando recursos didácticos apoyados en

uso de tecnología, con una comunicación multidireccional, cooperativa y flexible. Con interacción permanente, que incluye una metodología, estrategias, planeación y evaluación (Roque, 2019, p. 15).

Las características y perfil de los estudiantes de la MD, son adultos entre los 25 a los 35 años de edad, autogestivos, con compromisos laborales y familiares. Así como con metas claras de hacia donde se dirigen. Mientras que los estudiantes de la MP, son jóvenes menores de 25 años, solteros y sin hijos. (Roque, 2018)

En refuerzo del argumento anterior el estudio de Aguayo y Medellín (2015) muestran diferencias entre los estudiantes de la MD y MP. Sobre todo, en variables como la: edad, estado civil, número de hijos y horas de trabajo por día o semana. Señalan que 70 % de los estudiantes de la MD tienen entre 27 y 51 años, mientras que 91 % de los de la MP tienen entre 17 y 26 años de edad. El 51 % de los de la MD son casados, en la MP 6.8 %. El 46 % de los MD tienen hijos, por 3.4 % en la MP. En cuanto al trabajo, en la MD 75 % trabaja, en la MP 27 %. En la MD el 36.7 % trabaja más de 48 horas, en la MP 26.4 %.

Una de las conclusiones a las que llegó Durán (2015)<sup>16</sup>, es que entre los estudiantes de la MP hay mayor socialización (fundamental porque varios de los aprendizajes se originan aquí) con compañeros que en los de la MD, razón por la que se sienten más cómodos en los sistemas de educación tradicionales.

En el estudio realizado por la Asociación de Internet en México más conocida como la AMPICI (2019), sobre educación en línea en México, menciona que las preferencias de los estudiantes por la modalidad de educación en línea va en aumento, mientras que la MP va en detrimento, esto sobre todo porque el 67 % de los estudiantes trabajan. Por tanto, buscan flexibilidad de horarios y disponibilidad de trabajar en plataforma durante todo el día. En este estudio se muestra la preferencia de los estudiantes por tipo de modalidad, por lo cual, siendo mayor en la modalidad en línea con 45 %, por 18 % MP, el resto prefiere la modalidad mixta. De acuerdo con el estudio de la modalidad a distancia permite: sacar mejor provecho de los estudios, hay mayor flexibilidad,

<sup>16</sup> Su estudio titulado *educación virtual universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes* realizado en la universidad politécnica de Catalunya, España.

los estudiantes se logran concentrar mejor en los temas de estudio, y les permite sentirse comprometidos con sus estudios. Mientras que, en la MP, los estudiantes pueden intercambiar opiniones con compañeros y profesores, hay más claridad en la explicación de los temas, las empresas le dan mayor valor a esta modalidad y se requiere de invertir mayores recursos económicos.

Para entender las razones por las que los estudiantes se inscriben en la universidad en cualquiera de sus modalidades, teorías como la del capital humano, donde algunos de sus exponentes como Schultz (1961); Becker (1993) mencionan que a mayor conocimiento y habilidades, mayor calidad, productividad y posibles salarios mayores, este último dice que las personas relacionan el estudio con un mayor nivel de ingresos. De allí que observemos que aunque no puedan ir a la MP, realicen esfuerzos por no quedar fuera del mercado y se inscriban en la MD.

Otra de las teorías que ayudan a entender las diferencias entre la MD y MP son la teoría transaccional y la teoría del estudio independiente, las cuales están hechas para la EaD. Sus exponentes Moore y Kearsley (1996) y Wedemeyer (1981) respectivamente mencionan que la autonomía e independencia del aprendizaje, caracteriza a los estudiantes de la MD, para lo cual se requiere de un diálogo y comunicación fluidos con el asesor/profesor, y diseños de cursos claros en cuanto a instrucciones, formas de evaluar y planeación.

Moore (2013) nos dice que la EaD requiere de una interacción entre el profesor/tutor y el estudiante permanente y de calidad. Esta misma teoría nos menciona que los cursos requieren de estructura, refiriéndose a un diseño instrucción de calidad para que al estudiante le quede muy claro lo que aprendera, lo que debe de hacer, como sera evaluado y retroalimentado.

Algunas de las razones por las que ha sido muy criticada la EaD es por la soledad y aislamiento que pasan los estudiantes, y la falta de calidad de la enseñanza. Sin embargo, empieza a existir evidencia de mejora en estos elementos, las tecnologías han permitido que exista mayor interacción entre los estudiantes, de hecho, ellos mismos hacen grupos en Whatsapp y en Facebook e Instagram, las instituciones por su

parte capacitan constantemente a los profesores en el uso de aplicaciones y recursos tecnológicos que pueden usar para enriquecer sus clases, incluso muchos de estos ya cuentan con canales de YouTube donde suben algunos de sus videos que luego comparte con sus estudiantes. Al mismo tiempo, hacen sesiones síncronas para resolver dudas.

Es evidente que desde antes de la pandemia del COVID-19 ya era urgente la incorporación la EaD en las IES. Muchas instituciones empezaron a ofertar desde los ochentas este tipo de modalidad de manera complementaria a la MP, entre ellas la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad de Guadalajara (UDG), y algunas privadas como la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA). Sin embargo, la proporción de programas a distancia era insignificante respecto a la cantidad de programas presenciales.

Durante la pandemia las IES se vieron forzadas a llevar sus programas a la virtualidad, al mismo tiempo, se vieron forzadas a preparar a sus docentes en el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para seguir enseñando. Sin embargo, una de los problemas que más se evidenciaron fue un desconocimiento de las diferencias entre las MP y MD.

Ahora que muchas IES han regresado a la presencialidad, debido a que la gran mayoría de la población se encuentra vacunada contra el virus cal COVID-19, muchas instituciones han aprovechado la oportunidad para continuar operando una mayor cantidad de programas *online* y semipresenciales. Sin embargo, esto representa invertir en recursos tecnológicos y humanos para contar con un *staff* suficientemente capacitado de profesores. Una de las enseñanzas que no debemos de perder de vista es que la literatura nos ha mostrado que existen diferencias muy notorias entre los estudiantes de las diferentes modalidades educativas, a considerar a la hora de diseñar y ofertar programas *online*. Ahora contamos con evidencia para decir que la MD puede ser una respuesta ante cualquier situación de emergencia.

## Metodología

Se trata de una investigación estadístico-descriptiva. Se estudiaron dos categorías; estudiantes de la MD y MP de dos universidades; La Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) que es una institución privada con presencia en el occidente de México. La Universidad de Guadalajara (UDG) que es pública y tiene presencia prácticamente en todo el Estado de Jalisco, México. De éstas se eligieron los programas de administración de empresas, tanto en la MD como en la MP. De la UNIVA se consideró el programa de la licenciatura en administración que se imparte en la MP y el programa de licenciatura en administración de negocios que se imparte en su subsistema a distancia. De la UDG se escogió el programa de licenciatura en administración de las organizaciones de su subsistema a distancia (UDG virtual) y el programa de la licenciatura en administración de la MP que se imparte en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA).

Se estudiaron la UNIVA y la UDG porque están situadas en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG). En ambas su MD surge más o menos por los años noventa, cuentan con programas muy parecidos en disciplinas administrativas, tienen intereses en común en cuanto al desarrollo de la educación de los adultos, comparten incluso algunos de sus profesores, las dos están muy consolidadas en el Estado de Jalisco.

Se usa un método de investigación cuantitativo. Se usó la prueba T para variables cuantitativas y la chi-cuadrado para variables cualitativas para conocer la asociación de las variables en relación con la MD y MP. Se usó la prueba T para medias de muestras independientes, porque lo que se buscaba era determinar si los parámetros de las dos poblaciones eran parecidos o diferentes. Se trata de muestras independientes porque los grupos a comparar tienen diferentes integrantes y corresponden a diferentes poblaciones. Se comparó el promedio de la variable dependiente para ver si existe diferencia entre las medias de los estudiantes que van a la MD y los que van a la MP.

La distribución de muestreo de la diferencia de medias, se simboliza mediante lo siguiente:

$\mu_{\bar{x}_1} - \mu_{\bar{x}_2}$  (Formula 1) (Anderson, Sweeney y Williams 2008).

$$\mu_{\bar{x}_1} = \mu_{\bar{x}_2} \quad (2)$$

$$\mu_{\bar{x}_1} - \mu_{\bar{x}_2} = 0 \quad (3)$$

Error estándar para la diferencia de las medias.

$$\sigma_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}$$

$\mu_{\bar{x}_1}$  = Media muestra 1.

$\mu_{\bar{x}_2}$  = Media muestra 2.

$\sigma$  = Desviación estándar.

n = Muestra.

Se usó la prueba del estadístico chi-cuadrado ( $X^2$ ), que es una prueba no paramétrica que permite evaluar si existe o no asociación entre dos o más variables, es decir, si pueden ser consideradas iguales o independientes entre sí. Las variables deben ser de medida nominal o cualitativas. La prueba  $X^2$ , parte de una suposición o hipótesis que se hace de un parámetro de la población. Las variables que se pretenden asociar, usualmente se presentan en las llamadas tablas de contingencia o cruzadas.

En esta prueba tal como lo indica Sidney, (1998) la hipótesis que está siendo probada es aquella que plantea que los grupos difieren respecto a algunas características. En nuestro caso planteamos que existen diferencias entre los estudiantes de la MD y MP.

El chi-cuadrado como estadístico de prueba se representa:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}, \quad f_e = \frac{n_r n_c}{n}$$

$f_o$  = Frecuencias observadas.

$f_e$  = Frecuencias esperadas.

$n_r$  = Número total en la fila.

$n_c$  = Número total en la columna.

n = Tamaño total de la muestra.

## Población y muestra

Se investigó la población estudiantil de cada institución de manera directa y en documentos públicos. Se procedió a calcular la muestra recurriendo a la estadística y utilizando los mismos criterios en los dos casos:

1. Nivel de confianza del 95 % y un error del 5 %.

Cálculo para tamaño de la muestra (Anderson, Swaeney y Williams, 2008).

$$\text{Fórmula 1: } n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1)+Z^2pq}$$

n= Muestra calculada.

N=Población.

Z=Nivel de significancia.

p=Proporción de éxito.

q=Proporción de fracaso.

e = error.

2. Error muestral para poblaciones finitas.

$$\text{Formula 2: } e = \alpha_c \sqrt{\left(\frac{0.5^2}{n}\right) \left(\frac{N-n}{N-1}\right)}$$

$\alpha_c$  = Valor de tablas al 95 % es igual a 1.96.

**Tabla 1:** Población objeto de estudio por institución.

	UNIVA		UDG	
	Presencial (Plantel Guad- dalajara)	UNADIS	Presencial (CUCEA)	UDG virtual
Población	130**	39**	2,773*	1,062*
Muestra	97	35	338	282
Error calcula- do muestral	5 %	5.3 %	4.9 %	5 %

Fuente: Elaboración propia. \* Dato tomado de Universidad de Guadalajara, (2016),  
\*\* Dato proporcionado por (SAGU, 2016).

La muestra calculada arrojó un total de 752 encuestas de una población de 4004 estudiantes, es decir, la muestra representa el 18.78 % de la población total. Sin embargo, se logró recabar 908 encuestas, es decir, 156 más.

### **Instrumento de investigación**

Se usaron dos cuestionarios; uno que se aplicó a estudiantes de la MD (UDG virtual y subsistema *online* de la UNIVA) con 46 preguntas, y otro que se aplicó a los estudiantes de la MP (CUCEA y UNIVA plantel Guadalajara) con 38 preguntas. Los cuestionarios incluyen en general preguntas similares y están adaptados en su redacción para cada modalidad. Se subieron a formulario de Google drive, de donde se enviaron a los estudiantes de ambas modalidades y subsistemas.

Se obtuvo un alfa de Cronbach igual a 0.821, el cual, de acuerdo con el criterio mayor a 0.8 se considera bueno, por lo tanto, los ítems involucrados miden un mismo constructo y están fuertemente relacionados. Se calculó también un índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.594 el cual, se encuentra entre 0.5 y 1, por lo tanto, indica que el análisis es pertinente para el conjunto de datos debido a que las variables están relacionadas. Los datos fueron tratados en un software de estadística llamado Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión 20).

Se envió y recabó la información vía electrónica durante los primeros cuatro meses del año 2017. Es fundamental comentar que previo a su aplicación final, se piloteó con 34 estudiantes para identificar el entendimiento de las preguntas y tendencia de las respuestas.

Los participantes en la muestra fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico accidental. Sin embargo, al contar con un número suficientemente grande de estudiantes que contestaron la encuesta se recupera y recoge información muy valiosa para las instituciones en cuestión.

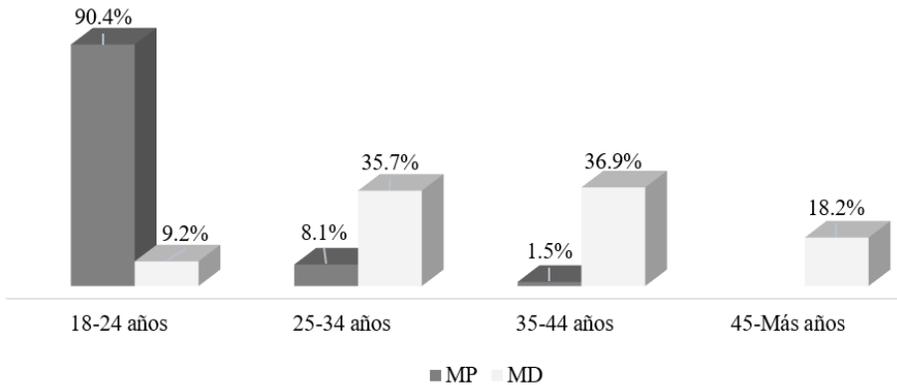
## Resultados

De los 908 estudiantes encuestados, 325 (38.79 %) son de la MD y 583 (64.21 %) de la MP. Respecto a los de la MD, 290 (89.23 %) son de UDG, 35 (10.77 %) de UNIVA. En cuanto a los MP, 484 (83.01 %) son de UDG y 99 (16.99 %) de UNIVA.

### Situación personal

Los estudiantes a distancia son de mayor edad que los presenciales. La edad promedio es de 36.23 años para los MD, y 21.48 para los de la MP. En la MP el 90.4 % de los estudiantes tiene entre 18 a 24 años, el 8.1 % entre 25 a 34, el 1.5 % entre 35 a 44. En la MD por el contrario los estudiantes de entre 18 a 24 años son el 9.2 %, el 35.7 % tiene entre 25 a 34 años, 36.9 % entre 35 a 44 años y 18.2 % más de 45 años.

**Figura 1.** Rango de edad de los estudiantes por modalidad.



Fuente: Elaboración propia.

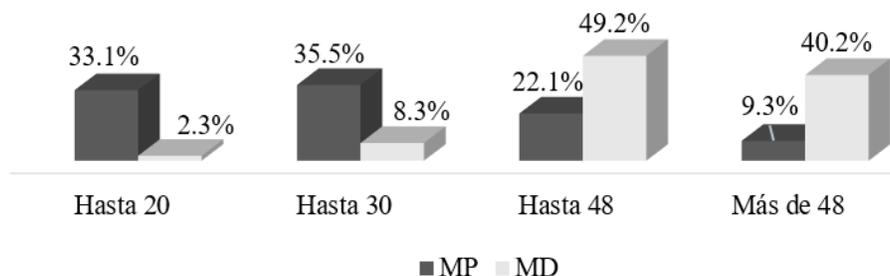
En cuanto al estado civil, de los 325 estudiantes de la MD 63.1 % viven con su pareja casados o en unión libre, 12.3 % está separado divorciado o viudo y 24.6 % son solteros. De los 583 de la MP 3.9 % viven con su pareja casados o en unión libre, 2.2 % está separado divorciado o viudo

y 93.8 % son solteros. En el género, en ambos casos son más mujeres que hombres. en la MD 59.7 % son mujeres y 40.3 % son hombres. En la MP 53.7 % son mujeres y 46.3 % son hombres. En lugar de residencia, el 60 % (195) de los MD vive en la ZMG por 40 % (130) que vive fuera. En los MP 98.3 % (573) vive en ZMG por 1.7 % (10) que vive fuera.

### Situación laboral

El 92.6 % de los estudiantes de la MD trabaja, por 62.8 % de los MP. En general los estudiantes llevan a la par el trabajo con el estudio. Se observa en el gráfico siguiente, que el 89.4 % de los estudiantes de la MD trabajan igual o más de 48 horas por semana por 31.4 % de los de la MP. Los estudiantes de la MD y MP trabajan hasta 20 horas por semana 33.1 % y 2.3 % respectivamente. 35.5 % y 8.3 % hasta 30 horas. 22.1 % y 49.2 % hasta 48. El 9.8 % y 40.2 % más de 48 horas

**Figura 2.** Horas trabajadas por los estudiantes.



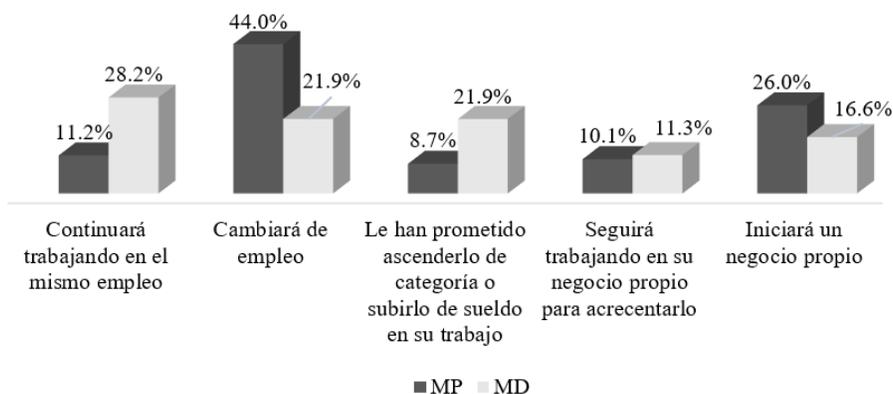
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a sus ingresos mensuales, los estudiantes que trabajan en la MD y MP respectivamente el 27.6 % y 68.9 % percibe entre 0 a 5,000 (pesos corrientes del 2017), 38.5 % y 25.7 % entre 5,001 a 10,000, 17.3 % y 2.2 % entre 10,001 a 15,000, 9 % y 1.4 % entre 15,001 a 20,000, 7.6 % y 1.9 % más de 20000. Como podemos darnos cuenta los estudiantes MD ganan más que los de la MP, esto debido a que tienen mayor

edad y experiencia laboral.

Por otro lado, los estudiantes de la MP cambiarán de empleo al terminar su carrera, incluso buscarán abrir su propio negocio. Mientras que los MD continuarán trabajando en su empleo debido a que les han prometido un ascenso de puesto y subirles el sueldo. El 28.2 % de los estudiantes de la MD continuarán trabajando en su mismo empleo, 21.9 % cambiará de empleo, 21.9 % le han prometido subirle el sueldo, 11.1 % seguirá trabajando en el negocio propio para acrecentarlo y 16.6 % abrirá su propio negocio. El 11.2 % de los estudiantes MP continuará en su mismo empleo, 44 % cambiará de empleo, 8.5 % le han prometido subirle el sueldo, 10.1 % seguirá en el negocio propio para acrecentarlo, y 26 % iniciarán su propio negocio.

**Figura 3.** Expectativas laborales de los estudiantes.

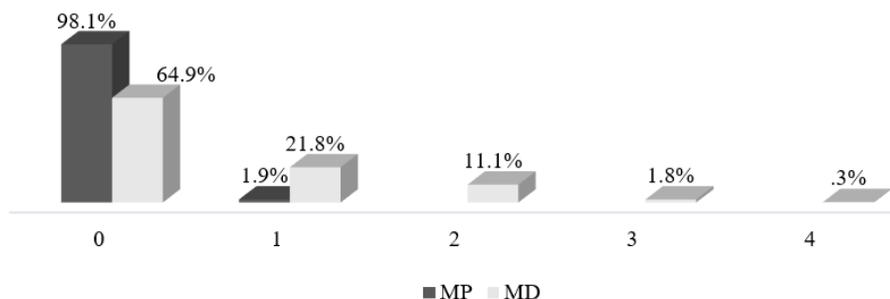


Fuente: Elaboración propia.

### Situación familiar

El 70.5 % de los estudiantes MD tiene hijos, de los cuales el 35.1 % tienen hijos menores de 6 años que viven con ellos. Los MP solo el 5 % tiene hijos y solo el 1.9 % tiene hijos menores de 6 años.

**Figura 4** Número de hijos menores de 6 años.



Fuente: Elaboración propia.

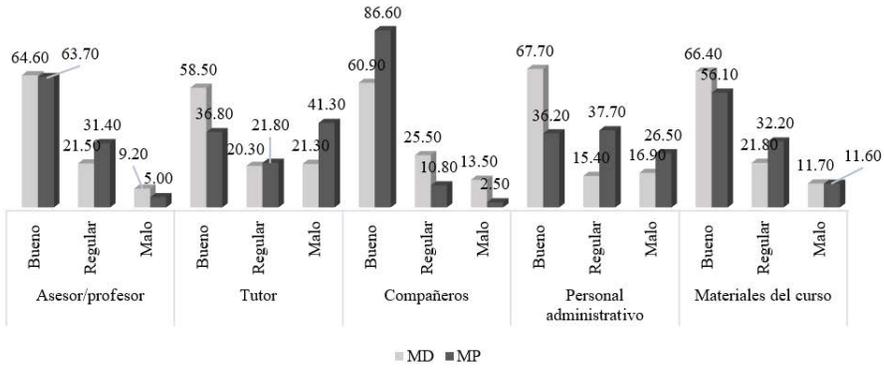
El nivel de escolaridad de las mamás y papás de los estudiantes de la MP es mayor que la de los MD. El 24.2 % y 9.2 % de las mamás de los de la MP y MD tienen estudios en educación superior, 48.4 % y 32.4 % bachillerato, 47 % y 65.9 % educación básica. En los papás, 34.5 %, 20.1 % de los estudiantes MP y MD tiene educación superior. 23.7 % y 19.7 % tiene bachillerato y 41.8 %, 60.3 % tiene educación básica. Es de notar que en ambos casos la escolaridad es baja.

### Situación académica

El 60.3 % de los de MD prefieren el estudio individual, 3.1 % en equipo y 36.6 % una combinación de ambos. En los MP el 32.2 % de los MP prefiere el estudio individual, 8.1 % en equipo y 59.6 % ambos.

En la figura siguiente observamos la interactividad de acuerdo con Silva (2005) implica un diálogo fluido y bidireccional, con uso de medios tecnológicos entre el estudiante y todo el personal involucrado en su formación. Observamos la comunicación del estudiante con el profesor, tutor, compañeros, personal administrativo de la institución e inclusive con los materiales del curso.

**Figura 5.** Diálogo y comunicación por categoría de estudiante (%).

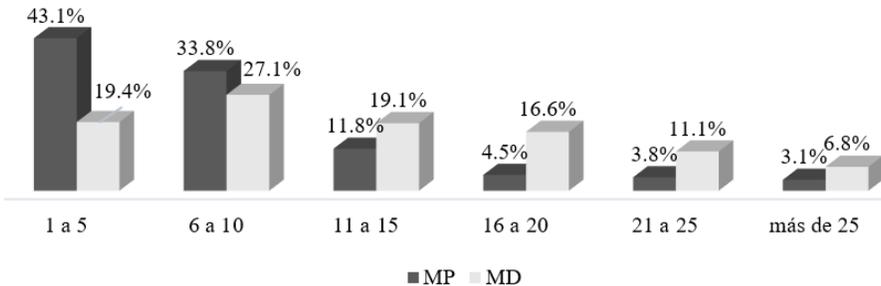


Fuente: Elaboración propia.

El diálogo es representativo del estudiante hacia con sus pares en un 86.6 % en la MP, con el profesor, tutor, personal administrativo y materiales del curso debe de mejorar en ambas modalidades.

Por otro lado, estudian más horas los de la MD que los de la MP. En los rangos 11 a 15 (19.1 % por 11.8 % respectivamente), 16 a 20 (16.6 % por 4.5 %), 21 a 25 (11.1 % por 3.8 %) y más de 25 horas a la semana (6.8 % por 3.1 %). Los de la MP superan a los de la MD en los rangos 1 a 5 horas de estudio por semana (43.1 % por 19.4 %) y en de 6 a 10 horas por semana (33.8 % por 27.1 %).

**Figura 6.** Horas de estudio semanales por modalidad.



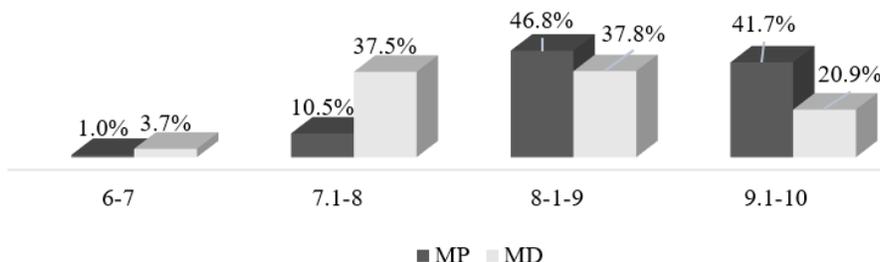
Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes de la MD y MP siguen prefiriendo la casa como lugar de estudio. En el caso de los estudiantes MD usan también el lugar de trabajo, y los de MP la escuela.

El 85.2 % de los estudiantes de la MD pagan sus estudios con sus ingresos propios, 16.6 % con becas, 13.2 % con ingresos proporcionados por la familia y 10.2 % se los paga la empresa para la que laboran. En los de la MP, 72.9 % paga su familia, 48.9 % con ingresos propios, 13.4 % becas y 8.6 % paga su trabajo.

Los estudiantes de la MP tienen mayor calificación promedio que los MD en el bachillerato, 8.91 y 8.45 respectivamente. El 41.7 % y 20.9 % respectivamente tiene entre 9.1 a 10, 46.8 % y 37.8 % entre 8.1 y 9, 10.5 % y 37.5 % entre 7.1 a 8.

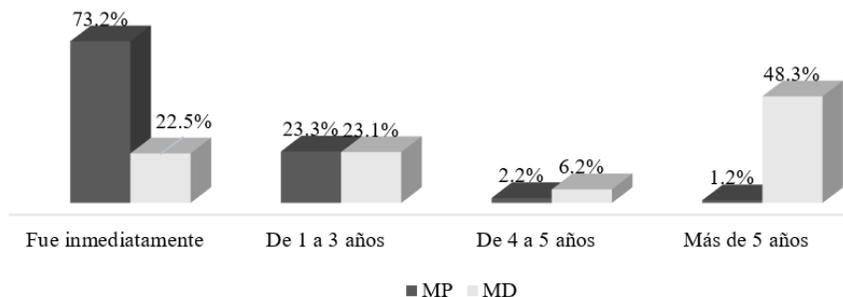
**Figura 7.** Calificación del bachillerato por modalidad.



Fuente: Elaboración propia.

La calificación promedio en la carrera hasta el grado cursado de los estudiantes MD mejora en comparación con la del bachillerato, 8.87 por 8.89 para MD y MP respectivamente. Es decir, mientras la de los MD mejora, la de los MP baja.

En cuanto al tiempo de espera para ingresar a la universidad, 73.% de los estudiantes MP entran a la carrera inmediatamente que terminan el bachillerato, mientras que los MD tardan en entrar; el 48.3 % tardó más de 5 años y solo 22.5 % entró inmediatamente.

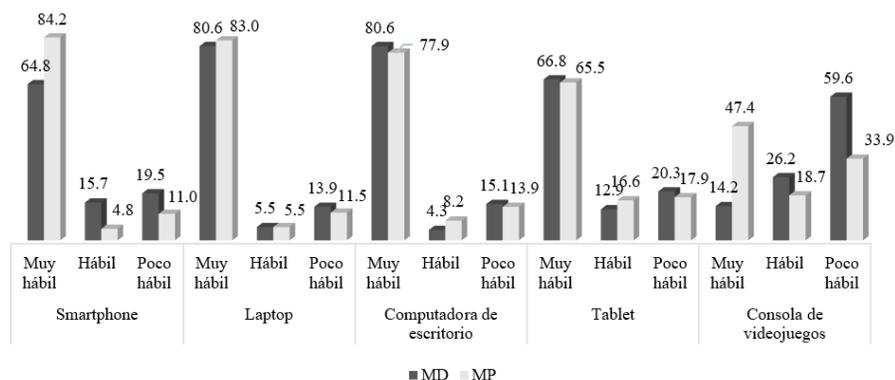
**Figura 8.** Tiempo de espera para ingresar a la universidad por modalidad.

Fuente: Elaboración propia.

El 52.9 % y 33.4 % de los MP y MD respectivamente cuentan con asignaturas reprobadas y/o recursadas en lo que va de su carrera. El 60.8 % de los MD toma entre 4 y 5 materias por periodo escolar, 29.3 % de 6 a 8, 8.4 % entre 1 y 3. En tanto los MP, 76.8 % toma de 6 a 8, 22.6 % entre 4 y 5, 0.5 % de 1 a 3.

### Situación tecnológica

En el siguiente gráfico se observa que los estudiantes de la MD y MP son muy hábiles en el manejo de aparatos tecnológicos como: *smartphone*, *laptop*, *tablet*, computadoras de escritorio e incluso consolas de videojuegos. Ligeramente hay mayor dominio de los estudiantes MP respecto a los de la MD, sobre todo en teléfonos inteligentes y consolas de videojuegos. Lo podemos evidenciar incluso al ponderar el uso del manejo de los medios tecnológicos usando la prueba *T*. Así el manejo de medios tecnológicos es de 3.84 (de 1 a 5, siendo 5 el mejor) para los estudiantes de la MP y de 3.59 (de 1 a 5, siendo 5 el mejor) para los de la MD.

**Figura 9.** Manejo de aparatos tecnológicos por categoría de estudiante (%).

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes presenciales hacen un mayor uso de redes sociales. Usan el internet para escuchar música, ver películas y/o series en retransmisión y descargar podcasts. Mientras que los MD lo usan mayormente para realizar gestiones con gobierno y tomar cursos en línea. Los usos de internet de los estudiantes MD y MP, tiene que ver con la búsqueda de información, 84.3 % y 85.2 %, respectivamente, enviar o recibir correos con 82.5 % y 81.8 %, acceder a redes sociales con 65.8 % y 85.1 %, investigar tareas 72 % y 77.4 %, escuchar música 44.6 % y 62.6 %, enviar o recibir mensajes instantáneos 51.7 % y 58.1 %, ver películas y series en retransmisión con 35.4 % y 62.6 %, búsqueda de empleo con 29.8 % y 36.9 %, hacer cursos en línea con 50.2 % y 21.3 %.

Al elegir la modalidad de estudio, tanto los estudiantes de la MP como los de la MD, son ellos mismo quienes toman la decisión. Sin embargo, en los estudiantes de la MD influyen también el cónyuge y compañeros de trabajo.

### **Diferencias entre los estudiantes por modalidad e institución educativa**

En este apartado se presentan las diferencias entre los estudiantes por modalidad e institución educativa. Podemos ver en la tabla 2 que hay diferencia significativa entre la edad de los estudiantes que van a la MD y los que van a la MP. La edad promedio es de 36.23 años para la MD y 21.4 para los de la MP. Ser casado se asocia con la MD y el ser soltero con la MP.

Asiste un porcentaje mayor de mujeres a la MD que a la MP, y son más mujeres que hombres en ambas modalidades. No hay predilección de las mujeres por la EAD. Vivir donde se localiza la universidad se asocia con ir a la MP. Es de notar que un porcentaje grande de estudiantes de la EAD (60 %) viven en la ZMG.

Trabajar igual o más de 48 horas por semana se asocia con estudiar en la MD. El 72.4 % de los estudiantes MD percibe ingresos mensuales superiores a 5,000 pesos, por 31.1 % de los MP.

Tabla 2. Diferencias entre los estudiantes por modalidad e institución educativa (parte I)

Variable	MD			MP		
	Total	UNIVA	UDG	Total	UNIVA	UDG
Edad promedio (años)+	36.23	31.65	36.77	21.48	20.09	21.76
Casado++	63 %	57.10 %	63.80 %	3.90 %	3 %	4.10 %
Mujeres	59.70 %	60 %	59.70 %	53.70 %	41.40 %	56.20 %
Vive en Zona Metropolitana de Guadalajara (Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco, El salto)++	60 %	80 %	57.60 %	98.30 %	98 %	98.30 %
Trabaja ≥48 horas por semana++	89.40 %	82.90 %	82.80 %	31.40 %	10.10 %	21.70 %
0 a 5,000 pesos	27.60 %	12.40 %	1.40 %	68.90 %	27.80 %	27.80 %
5,001 a 10,000 pesos++	38.50 %	55.40 %	52.50 %	25.70 %	59.50 %	59.50 %
Ingresos mensuales++ 10,001 a 15,000 pesos++	17.30 %	15.80 %	23.50 %	2.20 %	5.10 %	5.10 %
15,001 a 20,000 pesos++	9.00 %	8.40 %	12.20 %	1.40 %	3.20 %	3.20 %
Más de 20,000 pesos++	7.60 %	7.90 %	10.40 %	1.90 %	4.40 %	4.40 %
Continuaría trabajando en el mismo empleo++	28.20%	42.90%	24.10%	11.20%	14.10%	5.60%
Cambiaría de empleo++	21.90%	11.40%	21.40%	44.00%	25.30%	28.10%

Al terminar su carrera...++	Le han prometido ascenderlo de categoría o subirlo de sueldo en su trabajo++	21.90 %	20 %	20.30 %	8.70 %	1 %	6.40 %
	Seguiría trabajando en su negocio propio para acrecentarlo	11.30 %	5.70 %	11 %	10 %	10.10 %	5.60 %
	Iniciaría un negocio propio++	16.6 %	14.30 %	15.50 %	26.00 %	15.20 %	16.50 %
Tiene hijos++		70.50 %	94.40 %	88.30 %	5 %	5.60 %	11.70 %
Hijos menores de 6 años+		35.10 %	22.90 %	36.60 %	1.90 %	1.00 %	2.10 %

Fuente: Elaboración propia. +=prueba T, ++=chi-cuadrado. Ambas pruebas con significativa al 5 %.

En cuanto a las expectativas laborales, al terminar sus estudios los de la MD continuarán trabajando en su mismo empleo debido a que les han prometido ascenderlos y subirles el sueldo. Los de la MP piensan cambiar de empleo o abrir un negocio propio. El 70.5 % de los MD tiene hijos, mientras que los MP solo el 5 %.

Los MP tienen calificación promedio del bachillerato más altas que los MD. Lo contrario sucede con las calificaciones en la carrera hasta el grado cursado. Los MP entran inmediatamente a la universidad, mientras que los de MD se esperan para entrar hasta más de cinco años. No existe diferencias significativas en las asignaturas reprobadas y/o recursadas entre los estudiantes de ambas modalidades. Los de la MD inscriben una cantidad menor de asignaturas por periodo escolar que los de la MP.

**Tabla 3.** Diferencias entre los estudiantes por modalidad e institución educativa (parte II).

Variable	MD			MP			
	Total	UNIVA	UDG	Total	UNIVA	UDG	
Hábitos de estudio autónomo++	60.30 %	65.70 %	59.70 %	32.20 %	25.30 %	33.70 %	
1 a 5	19.40 %	20 %	19.30 %	43.10 %	36.40 %	44.40 %	
Horas a la semana que dedica al estudio de su carrera++	6 a 10	27.10 %	45.70 %	24.80 %	33.80 %	27.30 %	35.10 %
11 a 15++	19.10 %	17.10 %	19.30 %	11.80 %	9.10 %	12.40 %	
16 a 20++	16.60 %	14.30 %	16.90 %	4.50 %	7.10 %	3.90 %	
21 a 25++	11.10 %	2.90 %	12.10 %	3.80 %	12.10 %	2.10 %	
más de 25	6.80 %	0	7.60 %	3.10 %	8.10 %	2.10 %	
Beca institución	16.60 %	34.30 %	8.90 %	13.40 %	35.40 %	14.50 %	
Recursos para estudiar su carrera++	Paga familia++	13.20 %	22.90 %	12.10 %	72.90 %	90.90 %	69.20 %
Ingresos propios++	85.20 %	57.10 %	88.60 %	48.90 %	19.20 %	55.00 %	
Paga el trabajo	10.20 %	20 %	9 %	8.60 %	4 %	9.50 %	
Promedio de calificación del bachillerato+	8.45	8.61	8.43	9.41	8.61	8.97	
Promedio de calificación en la carrera hasta el grado que lleva cursado+	8.87	9.24	8.82	8.69	8.68	8.7	
Número de asignaturas reprobadas y/o recuradas	1.1	0.45	1.17	0.97	0.69	1.02	
Número de asignaturas que toma por periodo escolar++	1 a 3	10.50 %	54.30 %	5.20 %	0.50 %	1 %	0.40 %
4 a 5	60.00 %	40.00 %	62.40 %	22.60 %	33.30 %	20.50 %	
6 a 8	29.50 %	5.70 %	30.70 %	76.80 %	65.70 %	79.10 %	

Fuente: Elaboración propia. +=cálculo prueba T, ++=cálculo chi-cuadrado. Ambas pruebas con significativa al 5 %.

En la tabla 4, se puede observar que es mayor la escolaridad de los papás de los estudiantes MP que de los MD. Los de la MD tienen mayores hábitos de estudio que los de la MP. Hay diferencias significativas que indican que es mejor la interacción (diálogo y comunicación) del estudiante en la MD que en la MP.

Así mismo, los de la MD tienen mejores opiniones respecto a la estructura de los cursos que los de la MP. Los MD dedican más horas de estudio que los MP. Los de la MD estudian en el trabajo y los de la MP la escuela. En el caso de los MD pagan ellos mismos sus estudios, en el caso de los MP paga su familia.

Los MP poseen una mayor habilidad en el manejo de *smartphone* y consolas de videojuegos que los MD. En ambas modalidades los estudiantes toman su propia decisión al elegir la modalidad de estudio.

Los estudiantes de la MD de la institución pública tienen mayor edad que los de la privada. Los de la institución privada tienen una menor cantidad de hijos menores de 6 años respecto a la pública, tienen ligeramente menor hábitos de estudio de manera autónoma, pero dedican una menor cantidad de horas al estudio de su carrera por semana los de la institución privada respecto a los de la pública. Los de la institución pública pagan por si mismos el costo de sus estudios en mayor porcentaje que los de la institución privada, tienen una mayor cantidad de asignaturas reprobadas y/o recursadas. Los de la institución pública toman una mayor cantidad de asignaturas por periodo escolar, sus ingresos mensuales son ligeramente menores que los de la institución privada.

**Tabla 4.** Diferencias entre los estudiantes por modalidad e institución educativa (parte III).

Variable	MD			MP			
	Total	UNIVA	UDG	Total	UNIVA	UDG	
Escolaridad Madre++	No termino la primaria++	14.20 %	2.90 %	15.50 %	4.80 %	3 %	5.20 %
	Primaria++	28.60 %	20 %	29.70 %	12.90 %	3 %	14.90 %
	Secundaria	23.10 %	28.60 %	22.40 %	29.30 %	20.20 %	31.20 %
	Carrera técnica	14.50 %	8.60 %	15.20 %	12.20 %	10.10 %	12.60 %
	Bachillerato o preparatoria	10.50 %	22.90 %	9 %	16.60 %	21.20 %	15.70 %
	Licenciatura o equivalente++	7.40 %	14.30 %	6.60 %	19.60 %	30.30 %	17.40 %
	Especialidad	0.60 %	2.00 %	0.30 %	2.90 %	9.10 %	1.70 %
	Posgrado	1.20 %	0	1.40 %	1.70 %	3 %	1.40 %
Escolaridad Padre++	No terminó primaria++	15.40 %	2.90 %	16.90 %	5.80 %	1 %	6.80 %
	Primaria++	24.60 %	11.40 %	26.20 %	8.60 %	3 %	9.70 %
	Secundaria	20.30 %	28.60 %	19.30 %	27.40 %	6.10 %	31.80 %
	Carrera técnica	10.50 %	20 %	9.30 %	6.00 %	8.10 %	5.60 %
	Bachillerato o preparatoria++	9.20 %	17.10 %	8.30 %	17.70 %	21.20 %	16.90 %

Licenciatura o equivalente++	15.10 %	17.10 %	14.80 %	28.50 %	47.50 %	24.60 %
Especialidad	2.20 %		2.40 %	2.70 %	3 %	2.70 %
Posgrado	2.80 %	2.90 %	2.80 %	3.30 %	10.10 %	1.90 %
Diálogo y comunicación con asesor/profesor, tutor, compañeros del curso, personal administrativo de la institución y materiales del curso (medido del 1 al 5, siendo 5 el mejor)+	3.77	3.97	3.74	3.53	4.08	3.42
Opinión sobre cursos, incluye diseño, objetivo, actividades, planeación, evaluación, recursos didácticos y bibliografía (medido del 1 al 5, siendo 5 el mejor)+	3.96	3.98	3.95	3.66	3.95	3.6
Manejo de medios tecnológicos, incluye computadora de escritorio, portátil, <i>laptop</i> , teléfono inteligente y consola de videojuegos (medido del 1 al 5, siendo 5 el mejor)+	3.16	4.13	3.52	3.77	4.01	3.79
Influencia para estudiar++						
Papás y hermanos++	2.50%	8.60%	1.70%	12.00%	34.30%	7.40%
Amigos	5.20%	2.90%	5.50%	1.20%	3.00%	0.80%
Compañeros de trabajo++	5.50%	0	6.20%	0.90%	0	1.00%

Cónyuge++	5.80 %	5.70 %	5.90 %	0.20 %	0	0.20 %
Tomó su propia decisión	80.90 %	82.90 %	80.70 %	85.80 %	62.60 %	90.50 %

Fuente: Elaboración propia. +=cálculo prueba T, ++=cálculo chi-cuadrado. Ambas pruebas con significativa al 5 %.

Los estudiantes de la MP, los pertenecientes a la institución pública tienen porcentajes mayores respecto a la institución privada en hábitos de estudio de manera independiente, 33.7 % por 25.3 % respectivamente. Dedican menos horas de estudio por semana que los de la privada. 55 % de los de la pública pagan sus estudios con ingresos propios, por 19.2 % de los de la institución privada. Son mayores sus calificaciones del bachillerato en el caso de la pública que en el caso de la privada.

## Discusión

Aguayo (2015) llegó a la conclusión de que la EaD no estaba rompiendo su cometido por el cual fue hecha, porque seguían yendo estudiantes que viven cerca de la universidad. Nosotros encontramos evidencia de que, si está llegando a lugares apartados, pero también empieza a interesar a estudiantes de las cercanías.

Hemos logrado documentar que los estudiantes de la MD son adultos (36 años promedio) con poca disposición de tiempo, con hábitos de estudio autónomo, e influenciados por compañeros de trabajo. Los motivos por los que se inscriben en la MD son debido a que trabajan igual o más las 8 horas por día (48 horas por semana), no pueden desplazarse físicamente a la universidad y porque creen que conseguirán un ascenso laboral al terminar sus estudios en la modalidad.

Por otro lado, los estudiantes de la MP son: jóvenes (21 años de edad promedio), solteros, sin hijos, con pocos hábitos de estudio de manera autónoma o independiente, viven cerca de donde se encuentra localizada la universidad, tienen expectativas de cambiar de empleo al terminar su carrera, entran inmediatamente a la universidad después de haber

terminado el bachillerato y tienen promedios altos del bachillerato.

Este trabajo, aunque no muestra que los estudiantes al ir a universidad perciban mayores ingresos, si logró identificar expectativas laborales de mejora en ambas modalidades educativas. Es decir, la teoría del capital humano sigue siendo representativa en un mundo capitalista que exige productividad de la mano de obra. Así lo prueban las razones por las cuales los estudiantes van a la universidad.

En cuanto a las teorías del estudio independiente y transaccional, se logró identificar que en la MD los estudiantes son mayormente adultos autosuficientes e independientes en sus hábitos de estudio. Esto implica que son capaces de organizarse y planear su tiempo para realizar tareas y actividades. En cuanto a la opinión, diálogo y comunicación, si bien los estudiantes califican de manera aceptable la estructura de los cursos y la interacción que mantienen con todo el personal involucrado en su proceso de formación, creemos que debe de mejorar particularmente en la MD por ser un elemento necesario para que el alumno no experimente soledad y aislamiento.

Sigue pendiente investigar sobre ¿cómo incorporar a los estudiantes jóvenes a la EAD? Porque siguen acudiendo en su mayoría solo adultos con poca disposición de tiempo. Una pregunta interesante que queda es ¿qué pasará con los jóvenes cuando tengan las características de los estudiantes que están en la MD, es decir, compromisos familiares y laborales? Quizá exista una mayor proporción (incremento) de estudiantes en la MD.

Aun cuando algunos datos arrojados por esta investigación pueden ser generalizables, queda abierta la posibilidad para replicar el estudio en todos los programas de la universidad, pues solo se realizó para los estudiantes de la carrera de administración. Así mismo habrá que profundizar en estudios cualitativos que refuercen los datos cuantitativos proporcionados.

El estudio contribuye a la literatura en la ampliación del conocimiento de los estudiantes de la EAD, y puede servir de base para realizar estudios relacionados.

## Conclusiones

Se refuta la hipótesis, debido a que existen diferencias significativas entre los estudiantes de la MD y MP en: edad, competencias tecnológicas, situación familiar, laboral y escolar. Lo que implica que los métodos de enseñanza aplicados en la MP no deben ser replicados en la MD, tampoco que los estudiantes puedan circular libremente entre ambas modalidades puesto que pudiera traducirse en desmotivación o insatisfacción. En todo caso los estudiantes y también los profesores deberán tomar algunos cursos especiales para poder transitar entre una modalidad y otra. Se deberán elaborar políticas públicas teniendo en cuenta estas diferencias en los perfiles.

El migrar o adaptar un programa de una modalidad a otra tiene implicaciones para la práctica educativa, para adecuar, planes, diseños y perfiles de profesores a las características de cada tipo de estudiante.

Se identifican tres diferencias fundamentales, la primera ya comentada en el párrafo anterior, la segunda con los estudiantes de la MD “adultos” por la edad y la autosuficiencia, que no dependen de sus padres, y los estudiantes de la MP que culminan apenas la adolescencia y dependen en mayor medida de sus padres. La tercera, donde los estudiantes de la universidad pública en ambas modalidades trabajan para pagar sus estudios, mientras que en el caso de los estudiantes de la universidad privada en general son solventados por sus padres (en menor medida en el caso de los de la MD). Así mismo los padres de los estudiantes en la universidad pública tienen menor escolaridad que los de la universidad privada.

Encontramos evidencia que la EaD se ha convertido en una opción muy importante incluso para los estudiantes que viven cerca de su centro de estudio. Sobre todo, por su poca disposición de tiempo para asistir a la MP. La MD se ha convertido en una excelente oportunidad de superación en la búsqueda de obtener mejores puestos de trabajo, sin descuidar sus actividades laborales y familiares. No debemos desaprovechar la oportunidad y enseñanza que nos dejó el COVID-19 para seguir desarrollando la MD.

## Referentes Bibliográficos

- Aguayo, E. (coordinador). (2015). *Los estudiantes a distancia en México ¿Qué los hace diferentes?* (Primera). Pearson.
- Aguayo, E., & Medellín, S. (2015). Un estudio comparativo estudiantes universitarios a distancia y de la modalidad presencial. En *Los estudiantes a distancia en México ¿Qué los hace diferentes?* (Primera, pp. 41–69). Pearson.
- AMPICI. (2019). *Educación en línea en México 2018* (pp. 1–26). Asociación de internet. <https://www.asociaciondeinternet.mx/es/component/remository/Educacion-en-Linea-en-Mexico/Estudio-de-Educacion-en-Linea-AIMX-2019/lang,es-es/?Itemid=>
- Anderson, Swaeney, & Williams. (2008). *Estadística para administración y economía* (10a. edición). Cengage learning. <http://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- ANUIES. (2015). Anuarios Estadísticos de Educación Superior—ANUIES [Educación]. <http://www.anuies.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Bates, A. W. (2011). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia* (Segunda). Trillas.
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. University of Chicago Press.
- Durán Rodríguez, R. A. (2015). *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes*. [Doctorado]. politecnica de catalunya.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- INEGI. (2021). Encuesta para la Medición del Impacto COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED) 2020. <https://www.inegi.org.mx/investiga->

cion/ecovided/2020/

- Moore, G. M., & Kearsley, G. (1996). *Distance Education, A Systems View* (Primera edición). Wasworth Publishing Company.
- Roque, E. (2018). Motivos y perfil de estudiantes de educación superior a distancia. En *Usos educativos de las tecnologías: Experiencias, ensayos y propuestas*. (Primera, pp. 55–76). Ulloa y Wiant editores.
- Roque, E. (2019). ¿Qué se entiende por educación a distancia? *Revista Universidad del Valle de Atemajac*, XXXIII(93), 12–19.
- SAGU, Y. (2016). Consulta población estudiantil [Sistema autorizado de gestión universitaria]. UNIVA.
- Schultz, W. T. (1961). Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 51(1), 1–17.
- SEP. (2021, noviembre 3). *Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa* (DGPPyEE). Estadística 911. <https://www.f911.sep.gob.mx/2021-2022/Login.aspx>
- Sidney, S. (1998). *Estadística no paramétrica: Aplicada a las ciencias de la conducta*. (Cuarta). Trillas.
- Talbot, C. (2004). *Estudiar a distancia: Una guía para estudiantes* (Primera). Gedisa.
- Universidad de Guadalajara. (2016). *Cuaderno Estadístico | Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional* (pp. 21–1797). Universidad de Guadalajara. <http://copladi.udg.mx/estadistica/cuaderno-estadistico>
- Wedemeyer, C. A. (1981). *Learning at the Back Door Reflections on Non-Traditional Learning in the Lifespan* (Primera). IAP.

*Gestión e innovación educativa, experiencias desde la pandemia en México*

*Se terminó de imprimir en agosto de 2023*

*en los talleres de **Astra Ediciones***

*Av. Acueducto No. 829*

*Colonia Santa Margarita, C. P. 45140*

*Zapopan, Jalisco, México.*

*33 38 34 82 36*

*E-mail: [edicion@astraeditorial.com.mx](mailto:edicion@astraeditorial.com.mx)*

*[www.astraeditorialshop.com](http://www.astraeditorialshop.com)*

*El tiraje consta de 300 ejemplares*

Es una obra que documenta experiencias de intervención, inclusión, estrategias, emprendimiento e innovación durante la pandemia. Presenta ejes temáticos que giran al entorno a las necesidades educativas.

En los últimos años las TIC han sido utilizadas por IES para atender éstas demandas específicas como el interés de generar proyectos innovadores cada vez más apremiantes con los actores del ecosistema.

ISBN: 978-607-9450-96-0

