

# Capítulo 3

---

## Estrategias de enseñanza en sistema UNIVA

*Dr. Evelio Gerónimo Bautista<sup>5</sup>  
Dra. Blanca Leticia Ríos García<sup>6</sup>*

<https://doi.org/10.61728/AE20240110>

---

<sup>5</sup> Doctor en Gestión de Educación Superior, Universidad Pedagógica Nacional 142 Tlaquepaque Jalisco; Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1; [evelio.geronimo818@jaliscoedu.mx](mailto:evelio.geronimo818@jaliscoedu.mx)

<sup>6</sup> Doctora en Gestión de Educación Superior Universidad del Valle de Atemajac [blanca.garcia@univa.mx](mailto:blanca.garcia@univa.mx)

Este capítulo es parte de una investigación exploratoria que se realizó en la Universidad del Valle de Atemajac a nivel sistema.

## Resumen

El objetivo de este capítulo fue analizar las estrategias de enseñanza para fortalecer el aprendizaje que se han implementado en la Universidad del Valle de Atemajac a nivel Sistema. La metodología utilizada fue exploratorio con la técnica de cuestionario para la recopilación de información. La confiabilidad del instrumento se realizó a través del Alpha de Cronbach con 0.927 y la prueba de KMO y Bartlett con 0.89. Los resultados para las cinco subescalas de estrategias de enseñanza orientadas a la inclusión arrojaron una frecuencia de respuesta alta del 87 %, lo que indica una orientación significativa de la institución en la aplicación de estrategias para fortalecer el aprendizaje orientadas a la inclusión. En el procesamiento por subescalas se identificaron dos estrategias que presentaron resultados para mejora, las estrategias relacionadas con el comportamiento y las estrategias de recursos de aprendizaje con un 40 % para las tres generaciones involucradas. Las primeras implican el aspecto actitudinal y el desarrollo de habilidades blandas de adaptación, mientras que las segundas, reflejan la necesidad de profundizar aún más en temas de representación.

En el análisis exploratorio por cohortes generacionales, los resultados arrojaron la atención de las estrategias de contexto de aprendizaje y las estrategias cognitivas para la generación Y o *Millenials* y la estrategia de cooperación interinstitucional para las generaciones *Millennials* y *Boomers*. La investigación cumple con el objetivo de generar información para la gestión educativa orientada a la inclusión y equidad, como uno de los objetivos planteados por los diferentes organismos nacionales e internacionales.

## Introducción

No solo la pandemia de COVID-19 trastoca las condiciones imperantes, también la convulsa y cambiante sociedad demanda múltiples desafíos a las organizaciones en general, con la finalidad de asegurar la competitividad y el desarrollo. Las organizaciones educativas, están inmersas en este nuevo contexto cambiante y diverso, particularmente

enfocado a dar respuestas educativas de calidad para todos los alumnos; la Nueva Escuela Mexicana plantea un enfoque en la excelencia docente y de mejora constante, los principios rectores de este nuevo modelo impactan a todo el sistema educativo nacional, incluida la educación superior, con una tendencia al alza en la tasa de crecimiento de matrícula (4.3 millones de estudiantes —33.5 % en privadas—) pero sin compensar las tasas de desigualdad (cultural y de género), lograr una mayor equidad, ni incidir de manera efectiva en los fines, fundamentos y procesos del quehacer educativo (UNESCO, 2020).

De ahí, que la nueva reforma educativa plantea un cambio integral, un sistema educativo articulado, incluyente, con equidad de género y de excelencia, que se refleje en lo que se aprende, en las prácticas docentes y directivas, en el mejoramiento de la infraestructura, en los métodos, contenidos, en la promoción de programas afirmativos de inclusión, permanencia y egreso (Didriksson, 2020). Esta reforma refrenda los principios discutidos en la Conferencia en Educación superior (CRES-UNESCO) periodo 2019-2030, con la articulación de esfuerzos para revertir la desigualdad y la inequidad, en aras de la responsabilidad social de las universidades para con el público, en especial el sector privado, que para el periodo de 1990 y 2016 creció en un 450 % (Didriksson, 2020). En esta conjunción de expectativas y en la creciente demanda de educación superior es que surge este proyecto de investigación.

La gestión de las instituciones educativas requiere de una fuerte orientación hacia esta nueva concepción de lo que la educación debería ser:

En términos de organización de lo que se aprende y enseña, las instituciones públicas y privadas, mantienen una gestión de tipo profesionalizante y disciplinar, mientras que las innovaciones académicas de tipo trans e interdisciplinario son escasas (...) La relación investigación-innovación en contexto de aplicación de alta complejidad también es pobre y muy limitada. (Didriksson, 2020)

Las nuevas problemáticas requieren un enfoque interdisciplinario que permita una visión holística o multidimensional de un problema trazado (Yáñez-Arancibia, 2021). Para lograr este tipo de relaciones discipli-

nares o evolucionar en ellas, deberemos navegar entre las perspectivas disciplinares y sus metodologías con la finalidad de alcanzar el nivel más alto de interacciones y lograr la transdisciplinariedad. Esta evolución implica la necesidad de una mayor consciencia de la práctica de profesores e investigadores en un contexto diverso:

La “disciplinariedad” y sus derivados (multi-, inter- o trans-) definen puntos de vista intelectuales. Es muy importante para los profesores e investigadores en la educación superior, ser conscientes de sus puntos de vista, ya sean rígidos o flexibles, pero también de la opción de patrones alternativos... (Yáñez-Arancibia, 2021)

En el que la mejora de la calidad del modelo educativo demanda —entre otras cosas— inclusión. Esto exige una revisión constante en las prácticas y la promoción de iniciativas que arrojen luz sobre lo que está pasando en las aulas, para un reajuste constante en miras de lograr la calidad con una mayor equidad.

Entre las propuestas de organización y proyección para la educación superior está el de garantizar y sustentar con indicadores precisos de seguimiento y cumplimiento una educación inclusiva, equitativa y de calidad (ONU, 2020). Propósito que se puede lograr mediante la identificación de instrumentos que consideren no solo la diversidad contextual imperante, sino también el tema de la inclusión; la evaluación de las actividades docentes que reflejen la adopción de prácticas inclusivas y equitativas acordes a esta diversidad; y, finalmente, a partir de los resultados, identificar el nivel de interacción disciplinar que requiere el tratamiento de las nuevas problemáticas educativas relacionadas con la innovación académica.

La pregunta que se planteó fue ¿en qué nivel de implementación se encuentran las estrategias educativas de enseñanza inclusiva? Aunque se sabe que las actividades del profesorado trabajan bajo un modelo de enseñanza-aprendizaje lo más adecuado posible, la creciente diversidad plantea revisar el tema de la inclusión. Para lo cual el objetivo de este capítulo fue evaluar las estrategias educativas que utiliza el personal docente para fortalecer el aprendizaje en un contexto de educación inclusiva a través de un instrumento que ha sido validado en el ámbito de la educación (Ramos-Estrada et al., 2020) que permita favorecer el

aprendizaje, reconociendo a la evaluación como un paso importante en la gestión educativa, en miras de lograr la eficiencia y la calidad en el servicio educativo, y logre resultados positivos en la formación del ser humano.

### **Marco teórico o conceptual**

#### *Educación inclusiva*

Los principios que sustentan la educación inclusiva, como respuesta a la diversidad, son la inclusión y la equidad. La inclusión desde el punto de vista de la UNESCO citado en Ramos-Estrada et al., 2020, es un proceso que considera las necesidades de la diversidad del estudiantado a través de una mayor participación en el aprendizaje con repercusiones en los contenidos, *enfoques*, estructuras y estrategias. Casanova (como se citó en Ramos-Estrada et al., 2020) plantea que la clave es el desarrollo de procesos personalizados desde la educación y la enseñanza, es decir, a nivel sistema y a nivel institucional, como ámbitos de adecuación.

Para Ramos-Estrada et al., la educación inclusiva es un proceso de integración educativa, que implica identificar apoyos para las necesidades de los individuos para potenciar aprendizajes, y de esta manera, se esté en posibilidad de cursar su trayectoria educativa con sus pares, de forma regular (2020).

Desde esta perspectiva, la enseñanza es una actividad compleja e interactiva en la que el personal docente planea y organiza actividades, desempeña roles que permiten el desarrollo de competencias mediante la generación de oportunidades de aprendizaje (Ramos-Estrada et al., 2020). Estos roles revelan la cosmovisión del personal docente, evaluar la estrategias de enseñanza permiten crear esa consciencia de sí mismos e identificar el nivel de interacción disciplinar que se requiere alcanzar para lograr la multi-, inter-, o transdisciplinariedad (Yáñez-Arancibia, 2021) que las expectativas de las nuevas realidades demandan.

### *Estrategias de enseñanza*

El proceso enseñanza aprendizaje implica considerar elementos tales como: escenarios o contextos educativos, personal docente, estudiantes, contenidos, estrategias didácticas, evaluaciones, entre otros elementos. En este proceso, el docente conjuga factores como los contenidos y las estrategias de enseñanza para lograr los aprendizajes esperados, medibles a través de la evaluación del y para el aprendizaje (Sánchez y Martínez, 2020).

Pérez, Méndez y Pérez (2019), exploran algunos estilos de aprendizaje como “Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático” para poder retomarlos como base para la enseñanza de los estudiantes, ayudarlos a pensar y observar de manera distinta para un aprendizaje efectivo, basados en un plan didáctico que realizan los profesores o docentes de las universidades. La mayoría de los docentes, si no es que todos, requieren una formación pedagógica en donde tengan conocimiento de enseñanza y aprendizaje, ya sea de forma tradicional o utilizando las tecnologías de información y comunicación (TIC). En este sentido, los estudios realizado por Sánchez, García et al. (2019) aluden que en los últimos años “las TIC han sido reconocidos e importantes herramientas en las aulas” como la implementación de los tablets, smartphones, laptop, información en la nube, plataformas digitales, *blockchain*, la forma en cómo se está cambiando el estilo de vida de los estudiantes y profesores así como investigadores y administrativos que forman parte de las estrategias de enseñanza-aprendizaje.

En cualquier nivel de educación y sobre todo la educación superior se ha hecho un esfuerzo para poder innovar en todos sus procesos académicos, administrativos, de gestión y de investigación y, más aún, la pandemia ha obligado a las instituciones de educación superior estar a la vanguardia, implementando e innovando procesos educativos para atender la demanda actual.

### *Clases de estrategias*

Las estrategias de aprendizaje deben ser motivacionales, colectivas, creativas, inclusivas, y con enfoque a la gamificación. En el contexto actual se requiere diversificar todas las estrategias necesarias para fortalecer la enseñanza aprendizaje en el aula. Huamaní (2021) explica que la “gamificación como una estrategia de aprendizaje despierta el interés del estudiante universitario para aprender de manera significativa y por el lado del profesor le permite evaluar su metodología”. Esta estrategia de aprendizaje puede ayudar a los estudiantes a obtener nuevos conocimientos, desarrollar nuevas habilidades de aprendizaje, aprender de otras experiencias para convertirlos en aprendizajes e incluso el aprendizaje basado en los juegos ya sean mecánicos o tradicionales y tecnológicos. El aprendizaje basado en la gamificación es motivante y clave para el desarrollo del estudiante durante su proceso de formación.

Beltrán (como se citó en Ramos-Estrada et al., 2020) indica que las estrategias tienen diversas funciones en relación con el aprendizaje, ya que pueden favorecer y condicionar el aprendizaje significativo, esta relación permite identificar el rendimiento escolar y asociar las estrategias más eficaces, promover el aprendizaje autónomo e independiente en los estudiantes para que sean capaces de planificar, regular y evaluar su aprendizaje, dominando las estrategias metacognitivas.

El autor en ciernes clasifica las estrategias de acuerdo con su naturaleza en cognitivas, metacognitivas y de apoyo; por su función, de acuerdo con los procesos a los que sirven en sensibilización, atención, adquisición, personalización, recuperación y evaluación.

### **Estrategias, cambio, implicaciones y tendencias generacionales**

Cabe mencionar que la crisis sanitaria planteó la implementación de estrategias enfocadas a resolver el problema de la forzada virtualización, todas orientadas y mediadas por la tecnología, las cuales por su naturaleza, requieren una especial atención “las estrategias y actividades más realizadas fueron los blogs (29.41 %), portafolios (40.01 %),

foros (23.53 %), trabajo colaborativo (18.63 %) y en menor medida los vídeos elaborados por el alumnado (4.9 %)” (Fardoun *et al.*, 2020).

Otro aspecto para considerar son los estudios que cuestionan las estrategias de enseñanza tradicionales versus metodologías enseñanzas innovadoras, problematizadoras, activas, cooperativas y distantes del modelo tradicional, para establecer su relación o influencia en la motivación de los estudiantes para aprender y la respectiva modificación y adaptación de sus prácticas a las nuevas demandas de la educación superior (Del Tránsito, Otondo, Álvarez, 2020). En otros estudios se ha comprobado una relación significativa con la evaluación de aprendizajes, lo que implica que una mejora en la evaluación de aprendizajes requiere de una mejora en las estrategias de enseñanza (Maza, 2021).

A continuación, se presenta la siguiente Tabla 1 que integra los principales trabajos enfocados a evaluar las estrategias de enseñanza de los cuerpos docentes.

Tabla 1. Revisión de la literatura

<b>Autor</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Confiabilidad</b>
Acosta y García (2012)	Estrategias pre-instruccionales Estrategias co-instruccionales Estrategias post-instruccionales	Alpha de Cronbach .95
Acosta y Boscán (2014)	Estrategias conductistas, cognitivas y constructivistas	Alpha de Cronbach .88
Mendez y González (2011)	Escala de estrategias docentes para el aprendizaje significativo, 12 subescalas	Alpha de Cronbach Adecuada
Cardona (2003)	Escala de adaptaciones de la enseñanza Manejo efectivo del aula Agrupamiento flexible Enseñanza adicional Enseñanza estratégica Adaptaciones de las actividades Evaluación formativa	Alpha de Cronbach .71

<b>Autor</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Confiabilidad</b>
Chiner (2011)	Escala de adaptaciones Versión reducida Sin dato Fardoun, González, Collazos, Yousef (2020) Procesos de enseñanza y propuesta de evaluación	Sin dato
Del Tránsito Sanhueza Lesperguer, Elizabeth, Otondo Briceño, Maite, Álvarez Cruces, Debbie. (2020).	Estrategias de enseñanza Aprendizaje significativo Organización cognitiva previa Actitud significativa de aprendizaje Material significativo Significado lógico relacionado con la estructura cognitiva	Sin dato
Maza (2021)	Estrategia de enseñanza enfoque constructivista Evaluación de aprendizajes	Juicios de expertos y Alpha de Cronbach
Mitchell (2015 b)	Veintisiete estrategias Estrategias relacionadas con el contexto de aprendizaje Estrategias de enseñanza Estrategias de comportamiento Estrategias de cooperación interinstitucional Estrategias de recursos para el aprendizaje	Alpha de Cronbach

Fuente: Elaboración propia con datos de Ramos-Estrada et al., 2020; Fardoun et al., 2020; Del Tránsito et al., 2020; Maza, 2021.

De la mano de los trabajos que se han aplicado para evaluar las estrategias de enseñanza, se encuentran las características de los sujetos que giran la rueda en la arena educativa, por lo que se consideró para este estudio la caracterización de los grupos generacionales que coexisten en la sociedad y que en la interacción educativa pueden ser influidos por su actitud hacia el trabajo, motivadores y preferencias en la educación, para lo que se rescató el trabajo de Díaz-Sarmiento; López-Lambrano y Roncallo-Lafont, quienes desarrollan el tema recopilando y categorizando las generaciones como cohortes de seres humanos que comparten un rango específico de años, elementos sociales e históricos, con la po-

sibilidad de responder a situaciones de manera similar, ya que al recibir la misma influencia cultural, política y social poseerán una estructura de comportamiento, valores y moral similares, los cuales, “gracias a la educación y experiencia que adquieren pueden influir en las futuras generaciones para que sean iguales o incluso mejores que ellos” (2017).

En este sentido, los autores reconocen cinco generaciones: tradicionalistas, generación silenciosa o *swingers*, baby boomers, generación X, generación Y o millennial, e igen, generación Z o centennials (Díaz-Sarmiento; López-Lambraño y Roncallo-Lafont, 2017).

Para este trabajo se identifican tres generaciones prevaecientes en la recogida de datos: los baby boomers, la generación X y la generación Y o millennials. Los baby boomers nacidos entre 1946 y 1964, de 56 años en adelante, se les considera activos en las organizaciones y ubicados principalmente en cargos de poder, caracterizados por su dedicación y hasta adicción al trabajo, empoderados, preocupados por el estatus, la lealtad y la calidad de vida. Entre sus fortalezas laborales se encuentra la capacidad de guiar, generar y ser flexibles a los cambios, Kupperschmidt (como se citó en Díaz-Sarmiento; López-Lambraño y Roncallo-Lafont, 2017), “están muy preocupados por la participación (...) así como en crear ambientes igualitarios para todos” “ellos son después de todo, la generación de los derechos civiles, el empoderamiento y la búsqueda de la diversidad” (como se citó en Díaz-Sarmiento; López-Lambraño y Roncallo-Lafont, 2017).

La generación X, para la que existen muchas discrepancias, en cuanto al año exacto de inicio y término de la generación, pero fluctúan entre los años 60 y 1981, por los rangos de edad de 41 a 62 años, son los padres de la denominada generación millennials y centennials, apostados en cargos de mando medio y alto. Por las características de la composición familiar, su entorno fue de inseguridad familiar, altamente cambiante y diverso, poseen ideas liberales y ven a la educación superior como “el camino para un empleo digno y valioso”, individualistas, pero altamente inclinados hacia el apoyo grupal y mentoría, con una visión pragmática de la sociedad, ven el trabajo como un medio para conseguir objetivos en contraposición a sus padres, la generación boomers, poseen alta competencia tecnológica, aceptación a la diversidad y al

cambio (Díaz-Sarmiento; López-Lambrano y Roncallo-Lafont, 2017).

Para la generación Y o millenials, también existen grandes discrepancias en cuanto al periodo de inicio y término que delimita a este cohorte, aunque la mayoría de los autores coinciden que son los nacidos entre 1980 e inicios del siglo XXI, y se ubican entre los 20 y 42 años; son hijos de los últimos boomers, y primeros de la generación X, caracterizados por el uso de la tecnología, parte esencial de su vida, afines al mundo digital, se considera la generación con mayor y mejor conocimiento de las herramientas de negocios que sus superiores, poseen un pensamiento y actuación diferente, son abiertos a la diversidad en todos sus niveles, cuentan con una aptitud natural por las vías de comunicación electrónica (Díaz-Sarmiento; López-Lambrano y Roncallo-Lafont, 2017).

Por la diversidad generacional de la muestra participante, se consideró esta categorización, al ser reconocida su gran relevancia para las implicaciones en la gestión organizacional educativa, así como para el desarrollo de acciones influidas por las actitudes, motivaciones y preferencias caracterizadas de cada generación. Los aspectos generacionales a resaltar para este trabajo son la flexibilidad al cambio, la capacidad de guiar, preocupación por la participación y la creación de ambientes igualitarios, de los boomers; las altas competencias tecnológicas y la aceptación del cambio y de la diversidad de la generación X; el uso y la afinidad digital, así como su apertura a la diversidad de la generación millenials o generación Y.

### **Evaluación de estrategias de enseñanza**

Dentro del esquema de evaluación como estrategia de enseñanza en la universidad del Valle de Atemajac Campus Guadalajara, los profesores se han adaptado de manera extraordinaria justo por la pandemia SARS Covid-19, que causó tremendas modificaciones de aprendizajes desde marzo 2020, en las instituciones de educación superior, por esta razón el campus evolucionó con un mejor internet, aulas equipadas, profesores con capacitación tecnológica, disciplinar y pedagógica, sistema de administración a la vanguardia por la implementación de software y plataformas digitales (UNIVA, 2022). La universidad ha estado apro-

vechando la oportunidad de las nuevas tecnologías de aprendizaje para que sus alumnos y profesores tengan los conocimientos suficientes para desarrollar sus habilidades para el aprendizaje de la vida. Así también la propia universidad implementó la estrategia de aprendizaje de intercambio virtual, verano global en línea (Conocido como UNIVA GOAL durante la pandemia). Dentro de este intercambio y verano global participaron alumnos de otra universidad con un profesor de la casa de estudios. Esta estrategia internacional se enriqueció de manera contundente por la decisión de la universidad para seguir formando estudiantes y no quedarse en lo local sino orientarse a una escala global.

Desde esta perspectiva y con el propósito de identificar el nivel en que se aplican las estrategias de enseñanza en la Universidad del Valle de Atemajac, orientadas a la inclusión, es que se presenta este capítulo, utilizando el análisis factorial del instrumento de Mitchell, para identificar 34 ítems agrupados en cinco grupos. Las estrategias del primer grupo están relacionadas con el contexto de aprendizaje, en el segundo grupo se integran todas las estrategias relativas al aspecto cognitivo, el tercer grupo de estrategias se centra en el comportamiento, el cuarto grupo está orientado a las estrategias institucionales, y el último grupo, a la cooperación interinstitucional, para Mitchell (citado en Ramos-Estrada et al., 2020) la educación es un concepto multidimensional que abarca “una visión de compromiso, acceso en las aulas de aprendizaje, evaluación de currículo, estrategias de enseñanza, apoyo, recursos y liderazgo”.

### **Estrategias relacionadas con el contexto de aprendizaje**

Este primer grupo integra la educación inclusiva, la enseñanza en grupo cooperativo y el clima del aula (Ramos-Estrada et al., 2020), complementando con las estrategias de cognitivas.

### **Estrategias cognitivas**

En este grupo se aglomeran las estrategias que involucran la organización e integración de información a través de la autorregulación del

aprendizaje, las estrategias de memoria y las cognitivo conductuales (Ramos-Estrada et al., 2020).

### **Las estrategias del comportamiento y la estrategia para la cooperación interinstitucional**

Las del tercer grupo involucran la instrucción directa y la evaluación funcional, mientras que las del cuarto grupo se enfocan en la cooperación interinstitucional para toda la escuela.

### **Estrategias de recursos para el aprendizaje**

Determinan tareas externas “la evaluación formativa y de retroalimentación y de tecnología de apoyo y oportunidades para el aprendizaje” (Ramos-Estrada et al, 2020). De esta forma se identificaron varias estrategias que tiene que ver con la enseñanza y aprendizaje.

### **Entorno metodológico**

El entorno metodológico que se utilizó para este capítulo fue exploratorio con la finalidad de mostrar las estrategias educativas de enseñanza-aprendizaje en la Universidad del Valle de Atemajac.

La confiabilidad del instrumento se comprobó mediante el Alpha de Cronbach, que dio un resultado de .927, valor muy cercano al uno (Tabla 2).

Tabla 2. Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.927	.931	34

Fuente: Elaboración propia

La validez determina el grado de exactitud con la que el test mide el constructo que se pretende medir, en este caso se comprueba la validez

al determinar la definición operacional de las variables al reflejar el significado teórico verdadero a partir de dimensiones comunes de los ítems.

Otra de las pruebas que se realizaron fue la de KMO y Bartlett, que se describe a continuación en la Tabla 3.

Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.89
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3007.342
	gl	561
	Sig.	0

Fuente: elaboración propia

La medida de Kaiser-Meyer Olkin de adecuación de muestreo indica un valor de ajuste bueno del modelo .89 de adecuación de la muestra. La prueba de esfericidad de Bartlett muestra significancia estadística por lo que se puede continuar con el análisis factorial.

#### Población

De los once campus del sistema UNIVA, solo siete de ellos, incluyendo un campus online, participaron en la encuesta, por lo que en total fueron 191 docentes, para los que se determinaron tres rangos de edad, con la intención de explorar alguna relación entre las características particulares de las generaciones involucradas y los resultados, los tres rangos se determinaron de la forma siguiente: de 22 a 41, para la generación Y o millennial, representando el 28.30 % de la muestra; de 42 a 55, para la generación X, resultando el 51.80 % de la muestra; y de 56 años en adelante, correspondiendo el 19.90 %, de la generación baby boomers. La participación por género fue de 59.7 % para el masculino y 40.3 % para el femenino (Tabla 4).

Tabla 4. Clasificación de participantes en la encuesta.

Plantel, rangos de edad, género		% de N totales de tabla	Recuento
Plantel	Guadalajara	28.8 %	55
	Lagos de Moreno	25.1 %	48
	Tepic	6.8 %	13
	U Online	7.9 %	15
	La Piedad	2.6 %	5
	Zamora	11.0 %	21
	Puerto Vallarta	17.8%	34
Rangos de edad por Generaciones		% de N tablas	Recuento
22 a 41 años	Generación y <i>millennials</i>	28.30 %	54
42 a 55	Generación X	51.80 %	99
56 en adelante	Boomers	19.90 %	38
Total			191
¿Cuál es su género?			
Masculino		59.7 %	114
Femenino		40.3 %	77

Fuente: elaboración propia

### Técnicas de recolección

Para tal fin se utilizó el cuestionario de estrategias de enseñanza para fortalecer el aprendizaje de Mitchell (2015), validado por Ramos, García, Sotelo, López y Murillo (2020). El instrumento integra 34 afirmaciones de escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta: muy a menudo, a menudo, pocas veces y nunca. Se estimó un tiempo de aplicación de 25 minutos.

## Procedimiento de recolección y análisis de datos

Se invitó al equipo docente a participar para responder el cuestionario de manera individual y confidencial. La aplicación se realizó mediante un cuestionario de Forms y el análisis de datos se realizó mediante el programa SPSS, versión 21.

## Resultados e interpretación

Tomando como referencia la estructura del instrumento que se utilizó, los reactivos se organizan por grupos, considerando la dimensión de las estrategias. Se determinó la validez del constructo mediante la estructura interna de los grupos. La confiabilidad del instrumento se comprobó mediante el alfa de Cronbach y la medida de Kaiser-Meyer Olkin.

Se realizó el análisis descriptivo de frecuencias de la media total de la muestra general, resultando en 2.95 de 4. En la Tabla 5 de frecuencias se presentan los resultados totales de la muestra.

Tabla 5. Frecuencias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje vá- lido	Porcentaje acumulado
Pocas veces	23	12 %	12	12
A menudo	155	81.2 %	81.2	93.2
Muy a menudo	13	6.8 %	6.8	100
Total	191	100 %	100	

Fuente: elaboración propia

La Tabla 5 presenta los porcentajes de la frecuencia de la variable media total general de la muestra, prevaleciendo que los docentes a menudo aplican los diferentes grupos de estrategias presentados en el instrumento utilizado, con un 81.2 % del total de la muestra, incrementando la frecuencia de aplicación a muy a menudo en un 6.8 %, el 12 % restante responde que pocas veces ha utilizado las estrategias presentadas en el instrumento.

Tabla 6. Contextos de aprendizaje estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Contexto de aprendizaje	191	2	3	3.1	.447
N válido (por lista)	191				

Fuente: elaboración propia

Para la escala contexto de aprendizaje los resultados de la media fueron de 3.1, tal como se muestra en la Tabla 6. Tomando este resultado en relación con la media total general de 2.95, la dimensión contexto de aprendizaje, fue de las mejor evaluadas, por lo que se deduce que al ser una dimensión multidimensional, ya que no solo considera el clima seguro y motivador que el profesor genera en el aula, si no, que también involucra el involucramiento de las autoridades y la escuela en su conjunto con la educación inclusiva, la aceptación y apreciación de la diversidad, infraestructura y tutorías, es un resultado muy favorable, fruto de una gestión institucional adecuada del clima organizacional.

Gráfica 1. Contexto de aprendizaje

Gráfica 1. Contexto de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la dimensión contexto de aprendizaje en relación con los grupos generacionales, arrojaron que es la generación X la que califica con “muy a menudo” esta subescala contextual con un 15.20 %, casi el doble de la generación boomer con 7.90 % y casi cuatro veces más que la generación Y (3.70 %). Un resultado significativo y “benevolente” para una generación calificada como fuertemente “individualista”, que ve la organización como un medio para alcanzar fines y resistentes al paradigma de lealtad corporativa. La generación Y o millenials presenta un porcentaje de 18 % de frecuencia “pocas veces” para esta escala, resultado que vale la pena considerar por las características particulares de esta cohorte, tendientes a aportar nuevas ideas y maneras de hacer las cosas, se les considera más honestos, poca lealtad a los empleadores, desapego a las instituciones políticas y religiosas, muy abiertos a la diversidad en todos los niveles.

Tabla 7. Contexto de aprendizaje por grupos generacionales

Grupos generacionales	Nunca	Pocas veces	A menudo	Muy a menudo	Total	
	%	%	%	%	%	
Rangos	Generación Y	0.00 %	18.50 %	77.80 %	3.70 %	100.00 %
	Generación X	0.00 %	7.10 %	77.80 %	15.20 %	100.00%
	Boomers	0.00 %	2.60 %	89.50 %	7.90 %	100.00 %

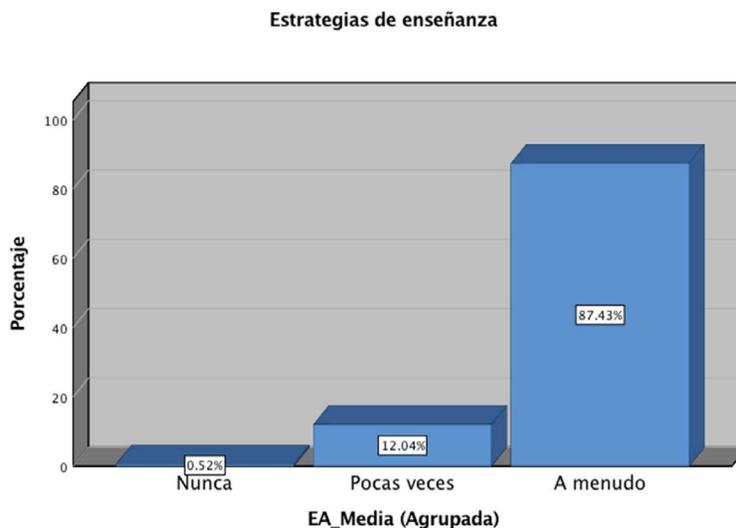
Fuente: Elaboración propia

## **Estrategias de enseñanza**

Para la subescala estrategias de enseñanza el peso recae en el docente, quien anima a los estudiantes a establecer metas y planes de acción personal, evaluando su progreso para alcanzarlas, así como fomentando la autoevaluación, monitoreando comportamientos, y trabajando de forma transversal habilidades blandas como la solución de problemas, comprensión lectora, la recuperación de aprendizajes, etc. En esta subescala el profesor es sistemático y planificado en su quehacer diario, mediante el diseño e implementación de estrategias. En esta dimensión la media

por dimensión es de 2.87 y los resultados se concentran con un 87.43 % en la respuesta “Muy a menudo”, un 12.04 % en “Pocas veces”, que aunque no es muy significativo, si representa una clara oportunidad de gestión por el impacto directo que tiene en el desempeño del estudiante.

Gráfica 2. Estrategias de enseñanza



Fuente: Elaboración propia

En este sentido, las estrategias de enseñanza en relación con los grupos generacionales arrojan resultados dignos de considerar en términos del impacto directo en el proceso de enseñanza aprendizaje, un 22.20 % en la respuesta “Pocas veces” de la generación Y o millenials puede estar relacionada con su fuerte individualidad, en contraste con el 9.10 % y 5.30 de las generaciones X y boomers respectivamente.

Tabla 8. Estrategias de enseñanza por grupos generacionales

Estrategias de enseñanza por grupos generacionales						
Grupos generacionales		Nunca	Pocas veces	A menudo A menudo	Muy a menudo	Total
		%	%	%	%	%
Rangos	Generación Y	0.00 %	22.20 %	77.80 %	0.00 %	100 %
	Generación X	0.00 %	9.10 %	90.90 %	0.00 %	100 %
	Boomers	2.60 %	5.30 %	92.10 %	0.00 %	100 %

Fuente: Elaboración propia

Las estrategias de comportamiento representan el ámbito conductual de la enseñanza, en la que el docente considera aspectos actitudinales de los estudiantes para establecer estrategias que modifiquen comportamientos indeseables, apoyados por programas de apoyo institucional de prevención, reducción e intervención en problemas conductuales, así como la enseñanza de habilidades blandas adaptativas. En esta subescala los resultados 2.62 % de “Nunca” más los resultados de “Pocas veces” de 32.98 % indican una fuerte necesidad de recuperar el aspecto actitudinal de los estudiantes en el aula, reforzado por algún programa institucional.

Gráfica 3. Estrategias de comportamiento



Fuente: elaboración propia

El cruce de la subescala estrategia de comportamiento con los grupos generacionales indica para las respuestas “Nunca” más “Pocas veces” un 42.6 % para la generación Y, 2 % + 30.3 % de la generación X; y 7.9 % + 26.30 % de los boomers, denotando una clara necesidad de orientar o recuperar el aspecto actitudinal en la práctica docente.

Tabla 9. Estrategias del comportamiento por grupos generacionales

Grupos generacionales		Nunca	Pocas veces	A menudo	Muy a menudo	Total
		%	%	%	%	%
Rangos	Generación Y	0.00 %	42.60 %	57.40 %	0.00 %	100 %
	Generación X	2.00 %	30.30 %	67.70 %	0.00 %	100 %
	Boomers	7.90 %	26.30 %	65.80 %	0.00 %	100 %

Fuente: Elaboración propia

La subescala estrategias de cooperación interinstitucional, involucra al docente y a la institución en procesos de intervención; el docente está atento al tiempo con que cuenta el estudiante para aprender, la autopercepción que tiene de sí mismo, el uso de variados medios de representación, la evaluación y retroalimentación en función de la adecuación a las necesidades del grupo en general; mientras que la institución monitorea e identifica casos de intervención. Los resultados de esta escala se concentran en la respuesta “Muy a menudo” con un 86.9 % versus un 13 % de respuestas “Casi nunca”, indicando buenos resultados para esta escala.

Gráfica 4. Estrategias de cooperación interinstitucional



Fuente: Elaboración propia

La estrategia de cooperación interinstitucional del sistema UNIVA por grupos generacionales, arroja la necesidad de enfocar esfuerzos con las generaciones millennials y boomers particularmente por los 16.7 % y 18.4 % en las respuestas “Pocas veces”, mientras que la generación X alcanza un 9 %, resultado que es acorde a su afinidad por el reconocimiento y la retroalimentación, así como las relaciones con sus colegas.

Tabla 10. Estrategias de cooperación interinstitucional por grupos generacionales

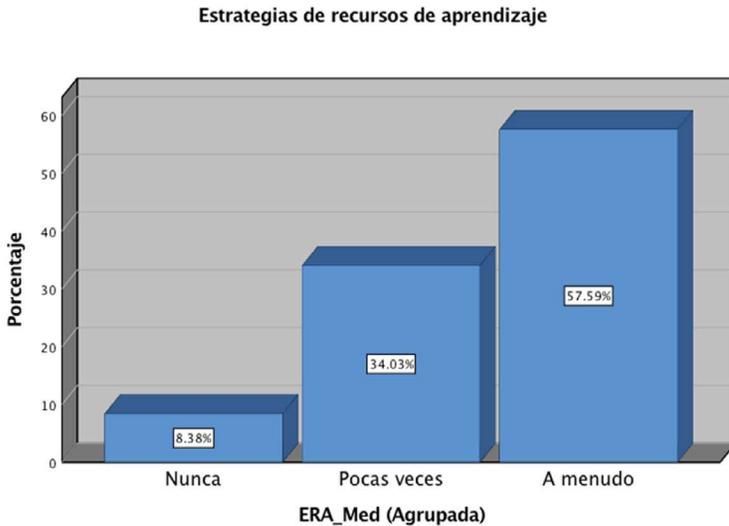
Grupos generacionales		Nunca	Pocas veces	A menudo	Muy a menudo	Total
		%	%	%	%	%
Rangos	Generación Y	0.00 %	42.60 %	57.40 %	0.00 %	100 %
	Generación X	2.00 %	30.30 %	67.70 %	0.00 %	100 %
	Boomers	7.90 %	26.30 %	65.80 %	0.00 %	100 %

Fuente: Elaboración propia

## Estrategias de recursos de aprendizaje

Para la subescala estrategia de recursos para el aprendizaje que considera los apoyos profesionales de consultores especialistas, terapeutas, auxiliares de la educación y otros servicios para profesionales que se brindan a los docentes; equipo y accesos necesarios para la atención de estudiantes con necesidades especiales; y tecnologías de la información y de la comunicación para alumnos con discapacidad, los resultados muestran que es importante revisar la percepción compartida de los docentes, en términos de disposición de recursos para la atención a la diversidad, ya que los resultados de “Nunca” y “Pocas veces” ronda el 42 % del total de la muestra, frente a un 57.6 % de la respuesta “A menudo”.

Gráfica 5. Estrategias de recursos de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

En la relación de las estrategias de recursos de aprendizaje con los grupos generacionales, los resultados son consistentes para los tres grupos concentrando las respuestas en un 40 % aproximada para las respuestas “Nunca” y “Pocas veces” denotando escasa percepción de recursos de

apoyo para la atención de casos de discapacidad. En este rubro vale la pena identificar la representación que tienen estos grupos en el total de la matrícula, equipo docente, administrativo y de servicios.

Tabla 11. Estrategias de recursos de aprendizaje por grupos generacionales

Grupos generacionales		Nunca	Pocas veces	A menudo	Muy a menudo	Total
		%	%	%	%	%
Rangos	Generación Y	11.10 %	29.60 %	59.30 %	0.00 %	100 %
	Generación X	7.10 %	36.40 %	56.60 %	0.00 %	100 %
	Boomers	7.90 %	34.20 %	57.90 %	0.00 %	100 %

Fuente: elaboración propia

## Conclusiones

Identificar parámetros para medir la inclusión en la educación y usarlos para la gestión educativa es un paso hacia las grandes expectativas que se le han planteado a las instituciones de educación superior en términos de inclusión, reconocer la convergencia de múltiples generaciones en el lugar de trabajo, también representa una forma de reconocer la diversidad.

En el presente capítulo se aplicó el instrumento de Estrategias para fortalecer el aprendizaje de Mitchell y que fue validado por Ramos-Estrada et al. (2020). Se establecieron rangos generacionales, asumiendo la importancia de la gestión de las generaciones en los lugares de trabajo, por sus características y rasgos propios con la finalidad de explorar sus particularidades en el contexto de la educación superior.

Se pudo observar que de las cinco subescalas de estrategias de enseñanza que se midieron solo dos representan un foco de atención general para la institución involucrada: las estrategias de comportamiento y las estrategias de recursos de aprendizaje con casi el 40 % de los resultados con poca frecuencia de aplicación y que involucran a las tres generaciones involucradas. Las primeras implican el aspecto actitudinal y el desarrollo de habilidades blandas de adaptación, mientras que las

segundas, reflejan la necesidad de profundizar aún más en temas de representación.

En términos de grupos generacionales las estrategias de contexto de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje con un 12 % y 22 % de frecuencia respectivamente para la generación Y o *millennials*, representa una clara oportunidad de gestión por el impacto directo que tiene en el clima organizacional y el desempeño del estudiante. Mientras que la estrategia de cooperación interinstitucional que involucra temas de evaluación, retroalimentación e intervención institucional, arroja la necesidad de enfocar esfuerzos con las generaciones *millennials* y *boomers* particularmente por el 18 % en la frecuencia de respuestas “Pocas veces”.

Es evidente que en el salón de clases se requiere una didáctica mucho más robusta, para el aprendizaje de los estudiantes, ya lo planteaba la UNESCO, que se requiere la participación de los alumnos para generar mayores aprendizajes.

Ramos-Estrada *et al.*, (2020) explicaba que la enseñanza debe ser una actividad “compleja e interactiva” sobre todo para los profesores, debido a que deben realizar su plan didáctico, en donde plasman actividades de aprendizaje, las competencias a desarrollar, viajes y visitas académicas, entre otras. Con estas estrategias, aun así no se logra el aprendizaje completo de los alumnos. También incurre mucho la responsabilidad de los estudiantes para poder aprender de lo ya planteado por los profesores en el salón de clases.

El rendimiento escolar depende de las estrategias planteadas y la responsabilidad del estudiantado, para generar un aprendizaje significativo, autónomo y sobre todo los estudiantes sean capaces de realizar actividades de forma independiente para completar su aprendizaje impartido en el aula.

## Referencias bibliográficas

- Del Tránsito Sanhueza Lesperguer, E., Otondo Briceño, Ma. y Álvarez Cruces, D. (2020). Niveles de motivación en el estudiantado de enfermería y estrategias de enseñanza. *Educación Médica Superior*, 34(2), e1775. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000200003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200003&lng=es&tlng=es).
- Díaz-Sarmiento, C., López-Lambraño, M. y Roncallo-Lafont, L. (2017). Entendiendo las Generaciones, una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials. *Revista Clío América*, 2(22), 188-204. DOI: <http://10.21676/23897848.2440>
- Didriksson, T. A. (2020). *La reforma en la educación superior en México: Pasar del debate a la acción*. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Opiniones Técnicas sobre Temas de Relevancia Nacional, (26). UNAM. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6185/1.pdf>
- Fardoun, H., González-González, C. S., Collazos, C. A. y Yousef, M. (2020). *Estudio exploratorio en Iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia*. *Education in the Knowledge Society*, 21, 17. doi:10.14201/eks.23437
- Huamaní, E. G. (2021). *La gamificación como estrategia de motivación y dinamizadora de las clases en el nivel superior*. *Educación*, 27(1), 33-40. <https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n1.2361>
- Naciones Unidas. (2020). *Objetivos de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Ramos, E. D., García, C. I., Sotelo, C. M., López, V. M. y Murillo, P. L. (2020). Validación de un instrumento de estrategias para fortalecer el aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, (Enero- Abril), 1-15.
- Sánchez, M. M. y Martínez, G. A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. (1ª ed.). UNAM.
- Yáñez-Arancibia, A. (2021). Multi-, Inter-, o Trans- Disciplina. ¿De qué estamos hablando? <https://www.inecol.mx/inecol/index.php/es/ct-menu-item-25/ct-menu-item-27/17-ciencia-hoy/503-multi-inter-o-trans-disciplina-de-que-estamos-hablando>

UNESCO-IESALC (2020). *Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales*. UNESCO.

UNIVA. (s. f.). Univa. Recuperado 13 de junio de 2022 de <https://www.univa.mx/>

