

Capítulo 9

Agotamiento profesional y problemas de salud en la educación superior de México: aprendizajes en tiempos de confinamiento

Luis-Alan Acuña-Gamboa

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Yliana Mérida-Martínez

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Jorge Gustavo Gutiérrez Benítez

Universidad Autónoma de Baja California, México

<https://doi.org/10.61728/AE24070096>

Resumen

El capítulo tiene por objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19. Desde el método descriptivo y correlacional, se recabó información de 2,564 académicos que participaron en una encuesta distribuida en internet. Los hallazgos revelan el incremento del agotamiento profesional y el desarrollo de problemas de salud que repercuten en el bienestar y la esperanza de vida. Se argumenta la necesidad de repensar las políticas laborales en la educación superior, así como nuevas investigaciones en el campo de estudio.

Introducción

La educación superior es el nivel más importante de todo sistema educativo a nivel mundial, puesto que en este descansan tres acciones relevantes para cualquier Estado-Nación que busca su desarrollo económico, cultural y social: docencia, investigación y responsabilidad social. Por consiguiente, las instituciones de educación superior (IES) abren espacios plurales y críticos para el análisis de los males públicos globales que aquejan a las sociedades de este siglo. Con base en esto, se colige que los académicos son pieza fundamental en el desarrollo de sus naciones, ya que a través de su trabajo se puede "... leer la realidad social, así como sus múltiples problemáticas y necesidades, con la finalidad de proponer acciones para mejorarlas..." (Acuña-Gamboa, 2022 a, p. 426).

Un hecho histórico en México como lo fue el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19, obligó el replanteamiento veloz de las prácticas profesionales de toda la comunidad que conforma el sistema educativo nacional (SEN), esto ante la necesidad de dar respuesta a los escenarios de incertidumbre que se desarrollaron en el país (Aprendiz, 2020; Acuña-Gamboa, 2022b). Esta situación evidenció las carencias de infraestructura y formativas con las que docentes y estudiantes dieron consecución a los ciclos escolares (Li et al., 2020; Mérida Mar-

tínez y Acuña Gamboa, 2020; Stambough et al., 2020; Valdez-García et al., 2020), aunque muy poco se observó el agotamiento profesional y los problemas de salud que esto ocasionaba a la comunidad docente, donde la educación superior fue uno de los niveles más afectados.

Desde esta perspectiva, el presente capítulo tiene como objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por la Covid-19. Así, el trabajo se divide en cuatro apartados principales; en la *revisión del estado del arte*, se analiza el conocimiento desarrollado en los últimos años sobre la temática, con énfasis en el agotamiento profesional y los problemas de salud; en la *metodología*, se explica de manera detallada la fase de diseño y operativa del trabajo de investigación, así como el tratamiento de los hallazgos aquí presentados; en los *resultados*, se presentan los hallazgos más importantes sobre la temática para que por último, en la *discusión y conclusiones*, se tome una postura sobre el objeto de estudio en función de la literatura existente y de los encontrados en el campo de acción.

Revisión del estado del arte

El desempeño profesional de los académicos se erige como uno de los ejes más relevantes dentro de las políticas de educación superior en México, y desde la década de los ochenta ha sido objeto de estudio en la investigación ante la gran privatización y mercadización de este nivel educativo (Aboites, 1999; Acuña Gamboa y Pons Bonals, 2019; Andión Gamboa, 2007; López Salgado, 2010).

Así, las instituciones de educación superior (IES) y centros de investigación se han visto forzados a someterse a los sistemas de evaluación de la educación superior con la finalidad de obtener fondos económicos públicos para su ejercicio, también para contar con un sistema diferenciador de calidad y asignación de prestigio institucional (rankings internacionales y nacionales), mejorar de manera colectiva o individual el ejercicio profesional de la docencia y la investigación, así como mejorar los salarios de dichos actores educativos, a través de sistemas de

incentivos económicos (SIE) (Bensusán y Valenti, 2018; Zúñiga Rodríguez y Vargas Merino, 2022).

Desde esta óptica, algunas investigaciones recientes han evidenciado la relación que existe entre la participación de los académicos en los SIE con la sobrecarga de trabajo y el incremento de trastornos a la salud como estrés, distrés, trastornos del sueño y psicómaticos digestivos, depresión, ansiedad, insomnio; esto, por la carga laboral extra y demandante que significa el cumplimiento de los requisitos para ingresar a estos (productivismo académico), convirtiendo los escenarios educativos laborales en campos simbólicos de disputa (Gil Antón, 2018; Méndez López, 2017).

En consonancia con lo anterior, algunos estudios advierten que estos sistemas de incentivos han ocasionado, también, el lastimoso envejecimiento de la planta docente e investigadora en las IES de México, puesto que en la mayoría de los casos dichos estímulos económicos se pierdan al jubilarse, situación que ha obligado a la permanencia de los docentes de mayor antigüedad ante las precarias condiciones ofertadas de jubilación⁷ (Lerma Gaxiola, 2019; Mejía Montes de Oca y González Guerrero, 2016).

Por otro lado, en lo que respecta a SIE en específico, algunos autores aseveran que el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep) en las escuelas normales y en algunas universidades autónomas, no ha obtenido avances sustanciales en cuanto a las políticas de superación académica y de desarrollo de la investigación científica (destinada a docentes de medio tiempo y tiempo completo con doctorado), puesto que los recursos destinados al programa son cada vez más exiguos, los perfiles académicos no son los idóneos y la carga laboral de los que cumplen los requisitos es demasiada, lo que no permiten alcanzar la

⁷ Para finales de julio de 2022, el Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) se encuentra en revisión ante la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER). Es de interés comentar que dentro de los Artículos 30 y 33, en sus respectivas Fracciones I, la nueva propuesta de Reglamento del SNI considera una extensión de 15 años de vigencia (por única ocasión) a las y los investigadores que hayan estado activos por 15 años dentro del Sistema (ver CONAMER, 2022). Algunos analistas han nombrado jubilación SNI a dicha extensión única (cfr. Psicología para todos y todas, 2022).

calidad educativa para la que fue diseñado este programa (Edel-Navarro et al., 2018; Galaz-Fontes y Gil-Antón, 2013; Guevara-Arauz y Bárcenas Cabrera, 2017; Ortega Díaz y Hernández Pérez, 2016), aunado al hecho de que la carga administrativa que demanda el Prodep termina generando emociones negativas y animadversión por parte de los docentes hacia dicho Programa (Méndez López, 2017); otros estudios realizados en universidades, demuestran que dicho programa ha funcionado mejor en cuanto al incremento de los perfiles deseables, así como en el desarrollo de la ciencia y la investigación dentro de este tipo de IES (Galaz-Fontes y Gil-Antón, 2013; Negrete Urbano et al., 2021).

Por su parte, estudios realizados sobre el programa denominado Sistema Nacional de Investigadores (SNI), dividen las opiniones respecto a la rigurosidad y necesidad de dicho Sistema. Por un lado, algunos autores aseveran que gracias al programa se ha mejorado la productividad científica y tecnológica en México, ya que los criterios de evaluación para el ingreso, permanencia y promoción dentro de este, encamina a las y los académicos a la mejora de sus perfiles profesionales, al liderazgo, la participación, el prestigio y reconocimiento nacional e internacional en sus respectivos campos de estudio lo que ha convertido al Sistema en un grupo de élite, así como en la conformación de nuevas generaciones de investigadores y científicos nacionales (Camarillo Hinojoza, 2020; Galaz-Fontes y Gil-Antón, 2013; Hernández Pérez, 2019; Ramón Santiago et al., 2020; Silva Payró, 2018), y en algunos casos como un plus en el mercado académico laboral (Izquierdo Campos y Atristan Hernández, 2019).

En contraparte, los problemas familiares por pertenecer al SNI es una línea de investigación incipiente, sobre la cual algunos autores ponen de manifiesto que ser miembro de este grupo ocasiona problemas en la vida personal y familiar, así como en la reducción de actividades sociales o de esparcimiento por parte de sus integrantes, que hace de la reflexión sobre el costo-beneficio una constante en los miembros y aspirantes a ingresar al Sistema (Camarillo Hinojoza, 2020; Ramón Santiago et al., 2020; Silva Payró, 2018; Valdez Patzy, 2016).

Otros estudios demuestran que estos sistemas de incentivación económica han desarrollado desgaste profesional (síndrome de *burnout*)

y frustración en los académicos, los cuales se relacionan de manera directa con el tipo de contratación, el género, la antigüedad dentro de las IES, la clasificación simbólica que de estos profesionales se realiza al interior de sus instituciones, así como en la engorrosa actividad administrativa que significa participar en estos sistemas, lo que afecta en los planos económico, psicológico, familiar y de salud integral (Covarrubias-Papahiu, 2017; Lerma Gaxiola, 2019; Méndez López, 2017; Reveles Barajas, 2019; Valdez Patzy, 2016; Villegas y Mendoza-Zuany, 2015).

Ante esto y a pesar de que sobre los sistemas de incentivos económicos y las repercusiones a la salud se ha desarrollado conocimiento de larga data, resulta evidente que hay preguntas por responder, tales como ¿cuáles son las experiencias laborales de los académicos mexicanos en su participación dentro de los SIE de la educación superior durante el confinamiento por el Covid-19?, ¿qué relaciones existen entre la participación en dichos SIE con el incremento del agotamiento profesional y los problemas de salud ante el cambio de modalidad en su ejercicio profesional: de lo presencial a lo virtual? ¿la disciplina o el campo de especialización, así como las funciones laborales influyen en las repercusiones a la salud de los académicos mexicanos? ¿Qué aprendizajes deja el Covid-19 para buscar áreas de mejora en los SIE y en el ejercicio profesional de la academia?

Metodología

El capítulo tiene por objetivo estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por el Covid-19 (marzo de 2020 – julio de 2022). Por consiguiente, el trabajo es de corte predominantemente cuantitativo, centrándose en un método descriptivo y correlacional. Esta elección metodológica se fundamenta en la pertinencia de la correlación de resultados cuantitativos obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios, con los cuales se puede analizar la existencia y el nivel de incidencia de los factores externos e internos que tienen injerencia con

el objeto de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014; López-Roldán y Fachelli, 2015; Niño Rojas, 2011).

Participantes

La selección de los participantes se realizó mediante muestreo a conveniencia relacionado a criterios (Martínez-Salgado, 2012). Los criterios fueron: 1) Ser docente investigador en una IES mexicana; 2) Haber participado o estar inscrito en algún SIE durante el confinamiento; y 3) Haber impartido clases en modalidad virtual, en línea o híbrida dentro del período abril de 2020 a julio de 2022.

Se contó con la participación de 2,844 académicos nacionales; posterior a la limpieza de la base de datos, se obtuvieron 2,564 respuestas completas del instrumento distribuidas dentro de las nueve áreas de especialización reconocidas por el Conacyt (ver Tabla 1), con las que se conformó la muestra de estudio, que incluyó 23.79 % (n=610) hombres y 57.68 % de mujeres (n=1479), el restante se identificó con otro sexo o prefirieron no decirlo (18.53 %, n=475). Con respecto a la edad, el porcentaje mayor se encuentra en el rango de 36 a 45 años (47.89 %). La mayoría labora en zonas urbanas (84.67 %) y quienes cuentan con estudios de maestría y doctorado tienen mayor representación (33.58 % y 30.11 % respectivamente); 50 % de los académicos tiene contratos de asignatura o por horas.

Tabla 1.
Distribución de los participantes, por género y área de especialización

Género	Área de especialización								
	Fisicomatemáticas y Ciencias de la Tierra	Biología y Química	Medicina y Ciencias de la Salud	Ciencias de la Conducta y la Educación	Humanidades	Ciencias Sociales	Ciencias de Agricultura, Agropecuarias, Forestales y de Ecosistemas	Ingenierías y Desarrollo Tecnológico	Interdisciplinaria
Femenino	81	241	432	324	142	71	89	68	32
Masculino	57	101	135	129	55	47	33	41	12
Otro	22	65	115	91	32	19	36	21	9
Prefiero no decirlo	4	9	8	16	8	4	4	6	5
Total	164	416	690	560	237	141	162	136	58

Fuente: Elaboración propia.

Instrumento

Para el desarrollo de la investigación, se diseñó y aplicó un cuestionario de 44 ítems, empleando reactivos de opción múltiple y escalas ordinales. En este cuestionario se han incluido ítems ad hoc para complementar la recogida de ciertos datos referentes a aspectos sociodemográficos y académicos de la muestra (género, edad, antigüedad laboral, máximo grado de estudios, institución de adscripción, entidad federativa, entre otros).

Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento se aplicaron los procesos convencionales de medición, obteniendo una fiabilidad total estimada de .782 con Alpha de Cronbach (Oviedo y Campos-Arias, 2005; Reidl-Martínez, 2013) utilizando el programa SPSS versión 28, resultado que otorga alta confiabilidad al instrumento y rigurosidad científica a los datos obtenidos a través de este.

Análisis de los datos

Los datos obtenidos a través de Survey Monkey fueron exportados en un archivo de Microsoft Excel, base de datos que permitió el procesamiento de la información de cada una de las variables de estudio que aquí se presentan. En una primera fase, a través de la aplicación de estadísticos específicos como la media (Me), la desviación típica (DT) y los coeficientes de asimetría de Pearson (CAP) y de Fisher (CAF), se obtuvieron gráficos representativos para analizar y demostrar el comportamiento de la muestra en cuanto a su participación en los programas de incentivos económicos durante la pandemia, la carga laboral que estos representaron, así como el bienestar o *burnout* que representó ingresar, permanecer o promocionarse dentro de estos, así como las relaciones existentes entre dichas variables y la edad, tipo de contratación y sexo de los académicos participantes, permitiendo un análisis comparativo entre estos.

Asimismo, se llevó a cabo la prueba Chi-cuadrado de Pearson (χ^2) para el estudio de la asociación entre variables; la prueba V de Cramer (V) para determinar la fuerza de asociación entre las mismas; y el co-

eficiente de contingencia (Con) como medida correctiva. Los programas utilizados para dicho tratamiento estadístico fueron, por un lado, el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 28 y, por otro, un compendio de archivos elaborados exprofeso mediante el software Microsoft® Office Excel, que contienen las ecuaciones que forman parte de los estadísticos aquí mencionados.

Adicionalmente se hizo uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) con la finalidad de representar las variables e indicadores relacionales de la distribución de los académicos en función de su área de especialización, así como de los problemas de salud que desarrollaron durante el confinamiento socioeducativo, expuestos por entidad federativa.

Resultados

Los resultados aquí expuestos demuestran que el confinamiento causado por la Covid-19 incrementó de manera desmedida las horas laborales de los académicos mexicanos que participan en uno o más sistemas de incentivos económicos (SIE), lo que se tradujo en una serie de problemas de salud permanentes y/o transitorios en esta comunidad científica. A continuación, se exponen los hallazgos respecto al agotamiento profesional y, como consecuencia, los problemas de salud que se desarrollaron en el período comprendido de marzo de 2020 a julio de 2022, esto tomando como base el área de especialización y la entidad federativa de residencia profesional.

Agotamiento profesional, académicos y SIE en confinamiento

Los procesos de evaluación para la incorporación, permanencia y promoción a los SIE conllevan actividades y demostración de la productividad con altas exigencias y rigurosidad científica para los académicos del país. Ante esto, se sostiene la idea de que el agotamiento profesional es una condición mental de frustración y distrés que se genera a partir del incremento de las actividades laborales y el bajo o nulo logro de los objetivos, situaciones en las que gran parte de la

comunidad científica del país se encuentra inmersa como parte de su cotidianidad laboral. Con base en esto, se presentan los hallazgos más importantes respecto al agotamiento profesional que desarrollaron los investigadores durante el confinamiento, contratados con el área de especialización (ver Tabla 2), así como con la entidad federativa de adscripción laboral (ver Tabla 3).

Tabla 2
Nivel de agotamiento profesional por área de especialización, en absolutos y porcentajes

Área de especialización	Soportable		Leve		Insoportable	
	Abs.	%*	Abs.	%*	Abs.	%*
Fisicomatemáticas y Ciencias de la Tierra	63	38.41	23	14.02	78	47.56
Biología y Química	126	30.29	33	7.93	257	61.78
Medicina y Ciencias de la Salud	188	27.25	55	7.97	447	64.78
Ciencias de la Conducta y la Educación	185	33.03	47	8.39	328	58.57
Humanidades	72	30.38	27	11.39	138	58.23
Ciencias Sociales	66	46.81	11	7.8	64	45.39
Ciencias de Agricultura, Agropecuarias, Forestales y de Ecosistemas	50	30.86	25	15.43	87	53.7
Ingenierías y Desarrollo Tecnológico	60	44.12	22	16.18	54	39.7
Interdisciplinaria	19	32.76	10	17.24	29	50
Total	829	32.33**	253	9.87**	1,482	57.80**

*Los porcentajes aquí expuestos están en función del total de participantes por área de especialización.

**Estos porcentajes están en función de la muestra total de participantes en la investigación.

Nota: Los valores resaltados en negritas representan el nivel de agotamiento predominante por área de especialización.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3
Nivel de agotamiento profesional por entidad federativa, en absolutos y porcentajes

Entidad federativa	Soportable		Leve		Insoportable	
	Abs.	%*	Abs.	%*	Abs.	%*
Aguascalientes	46	22.55	6	2.94	152	74.51
Baja California	15	53.57	9	32.14	4	14.28
Baja California Sur	6	28.57	10	47.62	5	23.81
Campeche	14	51.85	6	22.22	7	25.92
Ciudad de México	200	35.84	39	6.99	319	57.17
Coahuila	9	39.13	7	30.43	7	30.43
Colima	12	52.17	5	21.74	6	26.07
Chiapas	11	28.20	9	23.08	19	48.72
Chihuahua	15	50	8	26.67	7	23.33
Durango	8	34.78	5	21.74	10	43.48
Guanajuato	14	40	4	11.43	17	48.57
Guerrero	13	46.43	10	35.71	5	17.86
Hidalgo	10	37.04	3	11.11	14	51.85
Jalisco	73	27.24	9	3.36	186	69.40
México	107	32.23	19	5.72	206	62.05
Michoacán	37	32.74	8	7.08	68	60.18
Morelos	2	10.53	9	47.37	8	42.10
Nayarit	4	20	8	40	8	40
Nuevo León	61	28.91	11	5.21	139	65.88
Oaxaca	15	55.55	6	22.22	6	22.22
Puebla	19	47.5	11	27.5	10	25
Querétaro	10	34.48	2	6.90	17	58.62
Quintana Roo	21	25	4	4.76	59	70.24
San Luis Potosí	8	38.09	8	38.09	5	23.81
Sinaloa	4	18.18	8	36.36	10	45.45
Sonora	11	61.11	5	27.78	2	11.11
Tabasco	5	20.83	8	33.33	11	45.83
Tamaulipas	9	60	3	20	3	20
Tlaxcala	6	50	3	25	3	25
Veracruz	18	54.54	5	15.15	10	30.30
Yucatán	13	16.05	3	3.70	65	80.25
Zacatecas	33	25.58	2	1.55	94	72.87
Total	829	32.33**	253	9.87**	1,482	57.80**

*Los porcentajes aquí expuestos están en función del total de participantes por entidad federativa.

**Estos porcentajes están en función de la muestra total de participantes en la investigación.

Nota: Los valores resaltados en negritas representan el nivel de agotamiento predominante por entidad federativa.

Fuente: Elaboración propia.

El agotamiento profesional es una condición que contribuye a mejorar o empeorar el desempeño académico de los profesionales de la educación superior en México; por consiguiente, también de la percepción que

esta comunidad tiene de la relevancia de su profesión. En este sentido, y como se aprecia en las tablas anteriores, el estudio evidencia que los académicos en México desarrollaron niveles alarmantes de agotamiento profesional durante el confinamiento. En cuanto a los hallazgos en las diferentes áreas de especialización, se encontró que en siete de las nueve áreas el nivel de agotamiento que se desarrolló, fue insoportable (53.20 %, n= 1,364); siendo las áreas de Ciencias Sociales, e Ingenierías y Desarrollo Tecnológico las que aseveraron que este nivel fue soportable (4.91 %, n= 126). En términos generales, el 67.67 % de los académicos participantes desarrollaron niveles de agotamiento profesional de leve a insoportable.

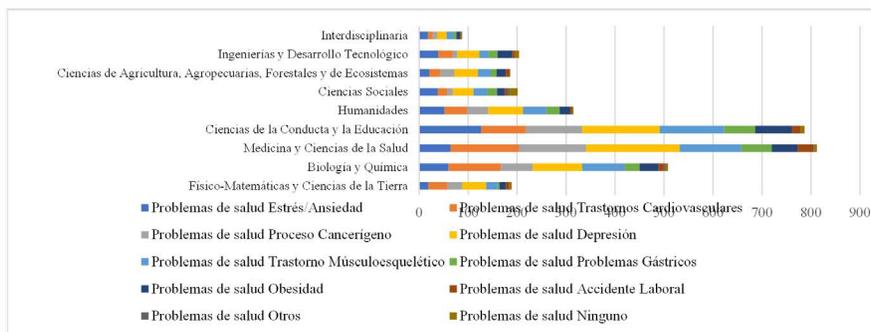
Ahora bien; en relación con las 32 entidades federativas de México, en 17 de ellas el nivel insoportable fue muy alto, alcanzando entre el 40 y 80.25 % de los académicos. En específico, en las regiones Norte-Occidente (Durango, Nayarit, Sinaloa y Zacatecas) y Centro (Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, México y Querétaro) del país fueron donde se alcanzaron los niveles más altos de agotamiento profesional entre los académicos; por el contrario, en la región Norte (Baja California, Chihuahua, Coahuila, Sonora y Tamaulipas) donde la comunidad académica aseveró tener un nivel de agotamiento profesional soportable (entre el 39.13 y el 61.11 %).

Problemas de salud, académicos y SIE en confinamiento

Los problemas de salud ocasionados por los cambios en las labores profesionales durante el confinamiento resultaron ser una constante mundial (Lillo-Navarro et al., en prensa; Restrepo et al., en prensa; Rodríguez-Quiroga et al., 2020). En este trabajo se entiende por problema de salud, toda aquella condición de detrimento en los estados físico, mental y social que amenazan con aminorar la esperanza de vida y el bienestar de la comunidad académica durante la pandemia por el Covid-19 (morbilidad). Con base en esto, a continuación se presentan los problemas de salud que desarrollaron los académicos mexicanos a causa del incremento de los niveles de agotamiento profesional por y durante el confinamiento socioeducativo, revisado por áreas de especialización y por entidad federativa de adscripción (ver Gráfica 1 y Mapa 1).

Gráfica 1.

Problemas de salud desarrollados por académicos mexicanos durante el confinamiento, por área de especialización



Fuente: Elaboración propia.

Mapa 1.

Distribución de los problemas de salud más representativos, por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia.

Se ha puesto de manifiesto de que el confinamiento por el Covid-19 ha generado un incremento desmedido en el agotamiento profesional de los académicos mexicanos (ver subtema anterior), situación que se vio reflejada en los problemas de salud que se desarrollaron por los participantes en el estudio, durante este período de tiempo. De esta

manera, se observa que la depresión fue una constante en todas las áreas de especialización (24.30 %, n= 623), excepto en el área de Biología y Química cuyo problema de salud principal fueron los trastornos cardiovasculares (4.17 %, n= 107). Por otro lado, en las áreas de Física-Matemáticas y Ciencias de la Tierra, así como en Medicina y Ciencias de la Salud, los trastornos cardiovasculares ocuparon el segundo lugar en problemas de salud en los académicos (6.98 %, n= 179), mientras que el estrés y ansiedad fue el que obtuvo la misma posición en las áreas de Humanidades, Ciencias Sociales, Ingeniería y Desarrollo e Interdisciplinaria (5.73 %, n= 147); por su parte, en Ciencias de la Conducta y la Educación los trastornos musculoesqueléticos (5.15 %, n= 132); la depresión en Biología y Química (3.94 %, n= 101); y los procesos cancerígenos en Ciencias de la Agricultura, Agropecuarias, Forestales y Ecosistemas (1.13 %, n= 29) también obtuvieron el segundo lugar dentro de los problemas de salud.

En contraste, entre las entidades federativas se aprecia que la depresión es el problema de salud más común entre los académicos, con una representatividad en 19 de los 32 estados (59.37 %) y predominancia en las regiones centro y sur del país; en segundo lugar, en 10 entidades federativas (31.25 %) el estrés y ansiedad son la problemática apremiante, con mayor predominancia en el norte nacional.

Discusión y conclusiones

El agotamiento profesional y los problemas de salud en la comunidad científica mexicana fueron una constante durante el confinamiento socioeducativo por el Covid-19 en México. Tomando como base el objetivo del capítulo, estimar los niveles de agotamiento profesional y los problemas de salud que desarrollaron los académicos de educación superior de México durante el confinamiento socioeducativo causado por el Covid-19, esta investigación corrobora los siguientes hallazgos:

1. Se asevera que los niveles tan altos de agotamiento profesional, y las derivaciones de esto en problemas de salud son el resultado de la sobrecarga de trabajo que significó trasladar las actividades presenciales a escenarios laborales en la virtualidad (Gil Antón, 2018; Méndez

López, 2017). Esto se comprueba en el hecho de que el 67.67 % de los participantes desarrollaron niveles de agotamiento profesional de leve a insoportable (n= 1,735); y el 97.93 % (n= 2,511) desarrolló al menos un problema de salud que se relaciona, de manera directa, con su esperanza de vida y bienestar personal, familiar y profesional.

2. En consonancia con lo anterior, queda evidencia de que el desgaste profesional y la frustración de los académicos por cumplir con los requerimientos solicitados por sus instituciones de educación superior, se debió a la engorrosa actividad administrativa que significa participar en estos sistemas, lo que afecta en los planos económico, psicológico, familiar y de salud integral (Covarrubias-Papalia, 2017; Lerma Gaxiola, 2019; Méndez López, 2017; Reveles Barajas, 2019; Valdez Patsy, 2016; Villegas y Mendoza-Suan, 2015).

Por otro lado, se presentan hallazgos que no tienen referentes anteriores a lo aquí analizado:

1. Resulta de interés dar cuenta de que las áreas de especialización en la que desarrollan su práctica profesional los académicos de México; en términos generales, no son determinantes en el nivel de desarrollo del agotamiento profesional ni en los tipos de problemas de salud que se gestaron durante el Covid-19; más bien responden a las disposiciones de saturación del trabajo generalizado en la educación superior de México.
2. Sin embargo, lo que sí es determinante en el tipo de problemas de salud que desarrollaron los docentes e investigadores nacionales es la entidad federativa de adscripción laboral, ya que se observa que enfermedades como la depresión y los trastornos cardiovasculares se desarrollaron más en el centro y sur del país, mientras que el estrés/ ansiedad y los procesos cancerígenos tuvieron mayor impacto en las regiones centro norte y norte de México, lo que obliga estudios más profundos en la materia.

Aunado a lo anterior, estos hallazgos descubren nuevas líneas de investigación entre las que se destacan: las políticas y programas que dan sustento al ejercicio profesional de la academia en México; las lógicas

que se vivieron al interior de los hogares de los académicos mexicanos durante el confinamiento; el agotamiento profesional y los problemas de salud en los académicos en relación con sentimientos de culpa, el distanciamiento emocional y el aislamiento socioprofesional; así como la injerencia del contexto geográfico con el desarrollo del agotamiento profesional y los problemas de salud en el país. Líneas que obligan a entender que la temática es un campo fértil para estudios profundos, en aras de encontrar opciones de mejora o solución a las problemáticas aquí expuestas.

Referencias bibliográficas

- Aboites, H. (1999). *Vientos del Norte. TLC y privatización de la educación superior en México* (2ª Ed.). Universidad Autónoma Metropolitana y Plaza y Valdés Editores.
- Acuña-Gamboa, L. A. (2022a). Periodismo científico y formación de investigadores educativos en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, LII (3), 425-448. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.506>
- Acuña-Gamboa, L. A. (2022b). Aprendizajes Basados en la Incertidumbre: Construyendo Escenarios Educativos Post-Covid en México. *Revista de Investigación en Educación*, 20 (2), 127-139. <https://doi.org/10.35869/reined.v20i2.4220>
- Acuña Gamboa, L. A. y Pons Bonals, L. (2019). Itinerarios de la formación de investigadores educativos en México. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17 (4), 27-57. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.4.002>
- Andión Gamboa, M. (2007). Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (50), 83-92. <https://bit.ly/3SgytK1>
- AprendiZ. (junio 3, 2020). A4. ¿Jaqué o jaqué mate al SEM? [Video]. Youtube. <https://bit.ly/3R6UpHc>
- Bensusán, G. y Valenti, G. (Coords.). (2018). La evaluación de los académicos. Instituciones y Sistema Nacional de Investigadores. *Acierros y controversias*. FLACSO-UAM.

- Camarillo Hinojoza, H. M. (2020). La rational choice en la comprensión de los motivos de ingreso al Sistema Nacional de Investigadores. *Revista Latinoamericana de Investigación Social*, 3 (3), 65-71. <https://bit.ly/3oHBLbS>
- Comisión Nacional de Mejora Regulatoria [CONAMER]. (junio 23, de 2022). *Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*. <https://bit.ly/3PNNvFn>
- Covarrubias-Papahiu, P. (2017). Situación actual de los Programas de Evaluación Académica de la Educación Superior mexicana: Sus efectos en el trabajo académico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10 (2), 187-209. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.2.010>
- Edel-Navarro, R., Ferra-Torres, G. y de Vries, W. (2018). El Prodep en las Escuelas Normales mexicanas: Efectos y prospectiva. *Revista de la Educación Superior*, 47 (187), 71-92. <https://bit.ly/3OxGRlf>
- Galaz-Fontes, J. F. y Gil-Antón, M. (2013). The impact of merit-pay system on the work and attitudes of Mexican academics. *Higher Education. The International Journal of Higher Education Research*, 66 (3), 357-374. <https://doi.org/10.1007/s10734-013-9610-3>
- Gil Antón, M. (noviembre 17, 2018). ¿Sistema nacional de publicadores? *El Universal*. <https://bit.ly/3wglPBc>
- Gobierno de México. (2012). *Ley Federal del Trabajo*. <https://bit.ly/3Goo22Y>
- Gobierno de México. (diciembre 13, 2007). *Gaceta del Senado*. Iniciativa de reformas y adiciones a la Ley Federal del Trabajo. <https://bit.ly/3WJMhy6>
- Guevara-Arauz, J. C. y Bárcenas Cabrera, D. G. (2017). Impacto del programa PRODEP (PROMEP) en el desarrollo institucional y profesional docente en la UASLP. REencuentro. *Análisis de Problemas Universitarios*, 29 (73). 157-174. <https://bit.ly/3cULxV3>
- Hernández Pérez, A. (2019). El Sistema Nacional de Investigadores. Tensiones, desafíos y oportunidades para los académicos. *Sociológica*, 34 (98), 85-110. <https://bit.ly/3PJgKte>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Ed.). Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3K8BgRZ>

- Lerma Gaxiola, R. E. (2019). *Políticas de evaluación (SNI, PRODEP y PEDPD): Significados de la no participación de los académicos de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación* (Tesis de Maestría inédita). Universidad de Sonora. <https://bit.ly/3doN7ix>
- Li, L., Xv, Q. y Yan, J. (2020). Covid-19: The need for continuous medical education and training. *The Lancet Respiratory Medicine*, 8 (4), e23. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(20\)30125-9](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(20)30125-9)
- Lillo-Navarro, C., Robles-García, V., Quintela del Río, A., Macías-Merlolo, L., Konings, M. y Monbaliu, E. (en prensa). Impacto del periodo de confinamiento por la pandemia COVID-19 en España sobre la salud y la atención recibida por los niños, niñas y jóvenes con discapacidad originada en la infancia. *Fisioterapia*, en prensa. <https://doi.org/10.1016/j.ft.2022.10.001>
- López Salgado, J. (2010). Privatización de la educación superior: Amenaza para la juventud de México. *Didac, Nueva Época* (55), 4-10. <https://bit.ly/3pbwxFd>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (pp. 5-34). Universitat Autònoma de Barcelona. <https://bit.ly/3Q4VYF9>
- Martínez-Salgado, C. (2012). *El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias*. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17 (3), 617-619. <https://bit.ly/3wDIAAK>
- Mejía Montes de Oca, P. y González Guerrero, C. (2016). Los incentivos académicos de ayer y hoy: La implantación de salarios diferenciados. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28 (71), 13-32. <https://bit.ly/3cNrisp>
- Méndez López, M. G. (2017). Labor intensification and emotions of Mexican language teachers: A case study. *Innovación Educativa*, 17 (75), 31-48. <https://bit.ly/3BM8IRF>
- Mérida Martínez, Y. y Acuña Gamboa, L. A. (2020). *Covid-19, Pobreza y Educación en Chiapas: Análisis a los Programas Educativos Emergentes*. 9 (3), 61-82. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.004>
- Negrete Urbano, R., Moctezuma Hernández, P., Mungaray Lagarda, A. y Burgos Flores, B. (2021). El impacto del Programa para el Desa-

- rollo Profesional Docente en la construcción de capacidades académicas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de la Educación Superior*, 50 (197), 77-96. <https://bit.ly/3cF65ks>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño, ejecución e informe*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3ABc1UZ>
- Ortega Díaz, C. y Hernández Pérez, A. (2016). La búsqueda de la calidad en la formación inicial docente, a través del perfil PRODEP. *Debate en Evaluación y Curriculum*, 2 (2), 3932-3942. <https://bit.ly/3St4z5c>
- Oviedo, H. C. y Campos-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580. <https://bit.ly/3ccGOhK>
- Psicología para todos y todas. (24 de junio de 2022). *Cambios en el reglamento del SNI junio 2022* [Video]. Youtube. <https://bit.ly/3bf4zp3>
- Ramón Santiago, P., Silva, M. P., García, V. y Estay Sepúlveda, J. G. (2020). Afrontamiento, vida personal y familiar de los profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de una universidad del sureste de México. *Propósitos y Representaciones*, 8 (1), 1-13. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE1.492>
- Reidl-Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2 (6), 107-111. <https://bit.ly/3QMDyJ6>
- Restrepo, J. E., Castañeda-Quirama, T., Gómez-Botero, M. y Molina-González, D. (en prensa). Salud mental de cuidadores de niños con trastornos del neurodesarrollo durante la pandemia. *Neurología Argentina, en prensa*. <https://doi.org/10.1016/j.neuarg.2022.12.004>
- Reveles Bajaras, K. (2019). *El estrés y sus derivaciones en los docentes-investigadores durante el proceso de incorporación al Sistema Nacional de Investigadores (SNI)* (Tesis de Maestría inédita). Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Rodríguez-Quiroga, A., Buiza, C., Alvarez de Mon, M. A. y Quintero, J. (2020). Update on COVID-19 and mental health. *Medicine*, 13 (23), 1285-1296. <https://doi.org/10.1016/j.med.2020.12.010>
- Silva Payró, M. P. (2018). *Factores que diferencian a investigadores que pertenecen o no al Sistema Nacional de Investigadores. El caso de una universidad pública del sureste de México* (Tesis de Docto-

- rado inédita). Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. <https://bit.ly/3SFSQ3x>
- Stambough, J. B., Curtin, B. M., Gililland, J. M., Guild, G.N., Kain, M. S., Karas, V., Keeyne, J. A., Plancher, K. D. y Moskal, J. T. (2020). The past, present and future of orthopaedic education: Lessons learned from the Covid-19 pandemic. *The Journal of Arthroplasty*, 4, 32-47. <https://doi.org/10.1016/j.arth.2020.04.032>
- Valdez-García, J. E., López Cabrera, M. V., Jiménez Martínez, M. A., Díaz Elizondo, J. A., Dávila Rivas, J. A. G. y Olivares Olivares, S. L. (2020). Me preparo para ayudar: Respuesta de escuelas de medicina y ciencias de la salud ante Covid-19. *Investigación en Educación Médica*, 9 (35), 1-11. <https://doi.org/10.22201/fac-med.20075057e.2020.35.20230>
- Valdez Patzy, P. G. (2016). *Evaluación de los factores asociados al estrés en investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores* (Tesis de Maestría inédita). Universidad Autónoma de Baja California. <https://bit.ly/3bIWqZY>
- Villegas, I. y Mendoza-Zuany, G. (2015). Cómo ser mujer en el SNI y no morir en el intento. En A. Mendieta Ramírez, ¿Legitimidad o reconocimiento? Las investigadoras del SNI. *Retos y propuestas* (pp. 43-50). BUAP-CONACYT-Biblioteca Artes y Letras. <https://bit.ly/3zypDPf>
- Zúñiga Rodríguez, M. y Vargas Merino, A. L. (2022). Políticas para la investigación en México: implementación en universidades y efectos en los profesores investigadores. *Revista*.