

**Sistematización de prácticas educativas.
Una herramienta para difundir la gestión del
conocimiento⁸**

**Sistematização de práticas educativas.
Uma ferramenta para difundir a gestão do
conhecimento⁹**

Lina Maria Gutiérrez Ortiz

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Colombia

<https://orcid.org/0009-0008-4667-3266>
lina.gutierrez0294@gmail.com

Paola Andrea Lara Buitrago (Asesora de tesis)

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Colombia

<https://orcid.org/0000-0003-1975-3371>
paola.lara@uptc.edu.co

<https://doi.org/10.61728/AE24080057>

⁸ Derivada de la tesis titulada *Sistematización de prácticas educativas como herramienta de difusión para la gestión de conocimiento* para obtener el grado de Magíster en el programa “Maestría en Gestión Educativa”. Sustentada: 07/12/2023.

⁹ Derivada da dissertação intitulada “Sistematização de práticas educativas. Uma ferramenta para difundir a gestão do conhecimento” para obtenção do grau de Mestre no programa “Maestría en Gestión Educativa”. Defendida: 07/12/2023.

Resumen

El capítulo presenta el resultado de la tesis *La sistematización de prácticas educativas en el Colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá como herramienta de difusión para la Gestión del Conocimiento*, colegio perteneciente a la Organización Alianza Educativa de Bogotá. Las prácticas educativas de la institución educativa son analizadas mediante la Feria de Innovación durante el periodo de los años 2018 al 2021, lo que permite observar el distanciamiento existente entre la sistematización de experiencias y la generación del conocimiento. Con el objetivo principal de esta investigación, se busca develar las razones por las cuales la sistematización de experiencias educativas no se asocia con la gestión del conocimiento, a fin de establecer los alcances o limitaciones de la sistematización de dichas experiencias. La investigación propone una perspectiva cualitativa basada en la hermenéutica interpretativa histórica. Para lograr esto, se utiliza la entrevista y el análisis documental. Tras el análisis de resultados se concluye que tanto la generación de conocimiento como la sistematización de experiencias presentan desconocimiento en los conceptos, y limitaciones en la motivación del docente. Esto se traduce en la falta de condiciones adecuadas para la sistematización, así como en la escasez de estrategias de gestión educativa. Además, es fundamental reconocer la importancia de valorar la reflexión del docente como parte integral del mejoramiento hacia la calidad educativa.

Resumo

Este capítulo é o resultado da investigação *A sistematização das práticas educativas na Escola Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá como ferramenta de difusão da Gestão do Conhecimento*, uma escola pertencente à Organização Alianza Educativa de Bogotá. As práticas educativas da instituição de ensino são analisadas a partir da feira de inovação no período de 2018 a 2021 e detalham a lacuna entre a sistematização de experiências e a geração de conhecimento, através do objetivo: revelar as razões pelas quais a sistematização de experiências educativas não está associada à gestão do conhecimento e estabelecer o alcance ou limitações da sistematização de experiências. A pesquisa tem uma perspectiva qualitativa, hermenêutica histórica e interpretativa, utilizando técnicas de entrevista e análise

documental. Conclui-se que a geração de conhecimentos e a sistematização de experiências apresentam desconhecimento nos conceitos, limites na motivação dos professores, falta de condições para a sistematização e carência de estratégias de gestão educacional. Destaca-se também que é uma contribuição na valorização da reflexão do professor e na melhoria da qualidade educacional.

Introducción

Las instituciones de educación constantemente buscan mejorar al mismo tiempo que transforman sus propias prácticas educativas. Podríamos afirmar, que la innovación educativa es una de las premisas fundamentales en la búsqueda de soluciones que ponen en práctica diferentes actores en la educación; docentes, directivos docentes concertan acciones para reflexionar sobre la formación de los estudiantes. Para tal fin, es necesario ponderar las necesidades del contexto, los objetivos institucionales, las políticas públicas y la gestión educativa. Por otra parte, tanto la exploración como el desarrollo de experiencias educativas innovadoras o novedosas, constituyen un aporte reflexivo para docentes como para estudiantes. Esto se refleja en la posibilidad de proponer maneras diferentes de encaminar los procesos de enseñanza así como los de aprendizaje.

El planteamiento y desarrollo de prácticas educativas no se agota en sí mismo, sino por el contrario, encuentra en la sistematización de experiencias una herramienta para la gestión del conocimiento. Esta acción no se reduce simplemente a cumplir un plan de múltiples estrategias que surgen a través de las necesidades que se presentan en el aula, o a dar cumplimiento a un plan de desarrollo institucional fríamente calculado, por el contrario, asume que en el fondo existe un contenido simbólico que involucra a todos los actores dentro del aula de clase, es allí donde se desarrolla el conocimiento, asimismo, contribuye a desarrollar hábitos de comportamiento positivos, en este sentido, se tienen en cuenta las relaciones interpersonales como prácticas claves para el éxito de todos los estudiantes (Gutiérrez, 2022, p. 28).

De acuerdo con las anteriores premisas, se desarrolló la propuesta de investigación “La sistematización de prácticas educativas en el Colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá a manera de herramienta para la difusión de la Gestión del Conocimiento” en el marco de la Maestría en gestión educativa de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

El colegio Jaime Hernando Garzón Forero, es una institución de educación distrital ubicada en la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá, Colombia. Su carácter es público y se encuentra bajo la concesión de la Alianza Educativa.¹⁰ Organización que busca fortalecer procesos de aprendizaje y la formación de calidad en poblaciones vulnerables de la ciudad: Ejerciendo como modelo de laboratorio de innovación. Desde su inicio, esta alianza público-privada se propuso la capacitación continua de los profesionales que forman parte de la institución, así como la implementación de un proceso de autoevaluación constante; dentro de estas estrategias, se han implementado la defensa de los derechos de niños, niñas y adolescentes, trabajo socioemocional y psicosocial con la localidad al igual que la permanente capacitación tanto a estudiantes como a familias.

Adicional a las anteriores estrategias la Alianza Educativa implementó en el Colegio Jaime Hernando Garzón Forero, la feria de innovación, en la cual se recogen las prácticas educativas a nivel individual, grupal, colegial o entre colegios de la misma alianza. Estas prácticas se caracterizan por ser tanto innovadoras como pertinentes con las poblaciones e intereses del aula. Una vez se registran las prácticas, inicia una ponderación de cada proyecto para seleccionar aquellas prácticas que continúan a las siguientes etapas. La puntuación la otorga la comunidad educativa a través de la transmisión de la jornada en la que se exponen las prácticas finalistas así como la premiación de la misma. Es importante destacar que estas prácticas son relevantes para la reflexión de las acciones educativas a nivel institucional, ya que permiten difundir lo realizado en las aulas.

Sin embargo, la sistematización de experiencias no es prioritaria en la labor docente, a pesar del progreso gradual en la feria de innovación. Estas

¹⁰ Para mayor información de Alianza Educativa: <https://alianzaeducativa.edu.co>.

experiencias se limitan a ser expuestas, sin consolidarse con intenciones pedagógicas. Además, la falta de tiempo y la complejidad de los formatos a completar obstaculizan la construcción de conocimiento. Como resultado, se produce una desconexión entre la sistematización de prácticas educativas y los procesos de gestión del conocimiento, alejando el objetivo de convertir a la escuela en una institución generadora de conocimiento.

En relación con lo anterior, en la investigación se indagó por ¿Cuáles son las razones por las que la sistematización de buenas prácticas educativas no se asocia a la gestión del conocimiento en las instituciones educativas de educación básica?, interrogante que llevó al planteamiento del objetivo general: Develar las razones por las cuales la sistematización de prácticas educativas no se asocia con la gestión del conocimiento en el colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá. Para dar alcance a este objetivo general, se trazaron como objetivos específicos: a) identificar las prácticas educativas en el colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá; b) explorar las razones que motivan a los docentes del colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá a sistematizar prácticas educativas; c) analizar las prácticas educativas como gestión del conocimiento.

El presente capítulo se organiza en los siguientes apartados: en un primer momento, en la introducción se aborda el contexto a partir del cual se desarrolló la investigación al igual que las posibilidades de la investigación en relación con la gestión educativa; en un segundo momento, se encuentra el marco de referencia en el cual se muestran las categorías, gestión del conocimiento, y sistematización de experiencias; en un tercer momento, se aborda el diseño metodológico, aludiendo al procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección así como al análisis, que fundamenta la investigación; en un cuarto momento, se relaciona la interpretación de los resultados. Por último, se comparten las conclusiones del proceso de investigación.

Marco de referencia

Para el desarrollo de la presente investigación, se consideraron dos categorías fundamentales que sustentan tanto el enfoque teórico como el

analítico. Estas categorías son la gestión del conocimiento en instituciones educativas y la sistematización de experiencias. A continuación, se describirán con mayor precisión.

Gestión del conocimiento en instituciones educativas

La gestión del conocimiento (GC) se comprende a través de dos perspectivas. Por un lado, implica la relación del conocimiento como un valor intangible que actúa en la organización y busca su posesión, intercambio y gestión. En otras palabras, este activo intangible se genera a partir de vivencias y realidades. Por otro lado, la GC fomenta los procesos innovadores e interactivos en las organizaciones, específicamente en el caso de las instituciones educativas, donde se busca promover el desarrollo y la movilización del conocimiento producido. Según Moral et al. (2008), la GC

(...) Consiste en poner a disposición del conjunto de miembros de una institución, de modo ordenado, práctico y eficaz, además de los conocimientos explicitados, la totalidad de los conocimientos particulares, estos, tácitos, de cada uno de los miembros de dicha institución que puedan ser útiles para el más inteligente y mejor funcionamiento del máximo desarrollo y crecimiento de dicha institución (...). (p.13)

La institución educativa forma parte de procesos relacionados con la producción y divulgación de conocimiento, por lo tanto, es necesario proponer estrategias que permitan recuperar y divulgar prácticas para generar conocimiento. Todos los miembros de una comunidad educativa tienen la capacidad de crear conocimiento tanto individual como colectivo. Asimismo, es esencial gestionar de manera efectiva el conocimiento colectivo, ya que se considera como un valioso capital intelectual para la organización.

En concordancia con lo anterior, podemos considerar la institución educativa como centro de conocimiento. La cultura de generación de conocimiento, favorece el aprendizaje organizacional, la implementación del capital intelectual y la innovación. En este sentido, en la investigación se concibe la gestión del conocimiento como:

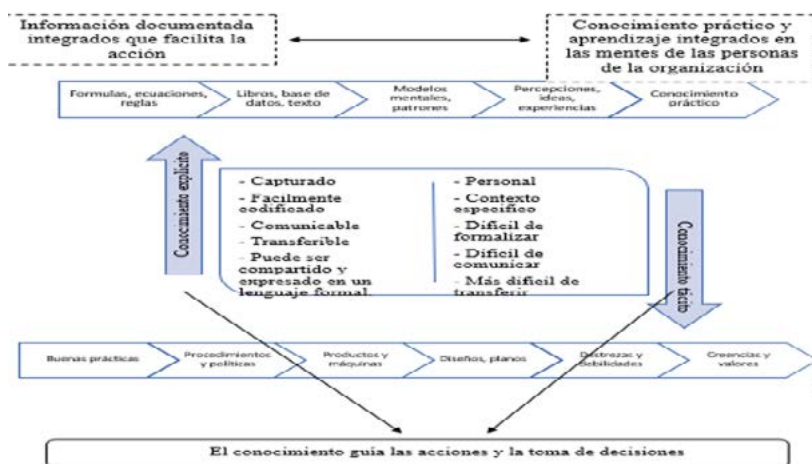
proceso activo y dinámico que implica acciones como: crear, plasmar, ordenar, evaluar y compartir conocimiento. Estas acciones permiten generar

una comunidad de conocimiento y ayudan a las organizaciones a impulsar su capital intelectual, manifestado en su capacidad de innovación y adaptación al cambio. (Valhondo, 2003 como se cita en Gutierrez, 2022, p. 35)

El conocimiento se relaciona con las experiencias, valores, actitudes e interacciones que promueven asociaciones mutuas, toma de decisiones, acciones y contrastes. Por un lado, ocurre el conocimiento tácito y explícito. El primer conocimiento se refiere a la comprensión subjetiva basada en experiencias personales, que se puede comunicar. Este tipo de conocimiento se caracteriza por ser una habilidad que se adquiere por los sujetos pertenecientes a las organizaciones (Nonaka, 2007). Por otro lado, el conocimiento explícito, es sistemático y tiene la posibilidad de ser codificado, almacenado y compartido (Nonaka, 2007) (Ver fig. 1). La combinación de ambos tipos de conocimiento resulta en la generación de nuevo conocimiento.

Figura 1

Diagrama de flujo entre conocimiento tácito y explícito



Nota. Adaptado de Figure 1. Tacit and Explicit Knowledge (Kidwell et al., 2000, p. 29).

Sistematización

La sistematización de experiencias reúne las prácticas educativas y fortalece el diálogo de saberes a partir de la reflexión de los conocimientos contruidos a partir de las experiencias subjetivas e intersubjetivas. La sistematización de la experiencia educativa consiste en el proceso a partir del cual se recopilan las prácticas formativas de manera sistemática e histórica, identificando en estas experiencias, un propósito tanto transformador como interpretativo. (Ghiso, 2008). De hecho, la sistematización de experiencias explora los procesos vividos en clave de un presente que narra la historicidad de prácticas, al mismo tiempo, reconoce que las vivencias no son fortuitas, por el contrario, responden a diferentes condiciones: sociales, políticas, territoriales, etc.; asimismo, la sistematización como método investigativo se ha posicionado como el lugar de la producción de conocimiento desde y en Latinoamérica, recolectando reflexiones con interpretación crítica y produciendo conocimiento colectivamente (Cendales, 2004; Ghiso, 2001; Jara, 2012), en consecuencia, es una construcción en movimiento y se consolida en tanto fuente teórica que se ordena, reconstruye y dota de sentidos de la experiencia para comprenderla con miras a transformarla.

Según Jara (2012), la sistematización de experiencias se caracteriza por realizar una interpretación crítica y producir conocimiento a partir de la vivencia. Es un proceso tanto ordenado como reconstructivo y consciente que permite comprender cómo ocurrieron los hechos. Además, genera aprendizajes significativos en los participantes mediante la participación colectiva. En este sentido, la sistematización de experiencias de prácticas educativas facilita la transformación organización y la construcción de conocimiento orientado al cambio.

Una vez presentada la gestión del conocimiento y la sistematización de experiencias, se puede observar que la gestión del conocimiento desempeña un papel fundamental para llevar a cabo los procesos de sistematización, aprovechando tanto el conocimiento tácito como el explícito, Valhondo (2003) menciona que los procesos fundamentales empleados

en la GC para producir la sistematización son: identificación del tipo de conocimiento, captura y registro del conocimiento existente, adquisición del conocimiento requerido, almacenamiento del conocimiento, aplicación para tomar decisiones y distribución o mecanismos de difusión. Esto demuestra que la gestión del conocimiento en la organización es fundamental para garantizar una gestión institucional efectiva y eficaz.

Diseño metodológico

La presente investigación se enmarca en el paradigma cualitativo, adoptando una perspectiva histórica hermenéutica interpretativa. El objetivo es observar, describir y analizar las problemáticas específicas de la institución educativa. Se reconoce la importancia de los estudios sobre sistematización de prácticas, por ejemplo la gestión del conocimiento, como una tendencia analizada por diferentes disciplinas. Además, se busca comprender las realidades cotidianas y situadas. En este sentido, se entiende que la sistematización trasciende la aplicación detallada y meticulosa, invitando a un ejercicio reflexivo para generar nuevas construcciones en este ámbito. Como menciona Gutiérrez (2022), “implica que el proceso de la sistematización trascienda la aplicación detallada y meticulosa, el seguir un paso a paso como único ‘aplicable’, para transitar a un ejercicio de reflexión y desde allí aportar una nueva construcción de la sistematización o al menos para la escuela” (p. 48). Para la recolección de información, se emplearon técnicas como el análisis documental y las entrevistas, organizadas de acuerdo a categorías preestablecidas y definiciones operacionales (Ver tabla No.1).

Tabla 1. *Categorías y subcategorías*

Categorías	Subcategorías	Definición operacional
Gestión del conocimiento	Identificación del concepto	Proceso por el cual se reconoce la definición de gestión de conocimiento dentro de la educación.
	Identificación de los tipos conocimiento tácito y explícito	Proceso en el que se da a conocer las fases que constituyen el conocimiento.
	Procesos de gestión del conocimiento	Adquisición, desarrollo, distribución, uso, retención, medición y relación con el aprendizaje organizacional (Valhondo, 2003).
	Condiciones que limitan la gestión del conocimiento	Constituido por la relación que existe entre la sistematización y la gestión del conocimiento.
Sistematización de prácticas educativas	Sesiones de análisis de prácticas educativas	Selección de las postulaciones de los docentes con la finalidad de categorizarlas.
	Sesiones de categorización de prácticas educativas por área	Referida a las experiencias sistematizadas para construir por áreas los proyectos de innovación.
	Estrategias de recolección de las prácticas educativas	Mecanismos empleados que se utilizan a nivel organización para la recolección de las prácticas educativas.
Difusión de las prácticas educativas	Fortalezas de la difusión de prácticas educativas	Son todos los factores que identifican las ventajas de la difusión de las prácticas educativas.
	Limitaciones de la difusión	Se relaciona con los elementos que dificultan la difusión de las prácticas educativas
	Condiciones por mejorar	Aspectos que permiten lograr resultados óptimos en la difusión de las prácticas educativas.

Nota. Elaboración autora (Gutiérrez, 2022, p. 51)

Procedimentalmente, se llevó a cabo un análisis del contexto del Colegio Jaime Hernando Garzón Forero para evaluar la idoneidad de las técnicas e instrumentos de recolección y análisis. Se consideraron dos técnicas de recolección: el análisis documental, que recopiló prácticas educativas presentadas en la feria de innovación entre 2018 y 2021, y la entrevista. El análisis documental permitió reconstruir el proceso mediante la organización de las prácticas en memorias de buenas prácticas educativas, empleando objetivos, indicadores y una matriz de análisis.

Por otro lado, las entrevistas semiestructuradas se realizaron a expertos externos, un directivo docente y dos docentes del colegio, con el objetivo de comprender los significados atribuidos a la sistematización de prácticas educativas y la gestión del conocimiento. Las entrevistas se grabaron en audio, se transcribieron y se analizaron mediante la matriz de análisis. Además, se tuvieron en cuenta consideraciones éticas en la investigación, y los instrumentos utilizados fueron validados por expertos en el campo educativo.

Interpretación de resultados

Los resultados presentados a continuación dan cuenta del desarrollo y aplicación de los instrumentos de investigación, se organizan según las categorías de gestión del conocimiento y sistematización de experiencias.

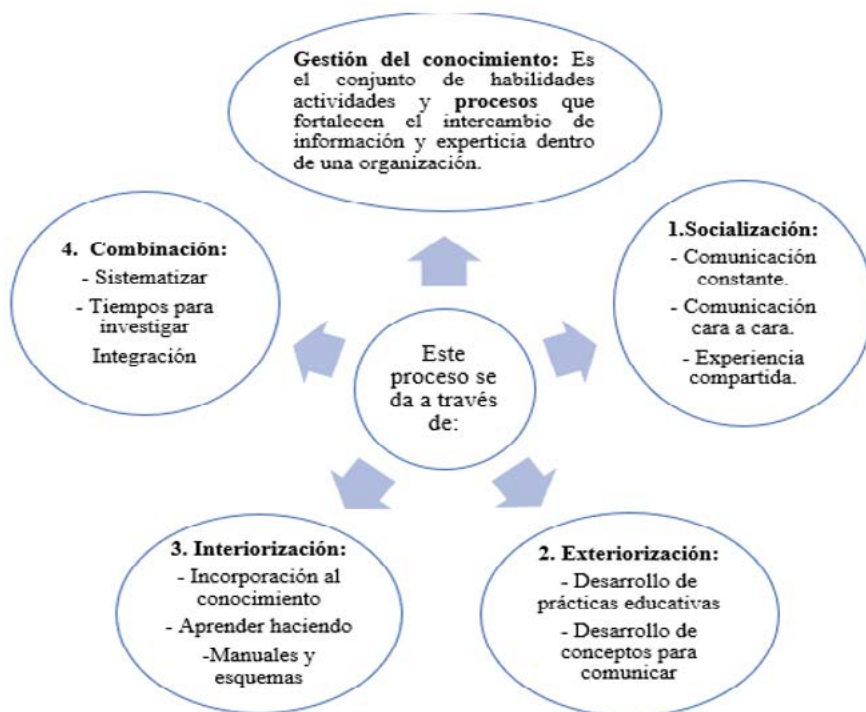
- El número de prácticas educativas presentadas en la feria de innovación desde el año 2018 al 2021 corresponde a 51 experiencias educativas, distribuidas en las siguientes áreas: administración (7,3 %), artes (7,3 %), biología (1,8 %), ciencias naturales (1,8 %), ciencias sociales (5,5 %), educación física (3,6 %), español (20,0 %), filosofía (3,6 %), física (0,0 %), inglés (7,3 %), matemáticas (12,7 %), química (5,5 %), tecnología (7,3 %), transversal (1,8 %) y grado jardín (7,3 %)
- Se identificaron varias fortalezas en las prácticas educativas. En primer lugar, se estableció un espacio que promueve y recomienda la postulación de estas prácticas, lo cual beneficia la orientación de los docentes. Además, se valora tanto el conocimiento individual como colectivo, fomentando así una cultura del conocimiento.

- Se observó un fortalecimiento en el trabajo en equipo, Garín et al. (2009) puesto que las directivas y la rectoría brindan su apoyo para el desarrollo de las prácticas educativas. La programación de la feria de innovación permite visibilizar estas prácticas. Además, se identificó la importancia de los procesos de conocimiento, como la creación, captura, distribución, compartición, asimilación, reutilización y renovación, en la socialización y evaluación de las prácticas educativas. Por último, se reconoce el papel fundamental de la gestión en la consolidación de un espacio de reconocimiento para las prácticas educativas, con el objetivo de mejorar la calidad educativa.
- Se evidencian diversas debilidades en las prácticas educativas. Por un lado, la carga laboral del docente y el temor a no disponer de suficiente tiempo para desarrollar estas prácticas dificultan su participación. Además de esto, se observa una falta de claridad en los procedimientos para la recolección de soportes y el diligenciamiento de los formatos correspondientes. Asimismo, se evidencian escasos espacios y momentos propicios para la construcción y el intercambio de conocimientos, tal como refiere Arbonés (2006). Por último, cabe resaltar que la etapa de difusión de las prácticas educativas se lleva a cabo una vez al año, sin contar con un sistema de postulación de fácil acceso.
- De acuerdo a los expertos, directivos docentes y docentes entrevistados se reconoce que la falta de tiempo representa un obstáculo para la sistematización de las prácticas educativas, adicional a esto se observa bajo apoyo institucional debido a la ausencia de la GC en los discursos de las directivas, lo que resulta en la no asignación de espacios para este propósito. Así mismo, la escasez de espacios para la integración dificulta el intercambio entre colegas, lo cual se considera como un aspecto a mejorar. De otra parte, se destaca que la GC permite otorgar sentido a la educación al considerar la gestión educativa en términos de bienestar, eficacia, buen ambiente y acercamiento.

En consecuencia, considerar la implementación de la gestión del conocimiento (GC) se posiciona como una ventaja para mejorar la calidad de la educación (Ver Fig. 2).

Figura 2

Síntesis principales hallazgos en la categoría de gestión del conocimiento



Nota. Elaboración autora.

- En la categoría de sistematización de prácticas educativas, se encuentran diversas ventajas. En primer lugar, esta práctica conduce a la creación de grupos de reflexión y propuestas respaldadas por evidencias y datos, lo que fomenta la generación de iniciativas e innovaciones en el ámbito educativo. Además, resalta la importancia de reflexionar sobre las acciones llevadas a cabo. Asimismo, se enfatiza en la necesidad de contar con repositorios y archivos para facilitar el acceso y la organización de la información. Otro aspecto clave es la relevancia de formar a los docentes en la sistematización de prácticas. Por último, se destaca la importancia de fortalecer una cultura investigativa en el ámbito educativo

- La feria de innovación es una exposición constante de prácticas educativas, que conlleva un claro proceso de etapas que orienta la identificación del conocimiento tácito de los docentes y el paso al conocimiento explícito. En este sentido, Alianza Educativa desempeña un papel fundamental al promover estas iniciativas que son viables para mejorar la calidad educativa. En la feria participan actores directos como docentes y líderes de área, quienes desempeñan un rol activo en el evento. Sin embargo, es importante aclarar que existe una discrepancia en el cronograma, lo que dificulta el diligenciamiento de formatos y la recopilación de soportes de las prácticas educativas. Asimismo, es evidente que la transmisión de estas prácticas no reconoce suficientemente el trabajo en equipo, ya que no favorece la interacción entre los actores involucrados. Esta situación puede replantearse a través de la promoción de una mayor cohesión entre los colegios y el fomento de la colaboración y el intercambio de experiencias.

Conclusiones

De acuerdo con la investigación realizada en el colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá, se identifican dos razones principales por las cuales la sistematización de prácticas educativas no se vincula con la gestión del conocimiento. En primer lugar, existe un desconocimiento del concepto de gestión del conocimiento por parte del personal del colegio, lo que dificulta su aplicación y comprensión. En segundo lugar, se evidencia desconocimiento del proceso de organización y sistematización de las prácticas educativas, lo que impide su integración efectiva en el marco de la gestión del conocimiento. Estas limitaciones en el entendimiento y aplicación de la gestión del conocimiento en el colegio son factores que deben abordarse para promover una mejor articulación entre la sistematización de prácticas educativas y la gestión del conocimiento en mejora de la comunidad educativa.

Derivado a este desconocimiento se reconoce la difícil tarea de crear estrategias de difusión de las prácticas educativas reflejadas en la baja parti-

cipación de los docentes, la anterior desconexión de los distintos horizontes institucionales. Influyen tanto en la creación como en la culminación de dichas prácticas, se refleja en la desmotivación y en la baja sensibilización de los docentes, adicional al poco compromiso de las directivas, así como la falta de claridad en la búsqueda de los objetivos. Esto incide en el número de participaciones anuales en la feria de la innovación, en la educación media, por lo que se hace necesario abordar la intencionalidad, recuperación, orden, precisión y clasificación de las prácticas educativas.

Respecto a la sistematización de experiencias, son positivas las apreciaciones porque se reconoce una ventaja en el desarrollo de prácticas en el aula, al igual que el conocimiento colectivo de los docentes, así la importancia del rol docente así como el conocimiento del maestro en la participación y desarrollo de la práctica, generan un proceso significativo en el tránsito entre ambos tipos de conocimiento (tácito y explícito). Por lo anterior, es fundamental aportar y desarrollar estrategias en la relación generación de conocimiento y sistematización de experiencias para que se promueva acciones institucionales en la mejoría de la calidad educativa.

Referencias

- Arbonés, A. (2006). *Conocimiento para innovar. Cómo evitar la miopía en la gestión del conocimiento*. Díaz de Santos.
- Cendales, L. (2004). La metodología de la sistematización. Una construcción colectiva. *Aportes* (57), 99-111.
- Gairín, J., Muñoz, J. y Rodríguez, D. (2009). Estadios organizativos y gestión del conocimiento en instituciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales*. 15(4), 620-634. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28012285005>
- Ghiso, A. (2001). Sistematización de experiencias en Educación popular. En Foro: *Los contextos actuales de la Educación Popular*. Medellín.
- Gutierrez, L. (2022). *La sistematización de prácticas educativas en el Colegio Jaime Hernando Garzón Forero de Bogotá como herramienta de difusión para la Gestión del Conocimiento*. [Maestría en Gestión Educativa, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia].

- Jara, O. (2012). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles*. CEP-Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Kidwell, J., Vander, K. & Johnson, S. (2000). Applying corporate knowledge management practices in higher education. *EDUCAUSE Quarterly Magazine*, 23(4), 28-33.
- Moral, A. de, Pazos, J., Rodríguez, E., Rodríguez-Patón, A. y Suárez, S. (2008). *Gestión del conocimiento*. Paraninfo Cengage Learning.
- Nonaka, I. (2007). *La empresa creadora de conocimiento*. Harvard Business School Publishing Corporation. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23881w/La%20empresacreadora%20de%20conocimiento.pdf>
- Valhondo, D. (2003). *Gestión del conocimiento Del mito a la realidad*. Díaz de Santos