

Capítulo 6

La docencia universitaria en tiempos de Facebook: una investigación etnográfica digital sobre valoraciones estudiantiles

Jhovana Vázquez Delgadillo

<https://doi.org/10.61728/AE24100076>

Resumen

Este capítulo explora las posibilidades y desafíos que presenta la etnografía digital en la investigación educativa. Inicialmente, describe de manera sucinta la evolución de la etnografía, su impacto en la investigación educativa y algunas características específicas de la etnografía digital. Posteriormente, presenta un ejemplo de estudio etnográfico digital en la red socio-digital Facebook, el caso de estudio se centra en las valoraciones sobre la docencia compartidas por estudiantes de una universidad en dicha red. Se destaca el potencial de la etnografía digital en la investigación educativa, ya que permite a los investigadores acceder a información valiosa sobre las experiencias escolares y formas de pensar en la universidad. Al final del capítulo, se exponen algunos de los hallazgos más relevantes de la investigación, entre los cuales se incluyen: los elementos que más inciden en las valoraciones estudiantiles, los contrastes entre las valoraciones en medios informales y las evaluaciones institucionales, finalmente, el impacto del contexto tanto escolar como extraescolar en estas valoraciones.

Introducción

En este capítulo, el lector explorará algunas características de la etnografía digital y sus diversas oportunidades metodológicas en el contexto de la investigación educativa. La atención se enfocará en cómo este método ha expandido las fronteras de la investigación, y cómo ha permitido a los investigadores acceder a diferentes entornos y formas de interacción para lograr una comprensión más profunda de los fenómenos educativos.

La etnografía digital ofrece la posibilidad de estudiar cuáles son los sentidos y significados de las prácticas sociales mediadas por tecnologías digitales. Con este enfoque, se resalta el cambio que la tecnología ha introducido en las formas de recopilación y análisis de datos de los etnógrafos, así como la influencia de dichos cambios en la evolución del método etnográfico (Ardévol y Gómez Cruz, 2012; Bárcenas y Preza, 2019).

Para ilustrar las aplicaciones prácticas de la etnografía digital en la investigación educativa, se presentará un caso de estudio centrado en las valoraciones sobre la docencia que los estudiantes de la licenciatura en

Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) expresan en un grupo de Facebook. Se explorará, además, la forma en que este estudio aprovecha las posibilidades metodológicas de la etnografía digital para ofrecer una perspectiva única y valiosa sobre las dinámicas educativas en la universidad.

A través de este recorrido, se espera brindar a los lectores una visión detallada del potencial de la etnografía digital en la investigación educativa. De la misma forma, se destaca cómo esta opción metodológica puede abrir nuevos horizontes para abordar preguntas y desafíos en el campo de la educación.

De la pluma al teclado

Algunos de los antecedentes más remotos de la etnografía se sitúan en el contexto del colonialismo europeo en los siglos XVI y XVII. Los exploradores y misioneros europeos hallaron culturas que para ellos eran desconocidas, al buscar comprender estas culturas, optaron por recolectar información detallada sobre los pueblos que encontraban; incluían detalles sobre su idioma, religión, economía, organización social, entre otros aspectos de su vida cotidiana (Hodgen, 2011).

La Antropología surgió como disciplina en la segunda mitad del siglo XIX, en la tradición antropológica la etnografía era una práctica esencialmente descriptiva porque su función se limitaba a recabar información detallada sobre las formas de vida de una cultura específica. Con el paso del tiempo, la etnografía adoptó abordajes más complejos y fundamentados teóricamente (Paradise, 1994), alcanzó lo que Clifford Geertz (2003) llama “descripción densa”. La descripción densa va más allá de la descripción superficial de los eventos, implica adentrarse a las capas más profundas de las acciones y los significados del comportamiento humano. En este sentido, es impensable reducir a la etnografía a sus funciones descriptivas, en la actualidad, es una opción metodológica que se practica de manera más creativa en una variedad de disciplinas y campos de investigación.

El desarrollo de múltiples investigaciones con enfoque etnográfico generó avances metodológicos y conceptuales novedosos, por ejemplo, el progreso de la antropología, junto con el impacto conceptual de la so-

ciología, condujo a la incursión en nuevos campos de estudio dentro de la investigación etnográfica, en este marco se popularizaron perspectivas interpretativas de la realidad, tales como la fenomenología social o la sociología educativa (Inclán, 2001). La incorporación de estos elementos en la investigación etnográfica ha dado lugar a un enfoque diversificado, reflejado en las múltiples formas de realizar estudios etnográficos. De este modo, la etnografía ya no se vincula únicamente a una disciplina o línea de pensamiento específica; en cambio, se ha convertido en un método de investigación que se aplica en diversas áreas del conocimiento, como la Antropología, Sociología, Psicología y Pedagogía.

Las discrepancias entre los enfoques etnográficos en varias disciplinas se deben fundamentalmente a las diferencias en objetivos y marcos conceptuales. No obstante, todas las investigaciones etnográficas tienen un objetivo compartido: comprender los significados y revelar el propósito que estos tienen para los sujetos implicados (Paradise, 1994). Uno de los campos que ha incorporado la etnografía como enfoque investigativo está relacionado con el empleo de medios de comunicación y tecnologías digitales. El estudio de Lull (1980), llamado *The social uses of television*, fue pionero en la inclusión de la etnografía en las indagaciones sobre medios sociales, en este caso la televisión. Más adelante, con el avance de la red de internet y la comercialización de dispositivos digitales, surgió la etnografía digital.

La Etnografía Digital (ED) y la Etnografía No Digital estudian prácticas sociales, significados e interacciones en un marco social, sin embargo, la ED destaca por centrar su atención en la integración y la utilización habitual de las tecnologías digitales e internet. De acuerdo con Sarah Pink y colaboradores (2019), la ED es una aproximación no centrada en lo digital, estudia las actividades cotidianas que implican el uso de medios digitales. En esa indagación sobre significados y prácticas sociales, lo digital no siempre se encuentra en el núcleo del análisis, ya que las tecnologías están integradas en la vida diaria, y para la ED es fundamental superar la dicotomía entre lo “en línea” y lo “fuera de línea” (Pink, et al., 2019).

El vínculo entre lo “en línea” (online) y “fuera de línea” (offline) es una característica inédita si comparamos a la Etnografía Digital con otras etapas precedentes, es el caso de la Etnografía del Ciberespacio en la cual

el campo de investigación es un mundo virtual que está distante del mundo real o físico (Ardèvol y Gómez, 2012). El tránsito de la Etnografía del Ciberespacio a la Etnografía Digital expone algunos de los replanteamientos en los fundamentos de la etnografía, la ED se ha forjado a partir de referentes conceptuales que se adaptan y modifican conforme a los cambios sociales y la aparición de nuevas situaciones o realidades. Ahora se reconoce que los espacios “online” y “offline” se influyen mutuamente, por tanto, no se puede mantener una división entre ambos.

La ED es móvil y multisitio (Hine, 2015), no se limita a un espacio específico, se define por las interacciones de los actores en uno o más espacios, dentro y fuera de la red, por ello el campo de investigación se configura a partir de las decisiones del investigador. Otra particularidad importante es que tiene la posibilidad de ser multinivel (Bárceñas y Preza, 2019), por ejemplo, la red sociodigital Facebook puede ser campo de estudio, herramienta para la recolección de información y objeto de estudio.

Estas y otras cualidades hacen de la Etnografía Digital (ED) un enfoque innovador y flexible que abre nuevos horizontes para investigar. La ED brinda oportunidades de estudio en áreas que podrían ser difíciles de abordar con otros métodos de investigación, posibilita analizar experiencias y significados en contextos donde los límites entre lo online y offline se entrelazan, también permite que los investigadores puedan explorar temas emergentes y comprender cómo las tecnologías digitales influyen en la vida cotidiana, las prácticas culturales y relaciones sociales. En el siguiente apartado reflexionaremos sobre las posibilidades que la Etnografía Digital plantea como enfoque investigativo en el contexto específico de la educación.

Posibilidades y retos de la etnografía digital en la investigación educativa

La investigación en educación busca conocer en profundidad los problemas y los fenómenos relacionados con la enseñanza, el aprendizaje, las instituciones y los actores involucrados en el ámbito educativo. Es una actividad que indaga sobre los procesos, condiciones y prácticas en diferentes contextos culturales, sociales y políticos que, de alguna forma, están vinculados con lo educativo (Piña, 2013).

La educación como objeto y campo de estudio mantiene una relación estrecha e interdependiente con diversas disciplinas, como la Psicología, Filosofía y Sociología. Estas disciplinas enriquecen la investigación educativa al proporcionar distintos enfoques y herramientas metodológicas para analizar y comprender los fenómenos educativos desde distintas perspectivas (Díaz-Barriga, 2017). Es precisamente en la aproximación al objeto de estudio donde el investigador educativo adopta marcos conceptuales y estrategias metodológicas derivadas de otras disciplinas.

La Sociología, por ejemplo, aporta referentes conceptuales para comprender cómo los fenómenos educativos se ven afectados por factores sociales (Rojas-León, 2014). La Antropología, por su parte, brinda opciones metodológicas para investigar las prácticas educativas y sus manifestaciones en diferentes contextos sociales y culturales (Paradise, 1994; Rockwell, 2009). Por tanto, el uso de estudios de caso, análisis de contenido y etnografías son métodos comunes en la investigación educativa que provienen de disciplinas como la Sociología y la Antropología. La interconexión entre la educación y estas disciplinas permite una comprensión más profunda y holística de los procesos educativos.

El caso específico de la Etnografía —cuyo origen se sitúa en la Antropología— tiene una relación muy particular con la investigación educativa. Los trabajos de Rockwell (2009), Corenstein (1992) e Inclán (2001) dan cuenta de la construcción de ese vínculo y la forma en que la etnografía se ha consolidado como opción metodológica para el estudio de significados y prácticas sociales en contextos que conciernen a lo escolar y lo educativo.

La importancia de la etnografía en la investigación educativa radica en su capacidad para proporcionar una comprensión contextualizada de los fenómenos educativos, las instituciones y los actores involucrados (Rockwell, 2009). A través de la observación participante, las entrevistas en profundidad y el análisis de documentos, los investigadores pueden explorar cómo las prácticas educativas están enraizadas en el entorno social y cultural en el que ocurren.

En años recientes, una opción metodológica que ha ganado relevancia en la investigación, y que puede ser particularmente significativa en el ámbito educativo, es la etnografía digital, derivada de la etnografía clásica. Este enfoque metodológico surge en respuesta a la creciente digitalización

de nuestras vidas y la proliferación de prácticas educativas mediadas por tecnologías digitales. Al igual que la etnografía clásica, la etnografía digital busca comprender las dinámicas culturales y sociales en contextos específicos, pero con un mayor énfasis en cómo la tecnología digital se entrelaza con la vida cotidiana y las prácticas educativas.

La Etnografía Digital y la Etnografía No Digital coexisten y se desarrollan conjuntamente, sin que un enfoque etnográfico desplace al otro. El desarrollo de ambos enfoques ha sido un proceso de adaptación y aprendizaje mutuo. Si bien la etnografía digital comparte muchas similitudes con la etnografía no digital, como la observación participante y la recopilación de datos predominantemente cualitativos, también presenta desafíos y oportunidades únicos relacionados con la integración y el uso de tecnologías digitales.

En este sentido, la etnografía digital ofrece la posibilidad de explorar distintos contextos para comprender cómo las prácticas sociales mediadas por tecnologías digitales influyen en los procesos educativos. Al respecto, Cleland y MacLeod (2022), junto con Jensen et al. (2022) hacen énfasis en la capacidad de la etnografía digital para analizar modos de pensamiento e interacciones entre estudiantes y docentes. Estos investigadores resaltan que, al adoptar un enfoque etnográfico, es posible realizar un análisis más completo que no solo abarque el contexto específico, sino también los aspectos sociales, culturales y políticos relevantes.

Adicionalmente, destacan estudios como el de De Gagne et al. (2021), donde exploran las percepciones de los estudiantes sobre sus experiencias de aprendizaje en la universidad; el trabajo de Devkota (2021), que indagó sobre las desigualdades en el acceso a dispositivos tecnológicos para la educación a distancia durante la crisis sanitaria en el año 2020; y la investigación llevada a cabo por Ricoy y Feliz (2016), cuya propuesta es considerar el potencial de la red sociodigital Twitter como comunidad de aprendizaje.

A través de la etnografía digital, los investigadores también pueden observar cómo las tecnologías digitales apoyan y transforman los enfoques pedagógicos, es el caso de los trabajos de Aronica (2022) y Copado (2022). Al explorar el significado y el sentido de estas prácticas sociales, la etnografía digital proporciona una perspectiva valiosa para comprender la forma

en que la educación se adapta y evoluciona en respuesta al rápido avance de la tecnología.

Por otra parte, los investigadores que emplean etnografía digital también enfrentan desafíos éticos y metodológicos. La privacidad y el consentimiento son preocupaciones clave en la investigación en línea, ya que los límites entre lo público y lo privado pueden ser difíciles de discernir en entornos digitales. Además, la recopilación y el análisis de datos en línea pueden ser complejos y desafiantes, especialmente cuando son grandes volúmenes de datos en un espacio cambiante como internet (Ardèvol, 2016). La información en la red es altamente mutable y fluye rápidamente, lo que plantea un desafío adicional para los investigadores. Por lo tanto, los etnógrafos digitales en educación deben ser conscientes y desarrollar estrategias éticas y metodológicas para mantener la rigurosidad de sus investigaciones.

En el siguiente apartado, se presentará un caso de estudio que ejemplifica algunas posibilidades y desafíos propios de la etnografía digital en la investigación educativa. Este caso funcionará como ejemplo práctico de cómo los investigadores pueden enfrentar tales desafíos. Es importante señalar que las características del caso de estudio presentado no son generalizables a todos los trabajos de etnografía digital. Es simplemente un ejemplo que destaca las posibilidades y obstáculos encontrados durante el desarrollo de la investigación.

Un estudio etnográfico digital en Facebook

En este apartado se presenta el análisis de un caso de estudio utilizando el método etnográfico digital en el contexto de la investigación educativa. El objetivo de este análisis es destacar las posibilidades y desafíos que ofrece esta alternativa metodológica para comprender el sentido y la relevancia de algunas prácticas en la cotidianidad escolar y extraescolar.

El estudio etnográfico elegido se enfoca en indagar cómo lo estudiantes de una universidad valoran a sus docentes y comparten sus experiencias escolares en la red sociodigital Facebook. A continuación, se expondrán algunos de los referentes conceptuales, diseño metodológico y hallazgos parciales del estudio. En este punto vale la pena precisar que este apartado

no pretende mostrar a detalle los hallazgos de la investigación, los cuales forman parte de una tesis de Maestría en el Programa de Posgrado en Pedagogía de la UNAM. La intención es que, al presentar este caso de estudio, se pueda ilustrar el potencial metodológico de la etnografía digital en el ámbito de la investigación educativa.

Punto de partida

La investigación se centró en un grupo de Facebook llamado Profesores Pedagogía —FFyL— UNAM, el grupo está integrado por estudiantes de la licenciatura en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ciertamente, en el análisis cualitativo de la información, solo incluimos aquellos comentarios cuyos autores han brindado su consentimiento, garantizando así la autorización para emplear dichos comentarios en el presente análisis.

En el grupo los estudiantes solicitan recomendaciones y referencias para elegir a los profesores y los cursos que deberán inscribir al inicio del semestre. En este espacio, los estudiantes valoran a sus docentes, destacan sus cualidades o desaprueban algunas formas de actuar. Las valoraciones sobre la docencia que los estudiantes escriben en el grupo no son evaluaciones institucionales ya que no cuentan con las directrices conceptuales ni metodológicas requeridas, en este espacio los internautas valoran en función de sus creencias, opiniones y experiencias escolares.

Es fundamental destacar que el propósito de la investigación no fue llevar a cabo una evaluación del profesorado, más bien, la investigación busca entender cómo los estudiantes aprecian a sus docentes, qué aspectos influyen en su valoración y qué características resaltan al recomendar o no a un curso. De esta forma, el trabajo explora el sentido y el significado que los estudiantes atribuyen a determinadas prácticas escolares como: actividades de la clase, uso de tecnologías digitales, habilidades de enseñanza del docente, dificultad del curso y las dinámicas interactivas entre docentes y estudiantes.

La trascendencia del tema no solo se manifiesta en la presencia constante de estos espacios extraoficiales en la red, sino que, al analizar las valoraciones estudiantiles, nos acercamos la intrincada naturaleza de las in-

teraciones y las formas de pensamiento en la universidad, estos dos componentes nos permiten captar algunas peculiaridades de las interacciones entre docentes y estudiantes.

Las numerosas colaboraciones de universitarios mexicanos observadas en Facebook evidencian la importancia de estos espacios para compartir experiencias escolares con sus pares, sin embargo, son exiguas las investigaciones en esta línea. Analizar este entorno digital desde un enfoque etnográfico digital es una manera diferente de acercarnos a esas experiencias escolares y a las concepciones de los estudiantes en relación con la enseñanza y la docencia.

Referentes conceptuales y teóricos

En primer lugar, la investigación retoma el concepto Valoraciones de la docencia y señala los contrastes con otro referente similar: Evaluaciones de la docencia. Alude a diferentes miradas conceptuales, tales como Michael Scriven (1976), James Popham (1980), Jacques Ardoino (2010), entre otras perspectivas contemporáneas de evaluación y valoración de la docencia para explicar cómo se han ido configurando estos procesos en contextos institucionales (formales) y no institucionales (informales). El empleo de la red sociodigital Facebook para valorar a los profesores y compartir sus vivencias escolares se incluye dentro de la clasificación de apreciaciones informales en espacios no institucionales.

Por otro lado, en el trabajo se reconoce que las valoraciones estudiantiles no provienen de interpretaciones imparciales sobre la labor docente (Díaz-Barriga, 2004). Los estudiantes elaboran juicios que surgen desde su subjetividad y desde factores externos que influyen en la formulación de creencias, opiniones y valoraciones respecto a la docencia y la enseñanza. Por tal motivo, en el marco teórico citamos las investigaciones de Edna Luna (2004) y José María García (2000), ambos estudios aluden a factores escolares y extraescolares relacionados con las características de los estudiantes, del docente y demás elementos contextuales que repercuten en las valoraciones sobre la docencia.

Diseño metodológico

En el estudio se realizó un seguimiento a un grupo de Facebook en el que estudiantes universitarios compartían sus opiniones y experiencias escolares. La información recopilada corresponde a las valoraciones reflejadas en los comentarios de Facebook durante los años 2019 y 2020. El seguimiento se llevó a cabo de manera sincrónica y asincrónica. La información que no se recopiló de manera sincrónica (o en tiempo real) fue obtenida con la ayuda del servicio web Export Comments. Los trabajos etnográficos en redes sociodigitales tienen la oportunidad recuperar y analizar información almacenada. No es necesario que la información se obtenga de forma sincrónica, he aquí una de las posibilidades de la etnografía digital.

Antes de seguir con las precisiones metodológicas, es importante hacer énfasis en algunas singularidades del objeto de estudio, campo de estudio y técnicas de investigación. Primero, el objeto de estudio refiere a un elemento *suigeneris* en la investigación educativa: valoraciones estudiantiles sobre la docencia. Aunque no es una investigación centrada en lo digital, la etnografía digital —como lo señala Pink (2019)— puede ser “no digital céntrica”. Lo que caracteriza a la ED es “el estudio de las prácticas y la producción de significados a través de una mediación tecnológica” (Bárcena y Preza, 2019, p. 134).

En segundo lugar, el campo de estudio es un espacio digitalizado, desde luego, no es una característica generalizable a todas las etnografías digitales, pero sí es un distintivo de la investigación que ahora se presenta. La investigación se desarrolló en la red sociodigital Facebook, cuyo acceso básico requiere de un dispositivo digital y conexión a internet. En este espacio concurren numerosos estudiantes porque es un medio de comunicación cotidiano, se emplea para compartir información de diversa índole: familiar, escolar, ocio o simplemente para interactuar con otras personas (Crovi, 2016). Facebook, es esa red que te permite traspasar los límites entre lo escolar y lo cotidiano, su popularidad produce grandes cantidades de información respecto a temas de distinta naturaleza, en esta investigación hallamos información sobre cómo los estudiantes valoran a sus docentes.

En relación con las técnicas de investigación, se eligió la observación en línea para el desarrollo del estudio. La observación en línea es una técnica de investigación que consiste en estudiar y recolectar información sobre comportamientos, prácticas e interacciones de los participantes en

entornos digitales (Bárceñas y Preza, 2019). En este caso, se implementó la observación en línea no participante. Al adoptar este enfoque, el investigador es capaz de analizar el flujo natural de las interacciones y sucesos en línea sin causar ninguna perturbación en el entorno analizado. Como el investigador no interfiere en las conversaciones ni interactúa con los participantes, estos últimos se comportan de forma más natural y espontánea, lo que proporciona información más auténtica acerca de las prácticas y dinámicas culturales en línea.

Por último, es importante resaltar que, a pesar de que el estudio se lleva a cabo en una red sociodigital, no se interpreta lo “en línea” como un mundo independiente de lo “fuera de línea”. Ambos ámbitos se entrelazan y complementan entre sí. Las valoraciones que los estudiantes expresan en línea tienen incidencia en la formación de creencias y en las prácticas escolares “fuera de línea”.

Recolección y organización de datos

Monitoreamos al grupo de manera sincrónica y asincrónica durante los años 2019 y 2020, posteriormente descargamos y organizamos la información en cuatro categorías:

1. Valoraciones sobre la enseñanza: se refiere a la didáctica y el papel de los estudiantes en los procesos educativos.
2. Subjetividad y profesionalidad del docente: incluye cualidades profesionales y personales del docente.
3. Aprender o no aprender: se considera las perspectivas de los estudiantes, si ellos consideran que aprendieron o no aprendieron.
4. Organización y gestión del curso: alude a las características del curso (horario y tamaño del grupo).

Estas categorías y subcategorías se definieron tomando en cuenta las interacciones del grupo y las publicaciones en esta red sociodigital. Al recolectar los comentarios estudiantiles, creamos bases de datos que incluían los elementos mencionados en las cuatro categorías. Registramos 1266 valoraciones escritas durante el año 2019 y 812 en el año 2020.

Debido al volumen de datos presentes en el grupo de Facebook, fue

posible organizar la información de manera cuantitativa y cualitativa. En realidad, la etnografía digital no se limita únicamente a un enfoque cualitativo. La cantidad de información disponible en la red permite que el trabajo etnográfico adopte un enfoque mixto, combinando datos cuantitativos y cualitativos (Ardèvol, 2016). Ambos tipos de datos pueden complementarse para alcanzar el objetivo de la investigación, sin embargo, es importante aclarar que este estudio no busca proporcionar datos estadísticos, ya que estos no constituyen un reflejo representativo de la población estudiantil ni del conjunto de profesores de la universidad.

La sistematización de la información nos permitió identificar los elementos escolares y extraescolares de mayor incidencia en las valoraciones estudiantiles, orientando así el análisis cualitativo hacia estos temas. A continuación, se examinarán ejemplos de cómo se desarrolló el análisis cualitativo dentro del contexto de este estudio etnográfico digital.

Perspectivas sobre la interpretación y el análisis

Antes que nada, es fundamental considerar las características de la información recopilada. La observación en línea y la información obtenida de los comentarios en Facebook difieren de otras técnicas de investigación, como las entrevistas. Estas últimas suelen ser más extensas y proporcionan detalles acerca de experiencias y acontecimientos. Por otro lado, los comentarios en Facebook son generalmente breves y se enfocan en destacar ciertas cualidades específicas de los profesores y los cursos universitarios.

Esta singularidad tiene un impacto significativo en la interpretación y el análisis de la información, dado que no son relatos minuciosos de un individuo sobre un evento particular o colectivo. En lugar de ello, nos enfrentamos a un corpus de más de mil comentarios, cada uno con menos de cien caracteres, escritos por decenas de estudiantes en Facebook. La interpretación también implica reflexionar sobre el contenido y la forma en que se expresan los comentarios escritos. Esta reflexión requiere examinar el contexto de las conversaciones, las metáforas y las connotaciones del lenguaje.

Dadas las condiciones y la naturaleza de los comentarios en Facebook, en la investigación se incluyeron distintos estilos del “proceso analítico de

escribir” (Coffey y Atkinson, 2003). La escritura etnográfica puede adoptar varios estilos, según las preferencias del investigador y el propósito del estudio. Algunos estilos utilizados en el trabajo fueron: narrativo, analítico, Interpretativo y dialógico.

La escritura narrativa se centra en contar una historia detallada y envolvente de las prácticas y las creencias de la comunidad estudiada. La narrativa utiliza descripciones vívidas y ejemplos concretos para llevar al lector al mundo de la comunidad investigada (Coffey y Atkinson, 2003).

Es enero de 2019, los estudiantes se preparan para el nuevo semestre en la universidad, resalta la mezcla de emociones: júbilo, entusiasmo, ansiedad, preocupación. Quizá es el ánimo por reencontrarse con amigos y profesores, quizá es el desconcierto que a veces provoca la escuela, lo cierto es que la red se desborda de preguntas y testimonios: “¿A quién me recomiendan para Didáctica?”, “¿Qué hacen en clase?”, “¿Cómo evalúa?”, “¿Qué temas aborda?” Algunos cuentan airosos sus vivencias, todos quieren evitar las malas experiencias en clase, así que leen atentos y comentan. (Vázquez, 2023, p. 79)

Esta forma de narrar se ha empleado para describir el contexto y explicar las razones por las cuales los estudiantes interactúan en el grupo de Facebook antes de iniciar el semestre. Comúnmente, los estudiantes preguntan acerca de sus futuros profesores y hacen valoraciones sobre sus cualidades profesionales. Las valoraciones estudiantiles son también una forma de mitigar sus preocupaciones y expresar sus inquietudes respecto a las prácticas de enseñanza en la universidad.

Estudiante 01: Buenos días, compas. Necesito sus recomendaciones en las siguientes asignaturas (...). Espero sus respuestas. Gracias!

Estudiante 02: Con P... se ve apps que se pueden utilizar en la educación, realizamos distintos cuestionarios para saber el uso que se les da en las distintas carreras (...), realizaba distintas dinámicas para sus presentaciones, lo cual era muy bueno,

porque no aburrían sus clases y más si son presentaciones a las 7 am (...)

(Estudiantes, 2019, como se citó en Vázquez, 2023, p. 80)

Las conversaciones entre estudiantes suelen detallar aspectos como: Actividades de la clase, Contenidos del curso, Personalidad del docente, Evaluación y Dominio del contenido, entre otras características escolares y extraescolares que se detallan con mayor precisión en la tesis citada. Lo importante ahora es explicar que el análisis de las valoraciones se llevó a cabo tomando en cuenta estos temas mencionados por los estudiantes, y la orientación, ya sea Favorable o No Favorable, de estas valoraciones; es decir, qué acciones del docente identifican los estudiantes como “buenas” o “acertadas” y cuáles como “malas” o “negativas”.

Sin lugar a dudas, la etnografía también se caracteriza por su marcado estilo interpretativo. La tarea de interpretar se enfoca en analizar el significado y las repercusiones de las prácticas y creencias observadas en la comunidad. Es un enfoque más subjetivo y puede utilizar metáforas, analogías y reflexiones personales del investigador (Atkinson, 1994; Denzin, 1997). Un ejemplo de escritura interpretativa es:

La búsqueda constante de recomendaciones de profesores en el grupo de Facebook puede verse como una manifestación del deseo de los estudiantes de tener el control sobre su experiencia educativa. La preocupación por elegir al “mejor profesor” puede interpretarse como un anhelo de los estudiantes por evitar el fracaso y asegurar un ambiente de aprendizaje que se ajuste a sus necesidades y expectativas. (Vázquez, 2023, p. 92)

Finalmente, el estilo dialógico se presenta en forma de conversaciones entre el etnógrafo y los participantes del estudio (Emerson et al., 2011; Coffey y Atkinson, 2003). Si bien, la investigación citada no incorporó entrevistas ni interacciones directas entre el investigador y la comunidad estudiada, existe la posibilidad de plantear preguntas que, aunque no son formuladas directamente a los estudiantes, pueden ser respondidas me-

diante la recopilación y análisis de múltiples expresiones breves compartidas en la red.

Veamos el siguiente ejemplo: ¿para ti qué es un buen profesor? “es comprensivo” “siempre hace actividades diferentes para que aprendas” “tiene buena bibliografía” “sabe mucho” “te hace salir de tu zona de confort” “es amable”.

La formación de una sola respuesta a partir de varias expresiones breves —por la naturaleza concisa de los comentarios en Facebook— es una alternativa que proporciona perspectivas más completas de la cuestión a analizar. En el ejemplo, se identifican diversas características que conforman la figura del “buen profesor” desde la perspectiva de los estudiantes. De manera simultánea se aprecia lo mucho que los estudiantes valoran los elementos relacionados con: Personalidad del docente, Actividades de la clase y Contenido del curso.

Cada uno de estos estilos de análisis etnográfico permite al investigador abordar diferentes aspectos de la comunidad estudiada de manera más integral, contribuyendo así a una comprensión más profunda y matizada de los aspectos multidimensionales de dicha comunidad. Al emplear estos estilos variados, se ofrece al lector una comprensión más completa y enriquecedora de las prácticas, creencias y dinámicas del grupo en cuestión.

Los hallazgos

El enfoque etnográfico digital ha otorgado a este estudio un matiz muy particular. En primer lugar, debemos considerar que las investigaciones sobre valoraciones estudiantiles en medios informales como Facebook son relativamente escasas. No son evaluaciones institucionales de la docencia, sin embargo, las redes sociodigitales nos brindan la posibilidad de acceder a un entorno donde se desarrollan dinámicas interactivas entre estudiantes en un espacio espontáneo y de convivencia cotidiana.

Al no existir las restricciones y presiones inherentes a las evaluaciones institucionales, los estudiantes expresan sus preocupaciones e intereses más genuinos. Sin embargo, realizar un trabajo etnográfico en redes sociodigitales implica mucho más que simplemente analizar el contenido de los comentarios en Facebook. Es necesario observar la naturaleza de las inte-

racciones entre los estudiantes, sus formas y modos de actuar, e identificar qué expresan y cómo lo hacen. Es esencial asumir que el contexto es un factor fundamental para revelar el sentido de las valoraciones.

Al analizar las valoraciones de los estudiantes de Pedagogía de los años 2019 y 2020, podemos concluir en primera instancia, que estos espacios no se utilizan principalmente para criticar o quejarse de los profesores. Por el contrario, prevalece el reconocimiento y la admiración hacia la labor docente. En este contexto, las expresiones de admiración y de afecto son sumamente recurrentes, tales como:

- (...) El mejor en todo sentido.
 - El profesor es muy buena persona, súper amable y accesible
 - Es ¡maravillosa!, como todo, debes leer y no esperar a que te den los temas en la boca.
- (Estudiantes, 2019 y 2020, como se citó en Vázquez, 2023)

Los estudiantes prefieren las interacciones amables y la empatía dentro del aula, por ello la Personalidad del docente es uno de los elementos más importantes en sus valoraciones. Otros elementos de trascendencia son: Actividades de la clase, Contenidos del curso, Aprender, Evaluación, Apoyo del docente y Dificultad del curso. La importancia de estos elementos varía según el año en que se escribieron las valoraciones.

Examinemos con más detalle: En el año 2019, los estudiantes utilizaron este espacio con una “normalidad” relativa, los comentarios en la red son referencias constantes acerca de la cotidianidad presencial en la universidad. No obstante, el año 2020 estuvo marcado por una emergencia sanitaria que resultó en el cierre de espacios públicos, incluidas, por supuesto, las universidades. La pandemia y la implementación de un programa de Educación Remota de Emergencia (ERM) en la UNAM, a través de aulas virtuales y plataformas como Zoom y Google Meet, generaron mucha incertidumbre e inquietud entre los estudiantes. Esta transición abrupta a la educación remota influyó significativamente en sus valoraciones.

De los elementos mencionados, las actividades de la clase cobraron mayor importancia y se incorporaron otros dos aspectos: Uso de tecnologías

digitales y Apoyo a estudiantes. Precisamente estos elementos se volvieron más relevantes, ya que a los estudiantes les interesaba cómo sus docentes se adaptaron a la enseñanza mediada por tecnologías digitales. Criticaron a aquellos docentes que abandonaron sus obligaciones de enseñanza y elogiaron a aquellos que se esforzaron en aprender a utilizar estas nuevas herramientas digitales. Definitivamente, las percepciones y experiencias de los estudiantes, reflejadas en sus valoraciones, proporcionan una visión importante de los desafíos y obstáculos que enfrentaron durante este período sin precedentes.

En resumen, contrario a lo que se piensa sobre las valoraciones estudiantiles en espacios informales (en este caso, Facebook), los estudiantes sí hacen referencia a aspectos pedagógicos. De hecho, encontramos similitudes con investigaciones sobre evaluaciones institucionales de la docencia. Por ejemplo, Pereira (2010) hace referencia a la importancia de la Personalidad del docente y las interacciones cordiales en el aula. Reyes y colaboradores. (2018) aluden a la importancia de las Actividades de la clase para los estudiantes. García (2000) aborda temas sobre Evaluación y Dificultad del curso en las evaluaciones a través de las opiniones de los estudiantes.

A pesar de que Facebook pueda ser considerado un medio informal, los estudiantes toman muy en serio este ejercicio de valoración docente en la red. Lejos de desestimar esta práctica, se involucran activamente en compartir sus experiencias escolares con sus compañeros para brindarles un panorama de la docencia y los cursos en la universidad.

También reconocemos factores que se ven como significativos en las evaluaciones de la docencia, pero que en Facebook no tienen importancia. Por ejemplo: Asistencia, Puntualidad, Presentación del programa al comienzo del curso, entre otros. Los intereses y las inquietudes de los estudiantes se sitúan en otras áreas: en 2019 fueron Personalidad del Docente, Contenido del curso, Aprender y Actividades de la clase, mientras que, durante la pandemia, además de las mencionadas, destacan: Uso de Tecnologías Digitales y Apoyo a estudiantes.

En definitiva, la propuesta metodológica de este trabajo nos permite acceder a un nivel de autenticidad y espontaneidad que es difícil de alcanzar con otros medios. A través de estas nuevas formas de interacción, podemos entender desde otra perspectiva las experiencias, pensamientos

y opiniones de los estudiantes. En consecuencia, este enfoque tiene el potencial de generar nuevas perspectivas y abrir caminos inexplorados en la investigación educativa.

Discusiones

A lo largo de este capítulo, hemos discutido la relevancia de la etnografía digital como opción metodológica en la investigación educativa. El objeto de estudio que hemos analizado concierne a las valoraciones sobre la docencia que los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía expresan en Facebook, para ello observamos, recopilamos y analizamos los comentarios del grupo que corresponden a los años 2019 y 2020.

El propósito central de la investigación fue identificar y analizar los factores que los estudiantes perciben como significativos al valorar la práctica docente en la universidad. Este enfoque, de manera indirecta, también nos facilitó el acercamiento a las experiencias escolares de los estudiantes, sus percepciones de la universidad y nos ofreció una perspectiva acerca de la naturaleza compleja de las interacciones entre docentes y estudiantes en contextos educativos.

Es crucial reiterar que, aunque esta investigación se llevó a cabo en la red sociodigital, no significa que todas las etnografías digitales estén obligadas a realizarse en contextos en línea. Como hemos resaltado a lo largo del capítulo, existen múltiples formas de hacer etnografía que dependen de los objetivos específicos de cada investigación, la disciplina y las orientaciones conceptuales del trabajo de investigación.

La etnografía digital en una red sociodigital como Facebook ha proporcionado una serie de oportunidades para nuestra investigación. Una de las más evidentes es la facilidad que ofrece para recopilar y analizar grandes cantidades de información, ya que las redes sociodigitales son accesibles desde cualquier ubicación a través de dispositivos digitales. El volumen de datos y las cualidades de Facebook no han permitido acceder a información archivada desde el año 2019, también ha facilitado la posibilidad de monitorizar al grupo de forma sincrónica y asincrónica en el año 2020.

No obstante, este tipo de investigación también plantea desafíos. La observación a través de medios en línea tiene sus limitaciones, ya que no

podemos explorar a profundidad las valoraciones, y experiencias individuales de los estudiantes. La información obtenida es abundante, pero a menudo breve, lo que puede limitar la profundidad de la interpretación y el análisis. Este desafío apunta a la necesidad de diseñar nuevas estrategias para mejorar el trabajo de interpretación con información de esta naturaleza en la red. A pesar de estas limitaciones, creemos que la etnografía en redes sociodigitales ofrece una perspectiva diferente para el estudio de la educación y las interacciones en entornos escolares.

Además de la mejora de las estrategias de interpretación, vemos la posibilidad de explorar y utilizar otras técnicas de investigación para enriquecer aún más los hallazgos que se pueden obtener a través de la etnografía digital. Este estudio representa un primer paso en la exploración de estas posibilidades y confiamos en que futuras investigaciones puedan expandir esta línea de trabajo.

En última instancia, nuestro objetivo es que la etnografía digital se convierta en una opción metodológica valiosa y versátil para enriquecer la investigación educativa. Creemos que esta perspectiva metodológica puede proporcionar nuevas formas de entender la educación, que se están volviendo cada vez más relevantes en nuestra sociedad cada vez más digitalizada.

A modo de cierre

La etnografía digital es un método versátil que puede adoptar múltiples formas y orientaciones. El caso de estudio presentado es solo un ejemplo de cómo puede aplicarse en el campo de la investigación educativa, pero los investigadores deben diseñar sus estrategias de acuerdo con las características específicas de sus investigaciones y objetivos. La etnografía digital abre nuevos horizontes para la investigación educativa y permite explorar de manera rigurosa las dinámicas sociales y culturales que se producen en entornos mediados por tecnologías digitales.

Este capítulo no debe considerarse como un final, sino como una etapa en el proceso continuo de investigación y descubrimiento. Con cada paso que damos en esta dirección, nos acercamos más a la comprensión de la compleja dinámica que implica la educación en el contexto digital. Nos complace invitar a otros investigadores a unirse a nosotros en este viaje,

explorando las vastas y aún inexploradas posibilidades que la etnografía digital puede ofrecer a la investigación educativa.

Referencias

- Ardèvol, E. y Gómez Cruz, E. (2012). Digital technologies in the process of social research: theoretical and methodological reflections through virtual ethnography. *Knowledge Politics and Intercultural Dynamics. Actions, Innovations, Transformations*, pp. 191-208.
- Ardèvol, E. (2016). Big data y descripción densa. *Virtualis*. 7(14), 14-37. ISSN 2007-2678
- Ardoino, J. (2010). Consideraciones teóricas sobre la evaluación en la educación. En: M. Rueda y F. Díaz-Barriga, *Evaluación de la docencia: perspectivas actuales* (pp. 23-37). México: Paidós.
- Aronica, S. (17-28 de octubre de 2022). La etnografía digital. Descripción de un caso de aplicación para el análisis de interacciones virtuales. Simposio Argentino sobre Tecnología y Sociedad. Universidad Nacional de Salta, Argentina.
- Atkinson, P. (1994). *The Ethnographic Imagination: Textual constructions of reality*. USA: Routledge.
- Bárceñas, K., y Preza, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife. *Virtualis*, 10 (18), 134-151. ISSN 2007-2678.
- Cleland, J., y MacLeod, A. (2022). Disruption in the space-time continuum: why digital ethnography matters. *Advances in Health Sciences Education*, 27 (3), 877-892.
- Coffey, A. y Atkinson (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Copado, A., y Barrón, C. (septiembre de 2022). Etnografía digital, una propuesta para evaluar el aprendizaje a distancia. En Congreso internacional de educación evaluación 2022. Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.
- Corenstein, M. (1992). "Panorama de la investigación etnográfica en educación en México. En Rueda, M., y Campos, M. Á. (Coords.), *Investigación etnográfica en educación*. México: CISE-UNAM.
- Crovi, D. (2016). *Redes sociales digitales: lugar de encuentro, expresión y*

- organización para los jóvenes. México: UNAM.
- De Gagne, et al. (2021). Nursing Students' Perceptions about Effective Pedagogy: Netnographic Analysis. *JMIR Medical Education*, 7(2), 1-12.
- Denzin, N. (1997). *Interpretive ethnography: ethnographic practices for the 21st century*. USA: Sage Publications, Inc.
- Devkota, K. (2021). Inequalities reinforced through online and distance education in the age of COVID-19: The case of higher education in Nepal. *International Review of Education*, 67 (1), 145-165.
- Díaz-Barriga, F. (2004). Algunas críticas en torno a los métodos de evaluación de profesores y algunas incursiones alternativas. En: M. Rueda y F. Díaz-Barriga, (coord.), *La evaluación de la docencia en la universidad, perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 121-136). México: Plaza y Valdés.
- Díaz-Barriga, Á. (2017). La interpretación en la investigación educativa. En Díaz-Barriga, Á., y Domínguez, C. (Coords.), *La interpretación: un reto en la investigación educativa* (pp. 15-38). México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Emerson, R., et al. (2011). *Writing Ethnographic Fieldnotes*. USA: The university of Chicago Press.
- García, J.M. (2000). ¿Qué factores extraclase o sesgos afectan la evaluación docente en la educación superior? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (5), pp. 303-325.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. España: Gedisa Editorial S A.
- Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. Reino Unido: Bloomsbury Publishing Plc.
- Hodgen, M. (2011). *Early Anthropology in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*. EUA: University of Pennsylvania Press
- Inclán, C. (2001). *Diagnóstico y perspectivas de la investigación educativa en México, 1975-1988*. México: CESU-UNAM.
- Jensen, L. et al. (2022). Digital ethnography in higher education teaching and learning—a methodological review. *Higher Education*, 84 (5), 1143-1162.
- Lull, J. (1980) The social uses of television. *Human Communication Research* 6(3): 197–209.

- Luna, E. (2004). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por parte de los alumnos: recomendaciones para su utilización. En: M. Rueda y F. Díaz-Barriga, (coord.), *La evaluación de la docencia en la universidad, perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 98-121). México: Plaza y Valdés.
- Paradise, R. (1994). Etnografía: ¿técnicas o perspectiva epistemológica? En Rueda, M. et al. (Coords.), *La etnografía en Educación. Panorama, prácticas y problemas* (pp. 73-81). México: CISE-UNAM.
- Pereira, Z. (2010) La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula, *Revista Electrónica Educare*. 14 (1), pp. 29-39.
- Pink, S. et al., (2019). *Etnografía digital: principios y práctica*. España: Morata.
- Piña, J.M. (2013). Investigación educativa ¿para qué?, *Perfiles educativos*, 35 (179), 3-6. ISSN 0185-2698.
- Popham, W. J. (1980). *Problemas y técnicas de evaluación educativa*. España: Anaya.
- Reyes E., et al. (2018). Evaluar la práctica docente a partir de los comentarios de estudiantes universitarios, *Revista Iberoamericana de Educación*, 76 (2), pp. 117-134.
- Ricoy, M., y Feliz, T. (2016). Twitter as a Learning Community in Higher Education. *Educational Technology & Society*, 19 (1), 237-248.
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos*. Argentina: Paidós.
- Rojas-León, A. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación (autores clásicos), *Educación*, 38 (1), 33-58. ISSN 0379-7082.
- Scriven, M. (1966). The methodology of evaluation. *Social Science Education Consortium*, 110, pp. 1-58.
- Vázquez, J. (2023). Valoraciones estudiantiles sobre la universidad: un estudio desde la red sociodigital Facebook. [Tesis de Maestría inédita]. Universidad Nacional Autónoma de México.

